



## Voorblad

Burgemeester en Wethouders

### Algemeen

Onderwerp : Vaststellen aanpassingen Regionaal Ontwikkelfonds Werklocaties Doel: besluitvorming

Datum B en W : 14 januari 2021

Agendapunt :

Registratienummer : 20.0000784

Aantal bijlagen : 8

Portefeuillehouder : D. de Kort

Afdeling :

Auteur :

Telefoon :

: Regie & Ontwikkeling

: M. van den Hoogenhoff

:

### Besluitvorming

Beslispunten : 1. Een nieuwe en gewijzigde samenwerkingsovereenkomst ROW aan te gaan.  
2. De gemeenteraad voor te stellen een nieuwe verordening Investerings Regionaal Ontwikkelfonds Werklocaties vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van de huidige gelijknamige verordening.  
3. De portefeuillehouder Economie het mandaat verlenen om als afgevaardigde van de gemeente Veldhoven in het bestuur van de stichting ROW in te stemmen met:  
a. een wijziging van de statuten;  
b. het instellen van een Adviescommissie ROW en vaststellen van een Reglement adviescommissie ROW;  
c. het indienen van een subsidieaanvraag bij de provincie Noord-Brabant;  
d. een overdracht van aandelen van de ROW B.V. door de BOM aan de stichting ROW;  
e. het als aandeelhouder verrichten van alle noodzakelijke uitvoeringshandelingen in het kader van het opheffen van de ROW B.V.

Status :  openbaar  
 geheim, want . . . . .

Embargo :  nee  
 ja

Afgestemd met : Intern afgestemd met juridische zaken, communicatie, bedrijfsvoering

Raad :  ja, beeldvorming

ja, oordeels- / besluitvorming

ja, informeren via Informatienota in leesmap

Vermelding op openbare besluitenlijst : Het college stelt de gemeenteraad voor om een nieuwe verordening Investerings Regionaal Ontwikkelfonds Werklocaties vast te stellen. Dit fonds investeert in een betere kwaliteit van bestaande bedrijventerreinen. Zo draagt ook Veldhoven bij aan het versterken van de regionale economie.





|                    |                   |                     |                   |
|--------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Datum raad         | : 9 februari 2021 | Datum B en W        | : 12 januari 2021 |
| Agendapunt         | :                 |                     |                   |
| Volgnummer         | : 20.0000784      | Programma begroting | : 3 economie      |
| Gewijzigd voorstel | :                 | Taakveld            | : 3.2             |
| Portefeuillehouder | : D. de Kort      |                     |                   |

## Adviesnota college

### Vaststellen aanpassingen Regionaal Ontwikkelfonds Werklocaties

#### Beslispunten

1. Een nieuwe en gewijzigde samenwerkingsovereenkomst ROW aan te gaan.
2. De gemeenteraad voor te stellen een nieuwe verordening Investerings Regionaal Ontwikkelfonds Werklocaties vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van de huidige gelijknamige verordening.
3. De portefeuillehouder Economie het mandaat te verlenen om als afgevaardigde van de gemeente Veldhoven in het bestuur van de stichting ROW in te stemmen met:
  - a. een wijziging van de statuten;
  - b. het instellen van een Adviescommissie ROW en vaststellen van een Reglement adviescommissie ROW;
  - c. het indienen van een subsidieaanvraag bij de provincie Noord-Brabant;
  - d. een overdracht van aandelen van de ROW B.V. door de BOM aan de stichting ROW;
  - e. het als aandeelhouder verrichten van alle noodzakelijke uitvoeringshandelingen in het kader van het opheffen van de ROW B.V.

#### Inleiding

In april 2018 is het ROW van start gegaan met als ambitie het gebiedsgericht stimuleren van bestaande (werk) locaties en innovatie door het financieel ondersteunen van kansrijke herontwikkelingsprojecten.

Het ROW is een samenwerking tussen de negen gemeenten in het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE) en de BOM (Brabantse Ontwikkelings Maatschappij). Het fonds zet in op het gebiedsgericht stimuleren van (werk)locaties en innovatie. Belangrijke overweging daarbij is dat het aanbod op bestaande terreinen lang niet altijd aansluit op de behoeften van bedrijven. De negen gemeenten en de BOM vonden het destijds van belang om nieuwe innovatieve ontwikkelingen op bestaande bedrijventerreinen waar nodig te faciliteren. Dat leidt tot werkgelegenheid, versterking van de concurrentiepositie en het geeft een kwaliteitsimpuls aan bestaande terreinen. De operationele start was in april 2018. Het fonds ondersteunt vastgoedprojecten op bestaande bedrijventerreinen, die zonder een (financiële) impuls niet gerealiseerd kunnen worden. Voorwaarde is dat een project bijdraagt aan de herontwikkeling van een locatie. Daarnaast werden projecten getoetst op een aantal economische criteria: werkgelegenheid, innovatie, versterking van ketens van toeleveranciers en versterking van bestaande en nieuwe clusters en campussen.

Het ROW is eind 2019/begin 2020 geëvalueerd. De evaluatie heeft aan het licht gebracht dat de deelnemende gemeenten het ROW nog steeds beschouwen als een waardevol instrument om de economische ontwikkeling van het Stedelijk Gebied Eindhoven te bevorderen. Wel is uit gesprekken met de gemeenten, provincie en partijen die gebruik maken van het fonds gebleken dat er verbeteringen in de



toegankelijkheid van het fonds nodig zijn. Voor de BOM geldt dat niet. De BOM stelt vraagtekens bij de instandhouding van het fonds in de oude vorm en ziet geen meerwaarde meer voor zichzelf bij dergelijke constructies. Zij bouwt ook haar deelname ook af bij andere constructies waarbij een financiële impuls een belangrijke rol speelt (o.a. vanwege andere mogelijkheden om goedkoop geld te lenen). De provincie heeft aangegeven de rol van financier van de BOM over te willen nemen, zonder toe te treden tot de stichting.

Nu de BOM wegvalt als aandeelhouder en subsidieverstrekker kunnen de taken en bevoegdheden overgeheveld worden naar de stichting. Daarvoor is een wijziging van de statuten nodig. Bijkomend effect van de wijziging is dat de gemeenten meer inzicht krijgen in de redenen waarom aanvragen worden afgewezen. Zij krijgen meer mogelijkheden om bij te sturen op de doelstellingen van het ROW. De Stichting ROW SGE kan met de nieuwe, verkorte, organisatiestructuur meer regie voeren en kortere lijnen onderhouden met de fondsmanager. In de notitie Aanpassingen ROW (bijlage 4) leest u hierover meer terug.

## **Beoogd effect**

De economische kracht en ontwikkeling van het Stedelijk Gebied te bevorderen door een kwaliteitsverbetering van bestaande bedrijventerreinen.

## **Argumenten**

### *1.1 De huidige samenwerkingsovereenkomst moet worden gewijzigd vanwege het uittreden van de BOM.*

De BOM heeft aangegeven uit de samenwerking te willen stappen. In de samenwerkingsovereenkomst zijn de afspraken vastgelegd die de overheidspartijen en de BOM hebben gemaakt over de organisatie, financiële inbreng en duur van het ontwikkelfonds. In die afspraken verandert in materiële zin niets, in die zin dat de overheidspartijen aan de dezelfde verplichtingen gebonden zijn als voorheen. Niettemin is door het wegvallen van de BOM en het opheffen van de ROW B.V. een nieuwe situatie ontstaan die een nieuwe, gewijzigde overeenkomst rechtvaardigt (zie bijlage 5).

### *2.1 De resultaten van het ROW zijn achtergebleven bij de verwachtingen.*

De toewijzingscriteria van het ROW waren te streng. Partijen haakten om die reden voortijdig af bij het indienen van een aanvraag. Waardevolle initiatieven om een bestaand bedrijventerrein te herontwikkelen kwamen niet tot ontplooiing. Door de toetsingscriteria te versoepelen en de aanvraagprocedure te vereenvoudigen wordt het ontwikkelfonds veel toegankelijker voor kansrijke initiatieven. Dit biedt bijvoorbeeld voor het bedrijventerrein de Run 4000 goede kansen om de beoogde herontwikkeling naar een werklandschap te versnellen.

### *2.2 Een verordening van de gemeenteraad is nodig omdat afgeweken wordt van de Algemene subsidieverordening.*

Niet uw college beslist op een aanvraag om subsidie, maar een stichting. Met de subsidieverordening in de hand heeft de stichting de beschikking over een objectief toetsingskader. Het verruimen van de subsidiemogelijkheden door de voorgestane wijziging van de subsidieverordening levert een betere afstemming op met specifieke behoeften van met name het MKB. De stuwende kracht van het ROW neemt hiermee zienderogen toe.

### *3.1 de portefeuillehouder neemt in een andere rol taken op zich in het bestuur van de stichting ROW.*

De portefeuillehouders zijn in de nieuwe constructie enig fondsbeheerder. Voorheen speelde de BOM hierin ook nog een rol. Een aantal zaken voor het overhevelen van de taken en bevoegdheden van de BOM naar de stichting zijn op dit moment nog niet



gereed en kunnen pas worden doorgevoerd na vaststelling van de nieuwe verordening. Vandaar dat wij u voorstellen de portefeuillehouder een mandaat te verstrekken om in het bestuur van de stichting ROW in te stemmen met een wijziging van de statuten. Die wijziging ligt geheel in lijn met de bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst (bijlage 5). Het is van belang dat de afspraken over de samenwerkingsovereenkomst tussen de 9 gemeenten daarin zoveel mogelijk verwerkt worden, zodat deze samenwerking deel gaat uitmaken van het doel en de organisatie van de stichting zelf. Verder is het belangrijk dat de wijze van besluitvorming binnen de stichting goed wordt vastgelegd. Doordat de portefeuillehouder deel uitmaakt van het bestuur van de stichting kan dit goed bewaakt worden.

Met het uittreden van de BOM is het tevens nodig om een nieuwe adviescommissie in te stellen. Daarvoor is het nodig om de subsidieverordening aan te passen en om het reglement van de investeringscommissie om te bouwen naar een reglement voor de adviescommissie. De ambtelijke afvaardiging is nieuw ten opzichte van de investeringscommissie. Het toevoegen van ambtelijke deskundigen is ingegeven door de wens van de gemeenten om ook het publieke belang in de advisering tot uiting te laten komen. De adviescommissie bestaat straks uit 2 deskundigen vanuit het bedrijfsleven en een ambtelijke vertegenwoordiging van 3 personen. Ook hiervoor is het nodig om mandaat te verlenen aan de portefeuillehouder. Het beëindigen van de samenwerking door de BOM dient behalve door het opzeggen van de samenwerkingsovereenkomst, ook langs civielrechtelijke weg gestalte te krijgen door een overdracht van aandelen van de BOM aan de stichting ROW. Partijen zullen daarvoor de nodige documenten ondertekenen. Verder moet er een vaststellingsovereenkomst worden aangegaan om de geldlening van de BOM aan de ROW B.V. te eindigen.

### *3.2 De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven de financieringsrol van de BOM over te nemen, zonder dat zij gaat deelnemen in de stichting.*

De provincie verstrekt de financiële bijdrage als subsidie aan de stichting ROW. Deze stichting is dan ook gehouden de aan de subsidie verbonden verplichtingen na te komen. Dat kan zijn weerslag hebben op de gemeente Veldhoven. Vandaar dat vanwege het principe van collegiaal bestuur het aanvragen van de subsidie door het bestuur van de stichting als mandaat is toegevoegd.

### *3.3 Mandaat portefeuillehouder is wenselijk ondanks de zelfstandige positie van de portefeuillehouder als bestuurslid van de stichting.*

Met beslispoint 3 wordt de portefeuillehouder gemandateerd om een aantal besluiten te nemen als bestuurslid van de stichting ROW. De portefeuillehouder heeft in dat bestuur eigenstandige bevoegdheden die voortvloeien uit het Burgerlijk wetboek en de statuten. In dit geval is een mandaat op zijn plaats om uitdrukking te geven aan het principe van een collegiaal bestuur van een gemeente. De portefeuillehouder is daarmee ook in bestuursrechtelijk opzicht 'gedekt' door uw college bij het nemen van een besluit in het bestuur van de stichting.

## **Kanttekeningen en risico's**

### *2.1 De stichting moet als bestuursorgaan beschouwd worden.*

Het feit dat subsidies in de vorm van geldleningen of borgstellingen (krachtens delegatie) worden verleend door een stichting, sluit niet uit dat die rechtspersoon toch als een bestuursorgaan moet worden beschouwd. Wetten zoals de Algemene wet bestuursrecht en de Wet openbaarheid van bestuur zijn dan onverkort van toepassing. Dit veronderstelt dat een goede regeling getroffen moet worden voor eventuele bezwaar- en beroepsprocedures. Gekozen wordt voor een praktische inrichting met ambtelijk horen in plaats van het instellen van een bezwaarschiffencommissie omdat dit juridisch voldoet en de regeling niet onnodig zwaar gemaakt moet worden.



### *3.1 Ambtelijke deskundigen kunnen in deze rol niet geheel onafhankelijk zijn.*

De adviescommissie bestaat in de nieuwe opzet mede uit ambtelijke deskundigen in dienst bij afzonderlijke gemeenten. Dit levert in potentie een onafhankelijkheidsissue op. Om te voorkomen dat deskundigen met twee petten op aanvragen moeten beoordelen, is het voorstel om de ambtelijke leden van de adviescommissie geen aanvragen van bedrijven uit hun "eigen gemeente" te laten beoordelen. De aanvraag moet conform verordening al ondersteund worden door de gemeente waarin het project is gelegen.

### *3.2 Risico's op het gebied van staatssteun moeten vermeden worden.*

De bijdragen aan de diverse (her)ontwikkelingsprojecten kunnen onderhevig zijn aan regels van staatssteun. Bij het bieden van selectieve voordelen, zal daar sprake van zijn. Om geen risico's op dit gebied te lopen, zal de subsidieverordening gemeld worden bij het Europese loket voor staatssteun. Vervolgens zal bij ieder project getoetst worden of voldaan wordt aan de gemelde subsidieverordening c.q. regels van staatssteun. Deze werkwijze levert tijdswinst op, aangezien niet afzonderlijk project goedgekeurd moet worden door "Brussel". Tot op heden is dat ook de gevolgde werkwijze.

### *3.3 . Het mandaat van de portefeuillehouder laat zich moeilijk verenigen met de zelfstandige positie van een bestuurslid van een stichting.*

Doorgaans is het af te raden om als wethouder deel te nemen aan het bestuur van een stichting. In de meeste gevallen zijn de medebestuurders in een stichting niet allemaal gemeenten, maar andere private partijen, elk met hun eigen belangen en doelen. Een bestuurder dient dan (de schijn van) bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen te voorkomen. Bovendien betreft een deelname in het bestuur van een stichting een zelfstandige positie met eigenstandige bevoegdheden die voortvloeien uit het Burgerlijk wetboek en de statuten, hetgeen niet wenselijk is. In dit geval is toch voor deze constructie gekozen omdat:

1. de samenwerking door de 9 gemeenten in de stichting in dit kader al bestaat, in essentie niet wijzigt en op dit vlak naar tevredenheid functioneert;
2. het risico van belangenverstrengeling verwaarloosbaar is, omdat:
  - de bestuurlijke samenwerking (via de stichting - nieuwe vorm) voortaan alleen nog bestaat uit overheden,
  - die eenzelfde doelstelling hebben (gesteund door een onderlinge samenwerkingsovereenkomst en de stichtingsregelingen), en
  - de enige taak de subsidieverlening is en deze taak aan de hand van een uniform toetsingskader wordt uitgevoerd, dat door de raden opnieuw wordt vastgesteld in een subsidieverordening. Daardoor wordt deze taak als "beleidsarm" gezien (niet onderhevig aan indringende toetsing); en
3. het alternatief van een gemeenschappelijke regeling m.n. als nadelen had dat:
  - het moeilijker bleek om het vermogen van de BV, waarin nu nog de exploitatie en subsidieverstreking plaatsvinden, te verplaatsen naar een gemeenschappelijke regeling, dan naar de bestaande stichting; én
  - voor de opzet daarvan een extra gang langs alle colleges en raden nodig was. Een nieuwe beoordeling door colleges en raden van de bestaande ROW-samenwerking voegt dan niets toe. Dit is immers al gedaan in een recente evaluatie. De evaluatie geeft aan dat de samenwerking gezien wordt als nuttig en op zich goed functioneert. De samenwerking vraagt alleen enkele verbeteringen.

## **Financiën**

Het voorstel heeft geen financiële consequenties voor de bijdrage van de gemeente aan het ROW. Die blijft zoals die was. Binnen taakveld 3.2 is een bedrag opgenomen van 183.625 euro. Wanneer dit budget uitgeput dreigt te raken en de regeling zich heeft bewezen dan vindt een nieuwe afweging plaats en komen we hierop bij uw



college en raad terug. De omvang van het ROW wordt gehandhaafd op het huidige niveau doordat de provincie de financiële verplichtingen van de BOM overneemt (zie bijlage 7).

### **Communicatie en samenspraak**

We publiceren het besluit op de openbare besluitenlijst van het college. Communicatie over het ROW vindt centraal vanuit het SGE plaats. Dit betekent dat er een bericht wordt opgesteld namens alle gemeenten, wat nadat alle colleges en raden hebben ingestemd met het voorstel wordt gecommuniceerd.

Wanneer de nieuwe verordening is vastgesteld door alle negen gemeenteraden van het SGE wordt het fonds weer heropend. Tegelijkertijd met de bekendmaking van de verordening wordt deze heropening breed gecommuniceerd, met aandacht voor bedrijfsleven en financiers.

### **Uitvoering / planning**

Bij een akkoord van alle colleges op het voorstel zullen volgtijdelijk de nodige besluiten door de diverse partijen in procedure worden gebracht. Daarvoor is een spoorboekje samengesteld (zie bijlage 6). Door het aanhouden van de volgorde van besluiten in dat spoorboekje, worden rechten en verplichtingen geëerbiedigd en veilig gesteld.

### **Bijlagen**

- Bijlage 1 Concept Raadsvoorstel inzake Subsidieverordening ROW 2021
- Bijlage 2 Concept Raadsbesluit inzake Subsidieverordening ROW 2021
- Bijlage 3 Subsidieverordening ROW 2021
- Bijlage 4 Notitie aanpassingen ROW
- Bijlage 5 Gewijzigde samenwerkingsovereenkomst
- Bijlage 6 Spoorboekje
- Bijlage 7 Bereidheidsverklaring Provincie
- Bijlage 8 memo aanvullende vragen college