

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 15 december 2015 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)
drs. A.H.D.M. Bolsius (CDA)
H.A.M. van Doren (GBV)
J.A.H.M. Engelen (VSA)
mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)
W.P. Groenendijk (GBV)
mevr. I.J. Hartlief (D66)
J.J.A. Hofman (VSA)
W.M.C.J. Hornman (D66)
G.L.C. Jonkers (GBV)
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)
H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)

A.H.J. de Kort (VVD)
ir. F.P.H. de Lepper (GBV)
A.G.C.M. van den Oever (VVD)
mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66)
mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)
M.J.J.M. Prinsen (VVD)
drs. J.G.W. Rooijakkers (PvdA)
mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
drs. A.P. Saris (VVD)
G.C.W.M.P. Slegers (CDA) (vanaf 20.00 uur)
B. Wijnands (VSA)
P. Wisgerhof (CDA)

drs. J.M.L.N. Mikkers
mr. G.M.W.M. Wasser
mevr. M.M.J. van den Berkmortel

voorzitter
griffier
notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.J. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

Afwezig: W.G.M. Peters (VSA)

BESLUITVORMEND

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom op de laatste vergadering van dit jaar. In het bijzonder Byron Sterk, die vandaag met de burgemeester meeloopt op snuffelstage.

2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Kootkar stelt voor om agendapunt 16 (bestemmingsplan 'Achterontsluiting Oude Kerkstraat 35') door te schuiven naar de volgende vergadering omdat partijen nog met elkaar in onderhandeling zijn en er ook vanuit de gemeente nog actie wordt verwacht. Bij de volgende besluitvormende vergadering zou het stuk dan een hamerstuk kunnen zijn.

Wethouder Ramaekers staat open voor een alternatief met een breed draagvlak. Zij is blij dat partijen met elkaar in gesprek zijn en heeft begrepen dat er een verzoek zal worden ingediend voor het recht van overpad over een deel van de gemeentegrond. Zij zal dit verzoek met een positieve grondhouding bekijken, maar dat staat los van het voorliggende bestemmingsplan. Zij stelt dan ook voor om dit vandaag wel te behandelen.

De heer Hofman heeft er geen probleem mee om het bestemmingsplan vandaag te behandelen, maar wil voorkomen dat dit besluit het gesprek tussen betrokken partijen verstoort.

Daar is volgens wethouder Ramaekers echter geen sprake van.

Mevrouw Roosen wil het bestemmingsplan vandaag behandelen.

De heer Prinsen kan zich vinden in het voorstel om de behandeling uit te stellen, zodat er een compleet plaatje is.

De heer Bolsius heeft er geen probleem mee om het bestemmingsplan vandaag te behandelen.

De heer Hornman heeft onvoldoende zicht op de consequenties van het wel of niet uitstellen van de behandeling van dit onderwerp.

Wethouder Ramaekers antwoordt dat de uitvoering van de wegaanlegging wordt vertraagd als vandaag geen besluit wordt genomen. Als de gemeente het verzoek van inspreker faciliteert zal het pad aansluiten op de nog aan te leggen weg en deze zaken bijten elkaar dus niet.

In dat geval kan de heer Hornman meegaan met de stemming.

Voor de heer Rooijackers is het een hamerstuk.

De heer Kootkar wil voorkomen dat betrokkenen onder tijdsdruk komen, maar hij ziet dat er onvoldoende steun is voor zijn voorstel om behandeling uit te stellen.

De heer Hofman wijst erop dat het bestemmingsplan los staat van het verzoek dat betrokkenen gaan indienen.

Volgens de heer Kootkar bestaat voor een van beide partijen geen aanleiding meer om een overeenkomst te sluiten als het bestemmingsplan vandaag wordt vastgesteld.

De voorzitter stelt voor om dit bij het agendapunt te bespreken. De agenda blijft ongewijzigd.

3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 11 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Groenendijk bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

De heer Engelen geeft een korte toelichting op de versnapering die de VSA-fractie beschikbaar heeft gesteld.

Namens de raad bedankt de voorzitter de koffiedames voor hun inzet en overhandigt hen een bos bloemen.

4. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERINGEN VAN 13 OKTOBER EN 10 NOVEMBER 2015 VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

Er zijn geen opmerkingen over deze verslagen.

5. INFORMATIERONDE

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. ARTIKEL 42-VRAGEN

Er zijn geen artikel 42-vragen.

7. SPREEKRECHT BURGERS

Er zijn geen insprekers.

8. BENOEMING VAN DE HEER Y.M.A. VAN OORSCHOT (GBV) TOT STEUNFRACTIELID PER 07-01-2016 (JM) 15.154

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

9. VASTSTELLEN VERORDENING GEMEENTELIJKE ONDERSCHIEDINGEN (JM) 15.146

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

10. VASTSTELLEN VERORDENING ELEKTRONISCHE KENNISGEVING (JM) 15.120

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

11. VASTSTELLEN VERORDENING WINKELTIJDEN GEMEENTE VELDHOVEN (NR) 15.150

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

12. AANVRAGEN TEGEMOETKOMING KOSTEN EXPLOSIEVENONDERZOEK (HvdL) 15.138

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

13. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'ZANDOERLE 2014, HERZIENING BANSTRAAT-ZANDOERLE' (NR) 15.116

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

14. UITWERKING MOTIES KEMPENBAAN-WEST SLUIS HEERSEWEG (NR) 15.140

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

15. VASTSTELLEN 'VELDHOVENSE RAADSAGENDA VOOR EEN STERKE REGIO' (JM) 15.144

De heer Rooijackers vraagt waarom het college gekozen heeft voor inhoudelijke doelen en of deze lijst compleet is. Zijns inziens zou er op basis van nog veel meer onderwerpen kunnen worden samengewerkt. Hij zou daarom liever de nadruk willen leggen op de functie van de samenwerking.

De voorzitter zegt dat samenwerking een middel is en geen doel. De inhoud geeft het doel van de samenwerking weer: wat willen we op een slimme manier bereiken en waarom. De drijfveren geven de voordelen van de samenwerking aan en dat sluit aan op het advies van de Rekenkamercommissie. Er is een beperkt aantal thema's benoemd die het college belangrijk vindt en afrekenbaar zijn. Zoals besproken in de oordeelsvormende vergadering zou het goed zijn om een paar keer per jaar op die manier gezamenlijk te praten over de samenwerkingsverbanden.

Tweede termijn

De heer Rooijackers zegt dat doelen gemakkelijk zijn uit te breiden. Na deze toelichting kan hij instemmen met het stuk.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

16. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'ACHTERONTSLUITING OUDE KERKSTRAAT 35' (NR) 15.136

De heer Prinsen is voorstander van uitstel van behandeling van dit onderwerp om partijen de gelegenheid te geven tot goede afspraken te maken.

Mevrouw Hartlief vraagt of het vaststellen van dit bestemmingsplan eventuele andere voorstellen dan die nu met de betrokkenen wordt besproken, uitsluit.

De heer Kootkar wil betrokken partijen de gelegenheid bieden om in goed onderling overleg nader tot elkaar te komen. Als er vanavond geen besluit wordt genomen over dit bestemmingsplan zal dat beide partijen overtuigen van de noodzaak om op korte termijn tot overeenstemming te komen en daarom pleit hij voor uitstel van besluitvorming.

Als beide partijen werkelijk tot overeenstemming willen komen is dat volgens mevrouw Van Pelt niet afhankelijk van dit besluit. Als dat wel het geval is zou een van beide partijen het proces kunnen vertragen tot het volgende moment van besluitvorming.

De heer Kootkar wijst erop dat de bezwaartermijn direct start als het bestemmingsplan vandaag wordt vastgesteld en hij wil voorkomen dat een partij zich genoodzaakt voelt om zich tot de bestuursrechter te wenden.

Na het contact dat er ambtelijk en bestuurlijk is geweest heeft wethouder Ramaekers er vertrouwen in dat alle partijen zich houden aan de oplossing die er is gevonden, ook al moet die formeel nog worden vastgelegd. Als er een volledig ander plan wordt voorgelegd zou dat kunnen conflicteren, maar aangezien betrokken partijen in de aanloop naar dit bestemmingsplan niet tot overeenstemming zijn gekomen, ziet zij dat niet als een realistische situatie.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

17. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'GROTE VLIET 19' (NR) 15.148

De heer Kootkar zal niet deelnemen aan de beraadslagingen en de besluitvorming over dit agendapunt omdat hij als buurman direct betrokken is bij deze locatie en hij de afgelopen periode heeft geprobeerd te bemiddelen tussen betrokken partijen. Hij verlaat de raadszaal.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

De heer Kootkar betreedt de raadszaal weer.

18. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'OERLE 2015, HERZIENING SINT JANSSTRAAT' (NR) 15.130

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

19. UITWERKING BEZUINIGING SUBSIDIES PROFESSIONELE CULTURELE INSTELLINGEN (PW) 15.156

De heer Hofman vindt cultuur een belangrijk element dat de aantrekkelijkheid van Veldhoven vergroot, ook in relatie tot bijvoorbeeld het ondernemersklimaat. Het raadsbesluit moet dan ook een sterke en gecentreerde aanpak voor een flink aantal jaren borgen en dat vraagt om een gezamenlijke organisatie van de vier instellingen. Hij zou graag zien dat de volgende kaders worden opgenomen in de subsidievoorwaarden:

- de functies die benoemd zijn in de Bibliotheekwet;
- stimulering van culturele uitingen en behoud van cultureel erfgoed;
- educatieve cultuuractiviteiten met name gericht op jeugd;
- ontwikkelen en in stand houden van werkplek, leerplaats en podium voor amateurkunst en onderwijs;

De investering voor verbouw moet een kwaliteitsimpuls voor jaren garanderen en hij is blij met de toezegging uit de oordeelsvormende vergadering dat dit bedrag taakstellend is en samenhangt met de verkoop van het pand aan de Bossebaan. Het is nu aan de instellingen om het proces verder vorm te geven en te komen tot een integraal cultuuraanbod.

De heer Bijnen geeft een korte samenvatting van het proces zoals dat tot nu toe is verlopen en de uitkomst hiervan dwingt respect af. Hij doelt dan met name op de gebouwelijke samenvoeging in het centrum van Veldhoven, wat hem bijzonder aanspreekt. Hoewel het kostenplaatje dat daaraan verbonden is zwaar weegt, is hij ervan overtuigd dat de verkoop van de huidige muziekschool er een substantiële bijdrage aan zal leveren. Met de toezeggingen dat het budget taakstellend is en dat de amateurkunst in de Schalm kan blijven, kan hij zich vinden in het voorliggend voorstel.

De heer Saris wijst erop dat de raad de culturele instellingen een bezuinigingsopdracht en een aantal randvoorwaarden heeft meegegeven en het raadsvoorstel lijkt daaraan te voldoen. Hij wijst erop dat Veldhoven diverse locaties heeft die (deels) leeg staan en waar zonder problemen muziek zou kunnen worden geproduceerd, zoals de MFA's, de Kempen Campus of de kerken die leeg staan. Toch wordt voorgesteld om 1,5 miljoen euro te investeren om de muziekschool te integreren met de bibliotheek, nota bene een ruimte waar het stil zou moeten zijn. De gemeente Veldhoven heeft echter al een veel te hoge schuldpositie en hij vraagt zich dan ook af of deze investering wel absoluut noodzakelijk is om de bezuinigingsopdracht te realiseren.

De heer Slegers spreekt zijn waardering uit voor de bereidheid van de instellingen om op één lijn te komen. Ook hij vindt de investering van 1,5 miljoen euro een behoorlijke aderlating en hij vraagt van de wethouder dan ook de bevestiging dat dit budget taakstellend is. Dit kan hij namelijk niet terugvinden in het raadsvoorstel of in de antwoorden op de technische vragen.

De heer Van Doren verwijst naar pagina 9 waar het woord 'taakstellend' staat. Daarnaast heeft de heer Slegers twijfels of de muziekschool zodanig kan worden geïntegreerd in de bibliotheek dat er geen geluidsoverlast ontstaat. Er zijn andere locaties binnen Veldhoven die daar wellicht beter geschikt voor zouden zijn. Hij vraagt daarom na de eerste termijn een korte schorsing om met andere fracties hierover te kunnen overleggen.

Mevrouw Hartlief is blij met dit voorstel, dat groot draagvlak geniet binnen de instellingen. Zij zien er toekomst en kansen in, al verdient het vervolgproces ook de nodige aandacht. Het voorstel voldoet aan de meeste kaders die de raad heeft gesteld, maar het vraagt wel een investering. Die is nodig om op termijn opbrengsten of minder uitgaven te genereren. Het gaat om een groot bedrag en zij verzoekt de wethouder om de raad tijdig te informeren als dit bedrag toch niet voldoende blijkt te zijn. Zij kan instemmen met het voorliggende voorstel.

De heer Rooijackers wijst erop dat er in februari, toen de raad instemde met scenario 4, nog geen sprake was van een extra investering. Hij vindt het vreemd dat de muziekschool gaat verhuizen naar een bestaand gebouw dat voor 1,5 miljoen euro moet worden verbouwd, terwijl een gebouw dat speciaal gebouwd is

voor muziek, leeg komt te staan. Hij mist een duidelijke motivering hiervoor en zolang de huidige muziekschool niet is verkocht of verhuurd gaat de gemeente er financieel niets op vooruit. Hij vindt aannames en verwachtingen geen goede basis voor besluitvorming en hij heeft dan ook moeite met de gevraagde investering.

Wethouder Wijman is blij met dit voorstel, waarin de uitgangspunten worden gerealiseerd zoals vastgelegd door de raad:

- het cultureel aanbod wordt duurzaam geborgd;
- de bezuiniging wordt structureel gerealiseerd, inclusief de kapitaallasten van de investering;
- de uitwerking is tot stand gekomen door samenwerking tussen de vier instellingen;
- de centrumfunctie wordt versterkt.

Daarvoor is echter wel een groot bedrag aan investering nodig.

De heer Saris vraagt wat het directe verband is tussen de verbouwing, de investering en de besparing.

Wethouder Wijman antwoordt dat door de investering twee activiteiten in één gebouw worden geacommodeerd. De jaarlijkse afschrijving- en rentelasten voor de investering van 1,5 miljoen euro zijn meegenomen in het bedrag en de verantwoording die in het stuk zijn opgenomen.

De heer Saris vraagt of enkel de verhuizing van de muziekschool een besparing van 800.000 euro per jaar geeft.

Wethouder Wijman zegt dat de activiteiten van de muziekschool niet in het huidige gebouw van de bibliotheek kunnen plaatsvinden. Daar is de investering voor nodig. Bovendien wordt door de integratie van beide instellingen het cultureel aanbod versterkt. Hij heeft er vertrouwen in dat de opbrengst van het gebouw aan de Bossebaan de totale investering substantieel terug zal brengen.

De heer Saris heeft waardering voor de instellingen en het voorstel dat voldoet aan de randvoorwaarden, maar er is nooit gesproken over een extra investering en hij wil daar niet zo gemakkelijk overheen stappen.

Mevrouw Hartlief verwijst naar het overzicht met de bezuinigingen die de instellingen willen bereiken, onder andere door versoering van een aantal taken.

De heer Saris vraagt zich af of het daarvoor wel absoluut noodzakelijk is om de muziekschool te integreren met de bibliotheek.

De heer Rooijackers vraagt of de bezuiniging van 225.000 euro voor huisvesting niet wordt gerealiseerd zolang er geen nieuwe huurder is.

Wethouder Wijman antwoordt dat dat als structurele huurdering is meegenomen in het overzicht van pagina 9.

De heer Rooijackers wil graag meer duidelijkheid over de huidige muziekschool alvorens te besluiten over een extra investering.

Wethouder Wijman licht toe dat de instellingen een opgave hebben gekregen ten aanzien van hun activiteiten. Daarnaast zijn er in het vastgoed opdrachten die moeten worden uitgevoerd, maar die ontwikkeling kan pas actief worden gemaakt als de raad besluit om in te stemmen met dit voorstel. Omdat er al decentraal muziekonderwijs wordt gegeven heeft de muziekschool minder ruimte nodig, maar een centrale locatie blijft van belang. Daarbij is ook naar andere oplossingen gekeken. Zowel het college als de ambtelijke organisatie ziet de investering als taakstellend.

De heer Rooijackers vraagt waarom er pas ontwikkeling mogelijk is als het gebouw leeg staat.

Wethouder Wijman kan pas met partijen om tafel als de raad daartoe heeft besloten. De tijd van de verbouwing zal dan ook worden benut om met geïnteresseerde partijen tot afspraken te komen.

De heer Saris vraagt of er geen muziekonderwijs mogelijk is zonder een gebouwelijke muziekschool.

Wethouder Wijman verwijst naar de uitgangspunten die de raad heeft geformuleerd.

Volgens de heer Saris kunnen met dit bedrag heel veel andere zaken worden gerealiseerd die begin 2016 aan de orde komen bij de kerntakendiscussie.

Mevrouw Klaassen zegt dat de gemeente eigenaar is van de huidige muziekschool en derhalve de huur van de muziekschool kan opzeggen.

Mevrouw Hartlief vraagt of zij de muziekschool op straat wil zetten.

Mevrouw Klaassen vindt het vreemd dat de gemeente pas aan de slag kan als de muziekschool is verhuisd. Er wordt gespeculeerd op de opbrengst van het gebouw, terwijl niemand weet hoeveel dat zal zijn.

De heer Bijnen zegt dat iedereen is geschrokken van deze extra investering, maar hij wijst erop dat tegenover deze uitgave een jarenlange substantiële bezuiniging staat, namelijk het afstoten van de muziekschool. Tevens vraagt hij of de heer Saris zicht heeft op de kosten die nodig zijn om andere locaties geschikt te maken voor muziekonderwijs.

De heer Saris vindt dat de muziekschool een geschikte locatie nodig heeft, maar het is de vraag of dat bij de bibliotheek is. Een investering is nodig om een besparing te kunnen realiseren, maar daarvoor is wel een oorzakelijk verband tussen de investering en de besparing nodig en die mist hij hier. Een besparing zou ook kunnen worden gerealiseerd bij een verhuizing naar een andere locatie of wellicht zelfs op de huidige locatie.

De heer Van den Oever wijst erop dat de MFA's niet hoeven te worden verbouwd. Deze zijn juist gebouwd om multifunctioneel te kunnen worden ingezet en hij vindt dat de raad deze kans moet grijpen. Het is prima als de muziekschool een eigen accommodatie wil hebben, maar hij vraagt zich af of dat 1,5 miljoen euro moet kosten.

De heer Wijnands zegt dat de raad de instellingen heeft opgedragen om gezamenlijk een besparing te realiseren. De gemeente zou ervoor zorgen dat zij een accommodatie behouden en hij vindt dat daar nu niet op kan worden teruggekomen.

De heer Van den Oever zegt dat de gemeente geen extra investering van 1,5 miljoen euro heeft toegezegd. Bovendien zijn de MFA's uiterst geschikt voor de huisvesting van diverse organisaties.

Wethouder Wijman zegt dat de raad in februari uitgangspunten en kaders heeft aangegeven en met het voorliggende voorstel wordt hieraan voldaan. De structurele bezuinigingsdoelstelling wordt gehaald en er is voldoende draagvlak bij de organisaties.

De heer Van den Oever vraagt of met een lagere investering hetzelfde kan worden gerealiseerd, bijvoorbeeld door huisvesting in de MFA's.

Wethouder Wijman zegt dat in het onderzoek en in de besprekingen met de instellingen ook is gekeken naar andere locaties, maar ook daar zijn investeringen nodig om het muziekonderwijs op een goede manier te huisvesten. Hij laat zich leiden door de technische advisering door Van Aken dat beide organisaties op deze manier in één gebouw kunnen worden gehuisvest.

De heer Rooijackers zegt dat iedereen het eens is over de bezuiniging, maar niet over de extra investering. Bovendien wil de muziekschool helemaal niet verhuizen. Volgens de heer Van den Oever is het technisch advies gebaseerd op het programma van eisen dat de muziekschool heeft opgesteld. In zijn eigen MFA is het heel goed mogelijk om zonder overlast op meerdere locaties geluid te produceren. Mevrouw Hartlief zegt dat in februari al is aangegeven dat de frictiekosten nog zouden moeten worden meegenomen.

De heer Hofman ziet het als een goede investering vanwege de synergie en het integrale pakket in het centrum van Veldhoven.

De heer Van den Oever vindt dat de muziekschool moet kunnen beschikken over een eigen accommodatie, maar vraagt of dat onder deze voorwaarden moet zijn en of dat 1,5 miljoen euro moet kosten.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na twintig minuten.

Tweede termijn

De heer Hofman vindt het vreemd dat een aantal fracties verrast is over de gevraagde investering. Hij wijst erop dat door dit voorstel het centrum wordt versterkt, het cultureel aanbod wordt geborgd en kansen biedt voor vernieuwing en synergie. Bovendien valt het gebouw vrij voor herontwikkeling van het gebied.

De heer Bijnen merkt op dat in MFA Midden in verschillende lokalen geluidshinder wordt ervaren van het bespelen van een muziekinstrument. Bundeling van de cultuurinstellingen versterkt de centrumfunctie. Door de verplaatsing van de muziekschool wordt een grote financiële stap gemaakt en komt er een gebouw vrij; het is geen doel op zich om het gebouw vrij te maken. De investering is bedoeld om de schuldenpositie van de gemeente Veldhoven te verbeteren en de inkomsten van de huidige muziekschool staan daar tegenover. Om het kwalitatieve niveau van de cultuurinstellingen te kunnen handhaven is hij overtuigd van de noodzaak om dit bedrag te investeren.

De heer Van den Oever betreurt het dat de raad ervoor kiest om de MFA's leeg te laten staan. Kennelijk voldoen de lokalen van MFA Midden niet aan de kwaliteitseisen van het Veldhovens muziekonderwijs en hij vraagt dan ook of onderzocht is of dat in MFA Noord en Zuid ook het geval is en of het mogelijk is om de akoestiek te verbeteren met wellicht eenvoudige middelen. Hij vraagt daarom uitstel van besluitvorming zodat dit nader kan worden onderzocht.

De heer Slegers staat voor een dilemma. Hij wil voor alle culturele instellingen een goede voorziening, maar hij is geschrokken van de gevraagde investering, waardoor de financiële situatie van de gemeente Veldhoven nog nijpender wordt. Hij betreurt het dat daarbij niet is gekeken naar alternatieve mogelijkheden, zoals de MFA's waar niet alle lokalen optimaal worden gebruikt. Hij wijst erop dat in het raadsbesluit niet wordt gesproken over een 'taakstellend budget'.

De heer Bijnen wijst erop dat de instellingen de opdracht hebben gekregen om tot een substantiële bezuiniging te komen. Die gaat gedurende jaren zijn beslag hebben, maar daar staat een eenmalige uitgavenpost tegenover en een eenmalige inkomstenbron. Een eventueel financieel nadeel zal in het eerstkomende jaar worden verrekend met de bezuiniging.

De heer Slegers zegt dat het niet om een eenmalige investering gaat, maar om een lening die moet worden afgelost en waarover rente moet worden betaald.

De heer Bijnen zegt dat het om een eenmalige korte lening gaat waarop de opbrengst van de muziekschool in mindering zal worden gebracht.

De heer Van den Oever vraagt hoe de heer Bijnen er tegenaan kijkt als het gebruik van MFA's ook zou leiden tot een substantiële verlaging van de investering.

Volgens de heer Bijnen zou dat de kwaliteit van het muziekonderwijs niet ten goede komen.

De heer Van den Oever vraagt of hij zich daarbij heeft laten leiden door onafhankelijke deskundigen.

Volgens de heer Bijnen is de heer Van den Oever ook niet onpartijdig waar het om zijn eigen MFA gaat, maar daar is volgens de heer Van den Oever ook geen investering van 1,5 miljoen euro nodig.

De heer Hofman herinnert de heer Slegers er aan dat hij het belangrijk vond dat er draagvlak bij de instellingen was voor dit plan.

De heer Slegers vraagt de wethouder of het om een 'korte' lening gaat en om welke termijn het dan gaat. Ook vraagt hij of de opbrengst van het pand direct wordt gebruikt om deze korte lening af te lossen of dat dit bedrag terugvloeit naar de algemene reserves. Hij vindt het belangrijk dat de instellingen het met elkaar eens zijn en gezamenlijk verder gaan en hij vraagt zich dan ook af of daarvoor een onafhankelijke derde nodig is die de zaken moet gaan leiden.

De heer Hofman sluit zich hierbij aan. Hij hoopt dat de integrale slag werkelijkheid wordt en vindt dat de raad de instellingen daar aan moet houden.

De heer Slegers heeft er begrip voor dat de instellingen hun eigen identiteit willen behouden, maar op basis van synergie is het wel verstandig dat er iets boven staat waar alle vier de instellingen gebruik van kunnen maken om eenduidig en gezamenlijk te kunnen werken; hoe kunnen zij bekijken wat Veldhoven nodig heeft en hoe subsidiegeld efficiënt kan worden ingezet. Hij vindt het belangrijk dat de instellingen elkaar versterken en als daarvoor een extra investering nodig is dan is hij daartoe bereid; versterking van de centrumfunctie vindt hij onvoldoende dringend met het oog op de huidige financiële situatie.

De heer Hofman vraagt of de CDA-fractie van standpunt is veranderd sinds de oordeelsvormende vergadering.

De heer Slegers zegt dat de fractie hier verdeeld over zal stemmen.

Volgens mevrouw Hartlief is het logisch dat er een investering nodig is om de (kwalitatieve) doelstellingen te bereiken. Zij vindt het belangrijk dat de instellingen achter dit voorstel staan en vraagt om een korte schorsing alvorens tot besluitvorming wordt overgegaan.

De heer Rooijackers ziet geen reden om de muziekschool direct te verhuizen en zolang er geen andere huurder of investeerder is, is er ook geen sprake van een bezuiniging op de huisvesting. Hij vraagt wat de consequenties zijn als besluitvorming over dit voorstel wordt uitgesteld totdat er concrete signalen zijn van een huurder of investeerder.

Volgens de heer Kootkar beperkt de discussie zich tot de extra investering van 1,5 miljoen euro en dat heeft de raad aan zichzelf te danken, want dat is niet meegenomen in de randvoorwaarden.

Volgens de heer Slegers is vanuit enkele ideeën een rapport opgesteld door Van Aken. Pas in het raadsvoorstel werd een bedrag van 1,5 miljoen euro genoemd. Hij vraagt zich dan ook af welke kaders de raad hieraan had moeten stellen.

De heer Kootkar zegt dat er scenario's zijn afgesproken met richtlijnen voor de oplossing. Daarin is geen sprake van een extra investering, maar wellicht had de raad daar eerder aan moeten denken. Met dit voorstel voldoen de instellingen aan de opdracht: de bezuinigingsdoelstelling wordt behaald en het cultuuraanbod is geborgd en blijft op peil. De raad heeft niet meer voorwaarden gesteld en hij vindt dat die ook niet achteraf moeten worden toegevoegd. Hij zal instemmen met het voorstel.

De heer Slegers heeft goed nagedacht over wat er minimaal zou moeten zijn, maar hij had geen rekening gehouden met een extra investering van 1,5 miljoen euro. Hij is er geen voorstander van om het voorstel in te trekken en opnieuw te bekijken want daarmee wordt het proces vertraagd, maar hij maakt zich ook zorgen over de financiële situatie van de gemeente Veldhoven.

Volgens de heer Kootkar is de financiële situatie van de gemeente Veldhoven niet in het geding omdat deze lening is geborgd en de bezuiniging wordt behaald met de kapitaallasten. Bovendien is er een gebouw dat de schuld voor een belangrijk deel zou kunnen aflossen.

Volgens de heer Bijnen raakt de financiële positie van de gemeente Veldhoven door dit voorstel juist in balans.

Wethouder Wijman zegt dat de instellingen hebben voldaan aan de raadsopdracht die in februari is vastgesteld. Dit voorstel leidt tot Veldhovense kwaliteit, heeft een breed draagvlak en realiseert de beoogde bezuiniging. Uitstel of afwijzing van dit voorstel zou een gat in de begroting schieten.

Dat is volgens de heer Rooijackers niet het geval omdat de bezuiniging vaststaat. Iedereen kan zich vinden in het raadsvoorstel met uitzondering van beslispunt 2.

Wethouder Wijman zegt dat de gemeente de eigen panden op een goede manier moet benutten en daar voldoet dit voorstel aan. Bovendien geeft het de mogelijkheid om een incidentele opbrengst te realiseren aan de Bossebaan. Hij ontraadt het om het budget als taakstelling op te nemen in het raadsbesluit; in het verslag van het debat is voldoende weergegeven wat er wordt bedoeld met 'taakstellend'.

De heer Slegers vraagt wat er op tegen is om 'taakstellend' ook op te nemen in het raadsbesluit.

Wethouder Wijman verzoekt de raad om in te stemmen met een investering en het college en de ambtelijke organisatie zien dat als taakstellend. De tekst in de notulen is daarbij voldoende.

De heer Saris wijst erop dat de wethouder tijdens de oordeelsvormende vergadering duidelijk heeft aangegeven dat de investering niet meer zou bedragen dan 1,5 miljoen euro.

Wethouder Wijman gaat voor dit budget.

De heer Slegers vraagt waarom dat niet wordt opgenomen in het raadsbesluit.

De heer Kootkar zegt dat het raadsvoorstel en -besluit een eenheid zijn en de tekst 'taakstellend' in het raadsvoorstel is dan ook afdoende.

Wethouder Wijman sluit zich daarbij aan. Het college zal altijd bij de raad terugkomen als het budget ontoereikend zou blijken te zijn.

De heer Slegers zal het proces nauwgezet volgen.

Wethouder Wijman vervolgt dat in het proces is gesproken over de combinatie van centraal en decentraal muziekonderwijs. Daarbij is ook gekeken naar andere locaties, maar hij kan niet aangeven of de MFA's daarbij zijn betrokken. Het is mogelijk om de opbrengst van de huidige muziekschool te oormerken als bijdrage aan de verplaatsingskosten van de muziekschool.

De voorzitter vindt het jammer dat er veel wordt herhaald van de oordeelsvormende vergadering. Hij schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

Mevrouw Van den Berg is tegen dit voorstel. Zij verwacht dat de combinatie van muziekonderwijs en bibliotheek geen gelukkige zal zijn en vindt de benodigde investering daarvoor te groot.

Ook de heer Wisgerhof is tegen dit voorstel, omdat ook hij verwacht dat bibliotheek en muziekschool geen goede combinatie is. Hij verwacht dat de benodigde investering veel groter zal blijken te zijn en de structurele bezuiniging veel lager. Hij betreurt het dat de coalitie schulden blijft maken.

Mevrouw Hartlief zal instemmen met dit voorstel. Zij verwacht dat knelpunten en zorgen goed begeleid zullen worden.

De heer Rooijackers ziet zich genoodzaakt om tegen dit raadsvoorstel te stemmen omdat hij zich niet kan vinden in beslispunt 2. Hij wil pas geld uitgeven als er geld binnenkomt.

Ook de heer Van den Oever zal tegen het voorstel stemmen. Hij vindt de investering van 1,5 miljoen euro teveel en hij betreurt het dat de raad niet bereid is om mogelijke alternatieven te onderzoeken.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de fracties van VVD en PvdA en de heer Wisgerhof en mevrouw Van den Berg (CDA) tegen hebben gestemd.

20. VASTSTELLEN SUBSIDIEVERORDENING (UITWERKING KERNTAKENDISCUSSIE-DEEL 1) (MvD) 15.160

Hoewel de heer Van Doren er begrip voor heeft dat de termijn voor het aanvragen van de eenmalige subsidie niet wordt aangepast, blijft hij het wel jammer vinden. Hij verzoekt de wethouder dan ook om de afweging te maken op basis van inhoud en niet op basis van de aanvraagtermijn.

Wethouder Van Dongen zal alle subsidieaanvragen met een positieve grondhouding bekijken en beoordelen op de inhoud.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

21. GEACTUALISEERDE STADSVISIE VELDHOVEN 2015-2030: VASTSTELLEN
PROFIELSCHETS (PW) 15.158

De heer Hofman ziet het profiel als toekomstbeeld dat wordt opgebouwd vanuit de huidige situatie. Het dient als onderlegger voor de kerntakendiscussie en hij wil daarin de nadruk leggen op een aantal andere zaken. Hij dient daarom het volgende amendement in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 15 december 2015,

kennis genomen hebbend van de geactualiseerde stadsvisie alsmede profiel van Veldhoven en besluit 15.158;

overwegende dat:

- de gemeenteraad in het samenspraakproces nog niet in de gelegenheid is gesteld op de tekst van het profiel en de geactualiseerde stadsvisie te reageren;*
- het gewijzigde profiel de gedachten van de raad ten aanzien van de toekomst van Veldhoven op middellange termijn beter verwoordt en andere accenten legt door wijziging van volgorde, schrappen en inkorten van tekst en toevoeging van andere elementen;*
- het gewijzigde profiel aansluit bij het in samenspraak tot stand gekomen document stadsvisie, het als onderlegger van de op handen zijnde kerntakendiscussie de gewenste richting geeft;*
- het oorspronkelijk opgenomen profiel in het besluit niet identiek is aan hoofdstuk 4 zoals in het besluit wordt vermeld;*

stelt voor het besluit als volgt te wijzigen:

het hierna genoemde Profiel van Veldhoven vast te stellen als onderlegger voor de te voeren kerntakendiscussie:

Profiel van Veldhoven

Veldhoven is een krachtige gemeente die de kwaliteiten van twee werelden combineert. De ene wereld is de kwaliteit van Veldhoven als een verstedelijkte gemeente met daarbij passende stedelijke voorzieningen. De andere wereld is het totaal van de kwaliteiten die horen bij de dorpse gevoelens van gemoedelijkheid en gezelligheid in Veldhoven: overzichtelijke, veilige wijken met veel groen, bekenden in de buurt en veel verenigingen. De diversiteit van de gemeente is terug te zien in de wijken: wandel door een wijk en je ziet de oorsprong terug in de opzet van de wijk. Genoemde kwaliteiten maken Veldhoven tot een aangename plaats om te wonen en te werken. En tot een goede gemeente om de vrije tijd te besteden, want Veldhoven is een levendige gemeente: er zijn veel activiteiten en evenementen waar men elkaar kan ontmoeten.

Veldhoven is een gemeente waar de deuren open staan. Dat was al zo in de tijd dat Veldhoven in de vorige eeuw een van de snelst groeiende gemeenten van Nederland was. Veel mensen komen naar Veldhoven om hier te werken en te wonen.

Er zijn en ontstaan netwerken die er ook toe bijdragen dat Veldhoven zich kenmerkt door betrokkenheid en saamhorigheid. Inwoners, maatschappelijke instellingen en de gemeente zetten samen de schouders eronder om iedereen in Veldhoven in staat te stellen te participeren in de samenleving.

De schaal van Veldhoven is geschikt om de menselijke maat in alles centraal te stellen. Door die schaal zijn de lijnen van de betrokken inwoners, bedrijven en instellingen naar elkaar en naar de gemeente kort om hun wensen, behoeften en inzichten kenbaar te maken. Het gemeentebestuur is toegankelijk en aanspreekbaar.

De gemeente staat met beide benen in de samenleving en stimuleert verbinding en ontmoeting. Voor maatschappelijke problemen en uitdagingen worden in samenspraak oplossingen uitgewerkt. De sterke samenleving pakt veel zaken zelf op. Dat kan ook, want de samenleving heeft aangetoond over veel kracht te beschikken en veel nieuwe initiatieven zijn dan ook tot stand gekomen zonder enige bemoeienis van de gemeente. Inwoners, instellingen, verenigingen, bedrijfsleven én de gemeente zijn samen verantwoordelijk voor de vormgeving van de toekomst.

Veldhoven is qua aantal inwoners en arbeidsplaatsen de derde gemeente van de regio. Een krachtige gemeente dus die met verve en zelfbewust haar rol in de regio vervult. De economische bedrijvigheid van Veldhoven past geheel bij het DNA van de Brainportregio. Met dien verstande dat Veldhoven zich onderscheidt door een accent te leggen op innovatieve bedrijvigheid die de technologie combineert met sociale projecten en sociale behoeften en duurzaamheid bevordert. Niet vreemd voor een gemeente die veel technologiebedrijven én grotere zorginstellingen binnen de gemeentegrenzen heeft. De vruchten van de combinatie van innovatie in zorg en technologie kunnen de inwoners van Veldhoven als sociale verworvenheden ervaren in de samenleving.

Demografische ontwikkelingen zoals de vergrijzing, ontgroening en een toename van mensen uit het buitenland hebben gevolgen voor de invulling van het sociaal domein, de woningbouwplanning en beïnvloeden de aanwezige en te ontwikkelen voorzieningen.

Veldhovense eigen menselijke maat en regionaal ingevulde efficiency kleuren deze ontwikkeling. De maat en de actieve regionale samenwerking borgen een autonoom Veldhoven.

Kortom: Veldhoven is een gemeente met 45.000 mensen die samen een collectief vormen en met lef activiteiten ontplooiën om de uitdagingen van de toekomst het hoofd te bieden.

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer De Lepper vindt het belangrijk dat Veldhoven autonoom blijft. Hij wil mede-indiener worden van het amendement.

De heer Saris zegt dat veel partijen betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van deze visie en vraagt zich dan ook af of het aan de raad is om het profiel volledig te herzien.

De heer Hofman heeft zoveel mogelijk rekening gehouden met de inbreng van andere partijen en daar zijn eigen visie aan toegevoegd.

De heer Saris zou het jammer vinden als andere partijen zich niet meer in de visie zouden herkennen.

De heer Bolsius kan zich vinden in het voorliggend stuk en wil voorkomen dat een beschrijvend stuk politiek wordt ingekleurd.

De heer Hornman kan zich vinden in het amendement dat zijn bezwaar uit de oordeelsvormende vergadering opheft. Het is jammer dat er minder aandacht is voor expats, maar hij is tevreden over de aandacht voor de wijken en de eerste en tweede generaties nieuwe Veldhovenaren.

De heer Rooijakkers is zeer tevreden over het proces dat is gevolgd, maar hij heeft zijn bedenkingen over het besluit en met name het profiel.

De heer Hofman wijst erop dat een profiel niet hetzelfde is als een visie. Een profiel is een opsomming van eigenschappen.

De heer Rooijakkers baseert zich op het raadsbesluit. Hij vindt het stuk niet inspirerend, het geeft geen ambitieus beeld en een gewenste droomsituatie, wat volgens hem een visie zou moeten bevatten. Dat maakt het ook lastig om kerntaken te bepalen. Hij wil niet het hele profiel herschrijven en het voorstel om hoofdstuk 3 deel uit te laten maken van het raadsbesluit heeft geen gevolg gekregen. Het amendement vindt hij sympathiek. Het profiel is echter de situatie in 2013 en hij vraagt of de in het amendement genoemde ontwikkelingen nog steeds gaande zijn in 2030.

Wethouder Wijman licht toe dat deze stadsvisie tot stand is gekomen in samenspraak met een brede vertegenwoordiging vanuit de Veldhovense gemeenschap. Het profiel geeft aan welke richting Veldhoven zich zou kunnen ontwikkelen. Het bevat slechts in beperkte mate ambitie omdat het als onderlegger dient voor de kerntakendiscussie, waarin de raad accenten moet verwoorden. Hij vindt het belangrijk dat in het amendement in ieder geval een legitimering terug te vinden is van het totale samenspraakproces en uit ambtelijke toetsing blijkt dat dat het geval is. Hij kan het amendement omarmen omdat het een door de raad gedragen profiel weergeeft, met iets andere accenten.

Tweede termijn

De heer Hofman had behoefte aan een tekst die hij kon gebruiken voor de kerntakendiscussie, waarbij het niet gaat om een visie of wensbeeld, want die moet nog worden ontwikkeld.

De heer Saris kan zich grotendeels vinden in de visie, maar wijst erop dat er veel ontwikkelingen in de wereld zijn waar geen of weinig invloed op mogelijk is. Hij kan zich vinden in het amendement.

De heer Bolsius vindt een zo breed mogelijk vastgesteld besluit belangrijker dan details.

De heer Rooijackers verschilt qua interpretatie van mening met de VSA-fractie of het hier gaat om een profiel of een visie. Hij ziet niet naar welk droombeeld de ontwikkelingen leiden.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na twee minuten.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het geamendeerde voorstel van het college.

22. RAPPORT REKENKAMERCOMMISSIE VELDHOVEN 'PROCESKWALITEIT MAJEURE PROJECTEN' (REKENKAMERCOMMISSIE) 15.153

Mevrouw Van Pelt vindt het belangrijk dat de raad zijn controlerende taak goed kan uitvoeren en daarvoor is het essentieel om kaders te stellen, niet alleen voor de financiën. Het jaarverslag van de Rekenkamercommissie is een goede aanzet tot een terugblik, maar zal door de raad moeten worden overgenomen als een jaarlijks terugkerende activiteit.

De heer Rooijackers mist het oppositieprogramma en vindt dat daarmee tekort wordt gedaan aan een groot deel van de raad. Met name ook omdat majeure projecten vaak langer duren dan een raadsperiode. Om de democratische legitimiteit te borgen dient hij het volgende amendement in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 15 december 2015,

kennis genomen hebbend van het rapport van de Rekenkamercommissie over de proceskwaliteit van majeure projecten;

overwegende dat:

- de Rekenkamercommissie het wenselijk acht om duidelijke kaders mee te geven aan de uitvoering van majeure projecten;*
- er in dat kader meer samenhang wordt voorgesteld tussen enkele belangrijke beleidsinstrumenten;*
- de Rekenkamercommissie de aanbeveling doet tot een meer expliciete definiëring van majeure projecten;*
- de Rekenkamercommissie adviseert om daarbij samenhang aan te brengen tussen coalitieprogramma, hand- en voetboek en planning- & controlcyclus;*
- daarmee het coalitieprogramma een aanzienlijke stempel drukt op de vaststelling van majeure projecten;*
- de oppositie een eigen programma heeft dat eveneens als beleidsinstrument kan dienen;*
- het buiten beschouwing laten van het oppositieprogramma als richtinggevend beleidsinstrument geen recht doet aan de standpunten en*

uitgangspunten van de oppositie en daarmee een aanzienlijk deel van de raad;

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:
het oppositieprogramma toevoegen aan aanbeveling 2;*

en gaat over tot de orde van de dag."

Tweede termijn

De heer Hofman wijst erop dat het coalitie- en oppositieprogramma geen vastgestelde documenten zijn, waardoor het lastig is om daarnaar te verwijzen.

De heer Jonkers sluit zich hierbij aan.

De heer Saris wijst erop dat de Rekenkamercommissie namens de raad bepaalde onderwerpen bekijkt en aanbevelingen doet. Hij meent dat het niet de bedoeling is dat de raad het rapport wijzigt.

De voorzitter zegt dat de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie ongewijzigd blijven. Deze kunnen door de raad worden overgenomen of anders worden geformuleerd.

Volgens mevrouw Van Pelt is het aan de raad om dit advies op een goede manier ten uitvoer te brengen. Wellicht kunnen de kaders uit de programmabegroting als handvat dienen.

De heer Rooijackers stelt voor om 'coalitieprogramma' te wijzigen in 'kaders van de programmabegroting'.

De voorzitter stelt het volgende amendement voor:

Aanbeveling 2: kom tot een meer expliciete definiëring van majeure projecten en breng daarbij samenhang aan tussen de kaders van de programmabegroting, hand- en voetboek en planning- & controlcyclus;

Daarmee wordt het amendement unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het geamendeerde voorstel van het college.

23. VASTSTELLEN REGIONALE DETAILHANDELSTRUCTUURVISIE
METROPOOLREGIO EINDHOVEN EN SUBREGIONALE
DETAILHANDELSTRUCTUURVISIE STEDELIJK GEBIED (NR) 15.124

De heer Wijnands vindt regionale afspraken van groot belang, want het kan ontwikkelingen versterken en het is onontkoombaar. Het kan echter ook belemmerend werken. Het is belangrijk om mee te veren met de snel veranderende maatschappij. Hij ondersteunt het beleid en signaleert vandaag vooral de gewenste aanpak over regiodenken. Hij vraagt de wethouder om de toegezegde bijeenkomst

op korte termijn te beleggen en daarbij vooral de rol van de raad en de raadsleden centraal te stellen.

De heer Prinsen kan zich vinden in de regionale detailhandelstructuurvisie die goed aansluit op de lokale visie. Wel wil hij het college meegeven dat Veldhoven ook mee moet doen als het om regionaal interessante vestigingen gaat.

Mevrouw Van Pelt is voorstander van regionale samenwerking en de gemeente moet aansluiten op de realiteit om ondernemingen hierin te ondersteunen. In dit geval is geen advies van de raadstafel 21 bijgevoegd omdat die toen nog niet was ingesteld, maar voor de toekomst vindt zij deze advisering van groot belang vanwege de democratische legitimiteit. Dit stuk wordt morgen voorgelegd aan het regionaal ruimtelijk overleg, waarna het zal dienen als geldend kader voor ontwikkelingen in het stedelijk gebied. In andere gemeenten is deze nota al in september behandeld en zij vraagt waarom het stuk nu pas voorligt. Zij steunt de uitgangspunten van de regionale detailhandelstructuurvisie.

Volgens wethouder Ramaekers is het stuk om agendatechnische redenen nu pas geagendeerd. Zij zal de opmerking van de heer Prinsen ter harte nemen. De bijeenkomst die is toegezegd is opgenomen in de raadsplanning en vindt plaats in het voorjaar van 2106.

Tweede termijn

Mevrouw Van Pelt zou het prettig vinden als een stuk dat in verschillende gemeenten wordt behandeld, ook min of meer gelijktijdig aan de orde komt. De voorzitter zegt dat het stuk vandaag ook in Eindhoven wordt behandeld. De raad bepaalt zijn eigen agenda en er is voor gekozen om de maanden september en oktober zoveel mogelijk vrij te houden voor besprekingen ten aanzien van de begroting.

Mevrouw Van Pelt stelt voor dat er weer raadsleden zitting nemen in de agendacommissie.

De heer De Kort stelt voor om dit mee te nemen naar de MRE-raadstafel.

De heer Hornman vult aan dat het de bedoeling is dat stukken in een veel kortere tijdspanne bij elkaar komen.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

24. VASTSTELLEN URGENTIEVERORDENING GEMEENTE VELDHOVEN 2016
(HvdL) 15.132

De heer Prinsen vindt dat niet alleen woningbouwcoöperaties moeten worden aangesproken op het beschikbaar stellen van betaalbare huurwoningen en hij dient daartoe de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 15 december 2015,

overwegende dat:

- *niet alleen de in Veldhoven actieve woningcorporaties aangesproken kunnen worden voor het huisvesten van urgenten en statushouders;*
- *hiertoe ook actief andere partijen, die woningen in hun bezit hebben en (kunnen) verhuren, op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid kunnen worden gewezen;*
- *deze partijen dringend verzocht worden woonruimte met een maximale huur conform de huurtoeslaggrens, beschikbaar te stellen voor de doelgroepen, urgenten en statushouders;*
- *andere partijen onder andere kunnen zijn makelaars, particuliere huizenbezitters en institutionele beleggers met huurwoningen in hun portefeuille;*
- *naast afname van de druk op de sociale woningmarkt bij de woningcorporaties dit tevens een betere spreiding van genoemde doelgroepen over de gemeente tot gevolg kan hebben;*
- *deze spreiding zowel het draagvlak onder de Veldhovenaren als de integratie van de betreffende statushouders en urgenten ten goede komt;*

verzoekt het college:

actief die partijen te benaderen die een bijdrage kunnen leveren aan het huisvesten van urgenten en statushouders, en de raad over de voortgang hiervan te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer Hofman vraagt of woningcoöperaties andere inspanningsverplichtingen hebben dan particuliere verhuurders.

De heer Prinsen zegt dat het iedereen vrij staat om een beroep te doen op andere partijen die woningen beschikbaar kunnen stellen. Het gaat daarbij niet om een verplichting.

Mevrouw Hartlief kan zich vinden in het voorstel. Zij vindt de motie sympathiek, maar kan niet inschatten of het financiële gevolgen heeft. Zij vraagt de wethouder of dit problemen zou kunnen opleveren bij het toewijzen van een woning op basis van een urgentieverklaring.

Navraag bij de wethouder leerde mevrouw Klaassen dat het hier gaat om mensen die direct uit een situatie weggehaald moeten worden. Met de participatiewet zijn mensen echter aangewezen op hun omgeving en zij vindt dan ook dat de urgent een woningaanbod onder bepaalde voorwaarden zou moeten mogen weigeren zonder de urgentie te verliezen. Daarom zou zij graag een goede evaluatie willen zien, met name over de vertrekkende en toekomstige woonplaatsen en de ingediende bezwaren.

Wethouder Van de Looij zegt dat het voorstel een logische afrondende stap is in het traject dat in het stedelijk gebied met elkaar is afgesproken. Hij heeft begrip voor de zorgen van de PvdA-fractie, maar hij wijst erop dat zorgvuldig wordt gekeken naar de omstandigheden waarin het gezin verkeert en dat daar zoveel als mogelijk rekening mee wordt gehouden. Na een half jaar zal een evaluatie plaatsvinden en hij zal de raad hierover informeren. Als de evaluatie aanleiding geeft tot aanpassing van de regeling dan zal dat in het stedelijk gebied worden besproken. Hij vindt de

motie sympathiek en kan deze omarmen, maar hij wijst erop dat de gemeente geen grip heeft op particuliere bezittingen. Het heeft geen financiële gevolgen. De heer De Kort wijst erop dat de antwoorden op de artikel 42-brief die de PvdA-fractie vandaag heeft ingediend, kunnen bijten met deze verordening.

Tweede termijn

De heer Prinsen is blij met de toezegging van de wethouder en wijst erop dat partijen altijd kunnen worden aangesproken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid.

De heer Hofman wil ervoor waken dat geld de drijfveer wordt van huisjesmelkers.

De heer Bolsius ziet de motie als een open deur, maar kan zich erin vinden.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

25. VASTSTELLEN VERORDENING TOT WIJZIGING VAN DE VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING 2015 (MvD) 15.162

Met de instemming van Veldhoven aan Tafel kan ook de heer Bijnen zich vinden in het voorstel.

De heer De Kort vindt het goed dat er een plafond wordt gesteld aan de inkomensafhankelijke eigen bijdrage en hij kan zich dan ook vinden in het voorstel.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

26. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage, niet alleen vanavond maar gedurende het hele jaar. Het jaar 2015 zal in zijn herinnering vooral in het teken staan van aanslagen en vluchtelingen. Dat stelt de maatschappij voor een grote opgave. Hij wenst iedereen heel fijne feestdagen en een goede jaarwisseling en sluit de vergadering om 23.10 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 16 februari 2016.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers