

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 19 mei 2015 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)	H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
A.H.D.M. Bolsius (CDA)	ir. F.P.H. de Lepper (GBV)
H.A.M. van Doren (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	W.G.M. Peters (VSA)
mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA)	mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
W.P. Groenendijk (GBV)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
mevr. I.J. Hartlief (D66)	drs. A.P. Saris (VVD)
J.J.A. Hofman (VSA)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
W.M.C.J. Hornman (D66)	B. Wijnands (VSA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	P. Wisgerhof (CDA)
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)	

drs. J.M.L.N. Mikkers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.J. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

Afwezig: mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66) en drs. R.L.J.H. Tops (PvdA)

## **BESLUITVORMEND**

### 1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

### 2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 12, 15 en 16 direct na elkaar te behandelen.

Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

### 3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 12 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Saris bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

4. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN 14 APRIL 2015 VOOR KENNISGEVING AAN TE NEMEN

Er zijn geen opmerkingen over dit verslag.

5. INFORMATIERONDE

Wethouder Ramaekers wijst nog eens op de werksessie gemeentelijke standpunten luchthaven die morgenavond plaatsvindt. Het is de bedoeling om de vertegenwoordiger aan de Alderstafel een gezamenlijk standpunt vanuit de regio mee te geven en zij verzoekt dan ook om vanuit elke fractie een vertegenwoordiger af te vaardigen.

Wethouder Wijman deelt mede dat het college in gesprek is met de vier culturele instellingen om uitwerking te geven aan scenario 4 van de Berenschot-analyse. Het is op dit moment nog te vroeg om hier inhoudelijk op te reageren, maar hij zal dat zo spoedig mogelijk na 1 juli doen.

6. ARTIKEL 42-VRAGEN

*De brief van de PvdA-fractie inzake Regionaal Werkbedrijf.*

Mevrouw Klaassen wil graag op de hoogte worden gehouden van het vervolg en vraagt of de wethouder nu al kan aangeven hoe zij vorm denkt te geven aan het Regionaal Werkbedrijf.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat het Regionaal Werkbedrijf per 1 juli wordt opgestart. Dan komt zij bij de raad terug met een notitie over beschut werken en de inzet van loonkostensubsidie.

De heer De Kort vraagt naar de stand van zaken ten aanzien van de VVD-motie en wanneer hij de prognose en de monitoring kan verwachten. Voorts vraagt hij of het doorstroompercentage met betrekking tot het WLB vergelijkbaar is met dat van andere gemeenten in de regio.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat de output van het WLB als re-integratie- en poortwachtinstrument in één, heel succesvol is. Zij zal bij de partners informeren naar de cijfers. Voorts verwijst zij naar de notitie die in juli aan de raad wordt voorgelegd. Aan de basis daarvan staat de differentiatie van de doelgroepen en dat heeft een relatie met de uit- en doorstroommogelijkheden.

7. SPREEKRECHT BURGERS

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

8. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN LEUSKENHEI (NR) 15.048

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

9. AANSCHERPEN ROL BESTUUR BIJ SAMENWERKINGSVERBANDEN (JM) 15.054

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

10. ZIENSWIJZEN OP BEGROTING OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT (ODZOB) (PW) 15.058

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

11. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'VELDHOVEN-NOORD, HERZIENING LINDE 11' (NR) 15.036

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

De heer Mikkers draagt het voorzitterschap over aan de heer Groenendijk.

12. BESTUURLIJKE TOEKOMSTVISIE GEMEENTE VELDHOVEN (JM) 15.052

De heer Hofman vindt het jammer dat er is gekozen voor een bestuurlijke toon, waardoor de visie weinig inspirerend is. De inhoud is echter het belangrijkste en hij benadrukt dat hij tegenstander is van herindeling. Verbetering en versterking van intergemeentelijke samenwerking moet losgekoppeld worden van herindeling. De verwijzing naar de dynamische houding van de gemeente die zich steeds aanpast aan veranderende omstandigheden biedt ruimte om herindeling in te zetten als bestuurlijk middel. Hij stelt daarom de volgende tekstuele aanpassing van de brief aan de provincie voor: 'Veldhoven wijst herindeling af. De bestuurlijke visie maakt duidelijk dat Veldhoven bestuurlijk uitvoering geeft aan de combinatie van zelfstandigheid en samenwerking.' Deze tekst kan ook worden opgenomen in de kop van de bestuurlijke visie. Hij heeft daartoe, samen met de fracties van GBV en D66, een amendement voorbereid, maar hij wacht de eerste termijn af alvorens hij deze indient.

De heer Jonkers kan zich in grote lijnen vinden in de bestuurlijke toekomstvisie, maar vindt dat het standpunt inzake herindeling nadrukkelijker voor het voetlicht mag worden gebracht. Ook hij wijst herindeling resoluut van de hand.

Volgens de heer De Kort is het standpunt van Veldhoven ten aanzien van annexatie al duidelijk opgenomen in de bestuurlijke visie en door de portefeuillehouder toegelicht tijdens de oordeelsvormende vergadering. Veldhoven moet uitgaan van zijn eigen kracht als middelgrote gemeente.

De heer Hofman wijst erop dat er al jarenlang wordt gesproken over herindeling en hij vindt dat er vertrouwen moet zijn dat Veldhoven op een goede manier met samenwerking bezig is.

De heer Jonkers merkt op dat de Eindhovense VVD-fractie herindeling heeft opgenomen in het verkiezingsprogramma.

De heer De Kort zegt dat de Veldhovense VVD-fractie een eigen standpunt heeft ten aanzien van dit onderwerp. Hij wil blijven uitgaan van de eigen kracht van Veldhoven die ook als zodanig terugkomt in de bestuurlijke visie. Hij vindt een amendement dan ook overbodig.

De heer Bolsius kan zich vinden in de voorliggende bestuurlijke visie. Veldhoven moet uitgaan van eigen kracht en daarmee doelen bereiken. Hierin heeft hij vertrouwen in de portefeuillehouder en wil hij vooraf niet te veel vastleggen. Hij is voorstander van het handhaven van kleinere gemeenten, maar de realiteit moet niet uit het oog worden verloren. Soms kan herindeling voordelig zijn en komt de gemeente er financieel sterker uit zonder aantasting van de eigenheid.

Volgens de heer Hornman is samenwerken geen keuze maar noodzaak. Hij is geen voorstander van behoud van een kleine gemeente die voor de uitvoering van een deel van de kerntaken afhankelijk is van een grotere gemeente. Evenmin is hij voorstander van een grote gemeente die werkt met deelraden. Het beleid dat Veldhoven al jarenlang voert werkt wel en het voorliggende stuk is daar een goed voorbeeld van.

Mevrouw Klaassen wacht de reactie van de portefeuillehouder af.

De heer Mikkers zegt dat Veldhoven een zelfstandige gemeente is en zal blijven en het is sterk om in een bestuurlijke visie aan te geven wat je wel wilt. De kracht van Veldhoven is dat netwerken worden benut en regionale partners op verschillende niveaus worden ingeschakeld als dat nodig is. Dat sluit aan bij het standpunt van de Commissaris van de Koning die niet wil praten over structuren, maar over opgaven en oplossingen die daar bij horen. Het stuk straalt zelfbewustheid uit, juist door niet te verwijzen naar herindeling. Hij zou het amendement dan ook ontraden.

Tweede termijn

Na een kort overleg zegt de heer Hofman dat hij, uitgaande van de kracht van Veldhoven, toch een duidelijke boodschap wil meegeven. Hij stelt daarom de volgende tekstuele aanpassing voor: 'De bestuurlijke visie maakt duidelijk dat Veldhoven uitvoering geeft aan de combinatie van zelfstandigheid en samenwerking. Zelfstandigheid gekoppeld aan samenwerking garandeert draagkracht en daadkracht.'

De voorzitter licht toe dat het geen amendement hoeft te zijn omdat het raadsbesluit niet wordt aangepast; het gaat alleen om de brief. Hij heeft geen probleem met deze aanpassing.

De heer De Kort vraagt of dit voorstel alleen door de VSA-fractie wordt gedaan.

De heer Hofman licht toe dat hij de boodschap meer kracht bij wil zetten.

De heer De Kort kan zich vinden in de reactie van de portefeuillehouder.

De heer Bolsius vindt dat de voorgestelde aanpassing inhoudelijk geen toegevoegde waarde heeft.

De heer Hofman stelt voor om de boodschap van de bestuurlijke visie duidelijk in de brief te vermelden.

De heer Hornman kan zich vinden in de voorgestelde tekstuele wijziging.

Mevrouw Klaassen vindt de tekstuele aanpassing overbodig.

Het is ook de heer Kootkar niet duidelijk wat de toegevoegde waarde is van de voorgestelde tekstuele aanpassing.

De heer Mikkers vindt het vooral belangrijk om met de bestuurlijke visie een krachtig signaal af te geven en als het daarvoor noodzakelijk is om de aanhef in de brief iets pregnanter te beschrijven, heeft hij daar geen probleem mee.

Mevrouw Klaassen vraagt of de VSA-fractie tegen het raadsvoorstel zal stemmen als de tekstuele aanpassing niet wordt overgenomen.

De heer Hofman wil de kern van de boodschap duidelijk overbrengen.

De heer Bolsius stemt in met de tekstuele aanpassing.

Mevrouw Klaassen vindt het niet nodig, maar zal zich er niet tegen verzetten.

Ook de heer Kootkar ziet er de toegevoegde waarde niet van in, maar heeft er ook geen probleem mee.

De heer Hornman vindt dat met de tekstuele aanpassing het begrip 'zelfstandigheid' meer wordt benadrukt.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college en de tekstuele aanpassing zoals voorgesteld door de VSA-fractie.

### 13. BEGROTING 2016 MRE (JM) 15.060

De heer Wijnands hoopt dat de lasten ten gevolge van de frictiekosten volledig kunnen worden afgebouwd, maar vraagt wel waarom dit tot 2021 zal duren. Hij kan zich vinden in het voorstel om geen zienswijze in te dienen tegen de conceptbegroting.

De heren Jonkers en Wisgerhof kunnen zich vinden in het voorliggende voorstel, evenals mevrouw Klaassen.

De heer Mikkers antwoordt dat de insteek is om het sociaal plan zo snel mogelijk af te ronden, met 2021 als uiterste datum.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

### 14. BEGROTING 2016 VEILIGHEIDSREGIO (JM) 15.062

De heer Hofman stemt in met de zienswijze en gaat ervan uit dat dit opnieuw aan de raad wordt voorgelegd als er wijzigingen zijn in de herpositionering van ambulancezorg. Overigens vraagt hij blijvende aandacht voor de voortdurende dreiging van het verhogen van begrotingen van regionaal georganiseerde instituten en taakstellingen.

De heer Jonkers heeft geen probleem met de zienswijze, maar vindt het vreemd dat in het voorstel een indexering van 1,56% wordt opgenomen, terwijl die feitelijk maar 1% bedraagt. Hij vraagt hoe zich dat verhoudt tot een 'positieve zienswijze'.

De heer Wisgerhof kan instemmen met de zienswijze. Wel vraagt hij of de wethouder inzicht heeft in de bezuinigingen die tot 2019 worden ingecalculeerd en op welke wijze de raad hierover wordt geïnformeerd.

De heer Hornman kan zich vinden in het voorstel. Wel vraagt hij zich af of een bezuiniging van ruim 4 miljoen wel realistisch is, waarbij hij verwijst naar de recente problemen op de A67 als gevolg van ongevallen.

Mevrouw Klaassen stemt in met de zienswijze, maar vindt het niet logisch dat de inwonersbijdrage met 1,56% stijgt, terwijl de kosten slechts met 1% stijgen.

De heer Mikkers wijst erop dat uit een overzicht van de ontwikkelingen van begrotingen van regionale samenwerkingsverbanden bleek dat er de laatste vijf jaar niet één was gestegen. De Veiligheidsregio was een uitzondering hierop in verband met een wijziging in de financiering vanuit het Rijk. In de zienswijze worden vraagtekens gezet bij de indexering, maar hij vindt dat geen reden om tegen de begroting te stemmen. Door hier aandacht voor te vragen hoopt hij meer steun te krijgen van omliggende gemeenten om de indexering te verlagen. De bezuiniging is een voorzichtige schatting naar aanleiding van de vastgestelde toekomstvisie brandweer, maar het veiligheidsoverleg wordt elke drie maanden geïnformeerd over de ontwikkelingen. Hoewel er in de Veiligheidsregio al efficiënt wordt gewerkt, denkt hij op een aantal vlakken toch nog zodanige winst te kunnen behalen dat de veiligheid nog steeds voldoende geborgd is.

Tweede termijn

De heer Hofman verzoekt de portefeuillehouder om de voortdurende dreiging en neiging van regionale organisaties om te groeien, te bewaken.

De heer Jonkers stelt voor om 'positieve' te schrappen uit het raadsbesluit.

De heer Mikkers vindt de begroting, zowel beleidsmatig als financieel, positief en hij maakt slechts een kanttekening ten aanzien van de indexering.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

De heer Groenendijk draagt het voorzitterschap weer over aan de heer Mikkers.

#### 15. KWARTAALRAPPORTAGE I-2015 (PW) 15.066

Hoewel deze duidelijke rapportage er in beginsel positief uitziet, wijst de heer Hofman erop dat er nog een stevige opdracht ligt ten aanzien van de decentralisaties en de bge. De kerntaken en het proces eromheen wordt steeds belangrijker en hij is dan ook benieuwd naar de ontwikkelingen.

De heer De Lepper licht toe dat de werkgroep P&C-cyclus, die al in de vorige raadsperiode is gestart, de kwartaalrapportages van 2014 heeft beoordeeld op gebruiksgemak en informatiegehalte. De rapportages zijn steeds meer afwijkingenrapportages vanaf een bepaalde drempel geworden die niet alleen financiële afwijkingen signaleren, maar ook afwijkingen op beleidsdoelen en -uitvoeringen. Daarbij wordt ook gekeken naar afwijkingen met meerjarige consequenties zodat de raad daar desgewenst op kan voorsorteren. Hoewel het mogelijk is dat de informatie in de rapportages al is achterhaald op het moment dat deze aan de raad wordt voorgelegd, doet dat er geen afbreuk aan. Bovendien kan het college de raad tussentijds informeren. De eerste drie kwartaalrapportages zijn begrotingsinstrumenten; als deze worden vastgesteld, wordt daarmee impliciet een wijziging van de begroting vastgesteld. De laatste kwartaalrapportage ligt pas na afloop van het begrotingsjaar voor en hoeft derhalve niet te worden vastgesteld. De werkgroep wordt opgeheven en aanpassingen in vorm en/of inhoud van de kwartaalrapportages kunnen worden meegenomen met de bespreking ervan in de raad. De voorliggende rapportage is wel behoorlijk wat dikker dan de vorige, maar voldoet nog steeds aan de doelstelling om zich te beperken tot de essentiële zaken. Hij vindt dat het college goed omgaat met de onzekerheden.

De heer Saris maakt zich vooral zorgen over de risico's ten aanzien van de grondposities en decentralisaties. Het gaat om grote bedragen, waarbij een kleine afwijking al significante gevolgen kan hebben. Naar aanleiding van de tekst dat de taakstellende bezuiniging waarschijnlijk niet direct zal kunnen worden gerealiseerd vraagt hij of de wethouder een idee heeft of het beschikbare budget afdoende zal zijn.

Ook de heer Wisgerhof maakt zich zorgen over de transities, aangezien de totale verplichting nog steeds niet duidelijk is. De tabel op de laatste pagina is niet duidelijk, maar hij zal dit opnemen met het ambtelijk apparaat.

De heer Hornman vindt dat de kwartaalrapportage er best goed uitziet, maar ziet een probleem ten aanzien van de bge en het ongewisse effect rond de decentralisaties. Hoewel hij begrijpt dat de cijfers over het eerste kwartaal te prematuur zijn om een prognose te kunnen genereren voor de rest van het jaar wijst hij erop dat er inmiddels al ruim vijf maanden zijn verstreken en hij hoopt dat de administratieve en financiële startperikelen nu voorbij zijn. Hij verwacht in de tweede kwartaalrapportage dan ook meer duidelijkheid, aangezien een kleine afwijking op dit budget al een aanzienlijk risico met zich meebrengt. Hij kan instemmen met de meeste besluiten met betrekking tot de overheveling van budgetten, maar vraagt waarom de gemeente een aandeel van de frictiekosten ten behoeve van de reorganisatie van De Schalm voor zijn rekening neemt en waarom dat besluit nu pas boven tafel komt.

Mevrouw Klaassen is blij verrast door de positieve bijstelling, maar realiseert zich ook dat er in de loop van dit jaar nog wijzigingen zullen plaatsvinden die zullen leiden tot een positieve of negatieve bijstelling. Ten aanzien van programma 6 (individuele voorzieningen en maatschappelijke participatie) vraagt zij of de wethouder al weet hoe het tekort van 5,5 miljoen kan worden opgevangen. Ten aanzien van programma 8 (milieu en duurzaamheid) merkt zij op dat inwoners is toegezegd dat zij minder afvalstoffenheffing zullen gaan betalen als het afval

structureel goed wordt gescheiden. Door de verbrandingsbelasting die sinds 1 januari 2015 door de Nederlandse overheid wordt geheven moeten inwoners echter zo'n 2 euro per persoon extra betalen en zij vraagt dan ook of het scheiden van afval in Veldhoven toch wordt beloond. Ten aanzien van programma 11 (kunst en cultuur) vraagt zij of de wethouder ervan op de hoogte is dat er volgens de directeur van De Schalm een jacuzzi wordt geplaatst, terwijl de gemeente geld beschikbaar heeft gesteld voor de frictiekosten en om het gebouw zodanig aan te laten passen dat het voldoet aan de arbo-eisen.

De heer Kootkar wijst erop dat met het vaststellen van de begroting de budgetten voor de programma's zijn geautoriseerd. Hij vindt het dan ook vreemd dat er volgens de kwartaalrapportage met budgetten tussen programma's is geschoven (programma's 16 en 11, pagina 43). Hij vraagt of het budget van programma 16 uitwisselbaar is met elk ander programma en of daarmee het budgetrecht van de raad niet in het geding komt. Voorts wijst hij erop dat de raad nu een besluit moet nemen over de eerste kwartaalrapportage, waarin aangegeven wordt dat de cijfers ten aanzien van de decentralisaties te prematuur zijn om te kunnen presenteren. Tevens wordt nu al om uitbreiding van personele bezetting – met substantiële financiële gevolgen – gevraagd om de decentralisaties goed te kunnen begeleiden en hij vraagt een toelichting van de wethouder hierop.

Wethouder Wijman vindt dat de rapportage in 2014 zodanig is ontwikkeld dat deze een goed beeld geeft van de beleidsmatige en financiële stand van zaken en hij wil dit jaar dan ook vanuit een consistente rapportage werken. Om de tijd tussen het opstellen van de rapportage en de behandeling in de raad zo kort mogelijk te houden, heeft hij dit stuk direct ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hoewel de ontwikkelingen ten aanzien van het grondbedrijf en de decentralisaties aanzienlijke risico's met zich meebrengen vindt hij dat de gemeente nog steeds 'in control' is. Dat impliceert echter niet dat het budget niet zal worden overschreden. De raad is terstond geïnformeerd toen de personele ontwikkelingen in het sociaal domein zich aandienen. Om in de dekking hiervan te voorzien zal het sociaal deelfonds moeten worden aangesproken. Hij kan wel indicatief cijfers aanleveren. Om 'in control' te blijven over de eigen financiële huishouding zullen de komende maanden duidelijke keuzes moeten worden gemaakt, zoals besproken in de kerntakendiscussie. De raad stelt programma's vast bij de begrotingsbehandeling en het is niet de bedoeling dat daar onderling mee wordt geschoven. Dat is nu wel gebeurd omdat combinatiefunctionarissen worden ingezet bij verschillende programma's. Bij een volgend begrotingsvoorstel zal dat worden opgenomen in de verschillende programma's, voor zover dat kan worden ingeschat of vooraf wordt duidelijk kenbaar gemaakt dat het wordt opgenomen bij programma 16.

Ten aanzien van de jeugd heeft wethouder Van de Looij tijdens de algemene beschouwingen de aanpak gepresenteerd met de informatie en middelen die op dat moment bekend waren. Er zijn echter ook zaken waar de gemeente geen invloed op heeft, zoals de overgangsgevallen die doorlopen. Hij blijft het proces goed monitoren en zodra er meer duidelijkheid is, ook cijfermatig, komt hij hier bij de raad op terug.

Wethouder Van Dongen licht toe dat de doorlopende voorzieningen vanuit de Wmo redelijk goed in beeld zijn, maar andere onderwerpen (pgb, jeugd) zijn nog niet

volledig afgerond. Het monitoringsinstrument dat landelijk wordt ingesteld over de drie decentralisaties, aangevuld met enkele Veldhovense richtlijnen, zal pas aan het einde van het jaar de eerste resultaten geven. Zij stelt daarom voor om bij de evaluatie van de drie decentralisaties (beleidsdocumenten), ook in te gaan op de eerste resultaten uit de monitoring. De aanvragen voor de Wmo zijn verbreed, complexer en in aantal toegenomen, wat de administratieve druk vergroot. Ten aanzien van de pgb's zijn tijdelijke maatregelen genomen die de komende maanden hun definitief beslag krijgen. De rapportage geeft een vertekend beeld, want de Wmo kent geen tekort op dit moment; als het sociaal domein vanuit één programma wordt gefinancierd, zal dat duidelijker zijn. Er komt geen jacuzzi in De Schalm. Bij de modernisering van het subsidiesysteem is afgesproken dat de gemeente aanspreekbaar is wanneer instellingen moeten reorganiseren als gevolg van verdere kortingen op subsidies en daarvoor is ook een voorziening opgenomen.

Wethouder Ramaekers licht toe dat de nieuwe manier van afval scheiden is gericht op zo min mogelijk restafval dat naar de verbrandingsoven gaat. Daarmee zal er ook minder belasting hoeven te worden betaald.

Tweede termijn

De heer Hofman vindt het lastig om 'voorzichtig te zijn met beleid en keuzes' als het inzicht pas over enige tijd zichtbaar is en hij vraagt hoe de raad hierop kan anticiperen.

De heer Wisgerhof wil graag inzicht in het volume dat wordt afgenomen van de zorgaanbieders en in hoeverre dat past binnen de begroting, want dat is financieel beleid.

De heer Hornman vraagt of er ook mogelijkheden zijn om eerder bij te sturen.

Volgens de heer Saris had de administratieve organisatie al klaar kunnen en moeten zijn. Daar moet de informatie vandaan komen en zolang die niet op orde is kun je ook niet 'in control' zijn.

Mevrouw Klaassen vraagt of in de tweede kwartaalrapportage kan worden vermeld wat er daadwerkelijk aan de drie decentralisaties is uitgegeven uit programma 16. Zij vraagt waarom in de tweede kwartaalrapportage een bedrag van 91.000 euro ten behoeve van afvalscheiding zal worden doorberekend aan de burgers, want dat betekent toch een lastenverzwaring.

De heer Kootkar vindt het jammer dat de kwartaalrapportage toch weer verrassingen bevatte, ondanks een eerdere toezegging van de wethouder dat het niet meer zou voorkomen. Voorts vraagt hij wie besluit over de besteding van de gelden uit het sociaal deelfonds en op welke wijze dat gestalte krijgt als de raad hierover moet beslissen.

Wethouder Wijman zegt dat het college eerder al heeft aangegeven dat de eerste prioriteit bij de zorgplicht naar de burgers ligt. Daarna moet er een systeem komen waarmee het op een goede manier kan worden gevolgd. In de tweede kwartaalrapportage zal indicatief de eerste informatie worden opgenomen en

gaandeweg dit jaar wordt het systeem verder ingericht en opgevolgd, maar de financiële component laat weinig ruimte. De raad besluit over de personele aanpassingen zoals verwoord in de informatienota en over de inzet van het sociaal deelfonds. In de tweede kwartaalrapportage zullen daartoe expliciete voorstellen worden opgenomen.

Wethouder Van Dongen zegt dat de kosten van de zorg wel bekend zijn, maar het is niet bekend hoe vaak er een beroep zal worden gedaan op de verschillende vormen van zorg. Ook vanuit de Wmo vinden verschuivingen en veranderingen plaats, waardoor ook die inschatting lastig te maken is. De informatie ten aanzien van pgb's en jeugdzorg is pas heel laat aangeleverd, waardoor de administratieve organisatie niet eerder kon worden ingericht. Zij benadrukt dat het om een bijzonder ingrijpende systeemwijziging gaat die een enorme druk op het ambtelijk apparaat heeft gelegd en nog legt, maar zij heeft er vertrouwen in dat er op een goede manier mee wordt omgegaan. Zij verwacht dat bij een integrale aanpak een duidelijke verantwoording kan worden gegeven met de lasten en baten in hetzelfde programma.

Wethouder Ramaekers zegt dat de kosten om het afval te verwerken, worden doorberekend in de tarieven en als die kosten stijgen zal ook de afvalstoffenheffing stijgen.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

#### 16. JAARREKENING 2014 GRWRE ERGON (MvD) 15.046

De heer Peters vraagt waarom een deel van de opgebouwde reserve niet wordt ingezet om de wachtlijsten te verminderen.

De heer Wisgerhof is blij te constateren dat Ergon eerst bestemmingsreserves heeft opgebouwd en daar nu aan onttrekt. Wel vindt hij het vreemd dat bij de vergelijkende cijfers met 2013 de liquide middelen aan zowel de activa- als de passivazijde voorkomen.

De heer Hornman kan zich vinden in de voorliggende jaarrekening, maar de ontwikkelingen waar Ergon zelf geen invloed op heeft baren hem zorgen, getuige de stijgende wachtlijst. Hij vraagt dan ook welke mogelijkheden de wethouder heeft als blijkt dat deze ontwikkelingen leiden tot een grotere stagnatie en daarmee druk op de gemeentelijke voorzieningen.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat het oplopen van de wachtlijsten te maken heeft met de verhoogde instroom vanuit de invoering van de nieuwe Participatiewet. Per 1 juli wordt het Regionaal Werkbedrijf opgericht en dan zal zij ook de nota ten aanzien van beschut werken en de inzet van loonkostensubsidie aan de raad voorleggen. Daarnaast blijft de verplichting bestaan om de mensen die in dienst zijn of op de wachtlijst staan op een goede manier aan de slag te houden en zij heeft er vertrouwen in dat dat gaat lukken. Om in aanmerking te komen voor een garantiebaan moet een doelgroepenverklaring worden aangevraagd bij het UWV en die keuring is dermate streng dat op landelijk niveau wordt overlegd hoe

dit kan worden aangepast. In de regio is echter afgesproken dat de volledige doelgroep die op zoek is naar werk wordt bediend.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

17. VASTSTELLEN VERORDENING MEEDOENVOORZIENING (MvD) 15.050

Mevrouw Van der Grinten vindt de regeling belangrijk omdat deze zorgt voor participatie in de maatschappij. Doordat de vorige regeling al per 1 januari is beëindigd, is er een gat van vijf maanden ontstaan en zij vraagt wat de reden hiervan is. Administratief is de regeling zeker verbeterd, nu de gemeente de financiële zaken direct met de betreffende organisatie afhandelt. Wel vraagt zij waarom er zo weinig deelnemende organisaties zijn, hoe andere organisaties kunnen aansluiten en wat de mogelijkheden zijn als het budgetplafond is bereikt. Tot slot vraagt zij of het budgetplafond afhankelijk is van het aantal minima of dat het budget jaarlijks bij de begroting wordt vastgesteld.

Ook de heer Bijnen vindt het belangrijk dat minima in de gelegenheid zijn om deel te nemen aan maatschappelijke activiteiten. Hij concludeert uit de stukken dat het budget geacht wordt toereikend te zijn. De gemeente regelt de financiën rechtstreeks met de betreffende organisatie en hij vraagt waarom dit niet wordt gedaan met de kosten voor internet.

De heer De Kort vraagt hoe de wethouder tot de lijst van participerende verenigingen en instanties is gekomen. Hij stelt voor om na twee jaar te evalueren in hoeverre er gebruik wordt gemaakt van deze voorziening.

Mevrouw Van den Berg is blij met deze regeling en met de bijdrage die de participerende verenigingen en instellingen leveren. Van de oude welzijnsactiviteitenregeling werd niet veel gebruikgemaakt en zij vraagt hoe de wethouder wil stimuleren dat op een laagdrempelige wijze goed gebruik wordt gemaakt van deze regeling.

Mevrouw Hartlief vraagt aandacht voor het feit dat mensen buiten de boot zouden kunnen vallen wanneer mensen meerdere aanvragen indienen en het budget onvoldoende is om alle aanvragen te honoreren. Zij vraagt de wethouder te streven naar een zo eerlijk mogelijk verdeling. Zij hoopt dat de lijst met deelnemende verenigingen en stichtingen nog groeit.

Mevrouw Klaassen is blij met deze voorziening en vraagt hoe de communicatie richting organisaties en richting minima vorm krijgt.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat de verordening waar de welzijnsactiviteitenbijdrageregeling een onderdeel van was, moest worden ingetrokken. Vanwege drukte op het sociaal domein was er beperkte capaciteit beschikbaar en heeft de regeling langer op zich laten wachten dan gewenst. Belangrijke uitgangspunten voor deze regeling zijn de drastische verlaging van de uitvoeringskosten en het feit dat mensen niet meer hoeven te voorfinancieren. De gemeente verstrekt een maximale vergoeding per activiteit en de vereniging moet

zelf een bijdrage in de kosten leveren. Daarmee komen dus niet alle (sport)activiteiten en verenigingen in aanmerking, maar de lijst staat zeker nog open voor organisaties die willen aansluiten. In de oude regeling ging relatief veel geld naar vergoedingen in telefoonkosten, internet of krantenabonnement en minder naar welzijnsactiviteiten en die onderdelen zijn nu gesplitst. Door uitbreiding van de doelgroep en de actieve communicatie hierover verwacht zij meer aanvragen dan voorheen, maar dat zal aan het einde van het jaar worden geëvalueerd. Als het budget niet toereikend is zullen aanvragen worden afgewezen. De internetkosten kunnen niet rechtstreeks aan de leverancier worden voldaan omdat slechts een deel ervan wordt vergoed. Naast de reguliere informatiekanaal zullen de vertegenwoordigers van de doelgroep en de ouderenorganisaties actief worden betrokken bij de communicatie. De mensen die bij de gemeente al bekend zijn zullen direct worden benaderd.

Tweede termijn

Mevrouw Van der Grinten vraagt of het budget ook jaarlijks wordt bijgesteld als het plafond niet wordt bereikt en of het mogelijk is om een tegemoetkoming te verstrekken als mensen een duurdere sport willen (blijven) doen.

Mevrouw Van den Berg vraagt of een eventueel overschot kan worden overgeheveld naar een ander budget.

Mevrouw Hartlief vraagt of er nu mensen zijn die tussen wal en schip vallen door het gat in de regelingen. Tevens vraagt zij aandacht voor de mogelijkheid dat iemand die een eerste aanvraag indient, wordt afgewezen, terwijl anderen wellicht meerdere aanvragen hebben ontvangen.

Mevrouw Klaassen vraagt of deze regeling ook wordt gecommuniceerd met mensen die mogelijk niet eens weten dat zij hiervoor in aanmerking kunnen komen.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat het budgetplafond jaarlijks wordt vastgesteld via het minimabeleid en dat loopt nu tot en met 2018. Als het budget niet volledig wordt gebruikt, wordt dit gerapporteerd en eventueel afgeraamd. Het is niet de bedoeling om te schuiven met de budgetten. Er is niet gekozen voor de mogelijkheid om deel te nemen aan duurdere sporten omdat het binnen het vermogen moet liggen en het een administratieve last met zich meebrengt wanneer een deel van de totale kosten wordt vergoed. Zij heeft geen zicht op het aantal mensen dat tussen wal en schip is gevallen gedurende de laatste maanden. De regeling zal via de reguliere media en de website worden gecommuniceerd en zo goed mogelijk uitgelegd. Ook de sociale partners in het veld worden hierover geïnformeerd.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

#### 18. INFORMATIENOTA OPVOLGING MOTIES KEMPENBAAN-WEST (NR)

De heer Slegers licht toe dat dit onderwerp opnieuw is geagendeerd omdat hij, samen met de fracties van PvdA, VVD en Samenwerkend Veldhoven, van mening is

dat de opvolging en uitwerking van de bijna raadsbreed gesteunde motie van 17 maart 2015 'de essenties van woongenot' geen recht heeft gedaan aan de gevoelens van de raad en de geest van de motie. Woongenot is belangrijk, maar het is individueel bepaald en daarmee subjectief. De wisselwerking tussen uitstraling en inpassing, ruimtelijke ordening, openbare orde en veiligheid zijn bepalend. Omdat het woongenot van de familie Essens de laatste jaren ernstig achteruit was gegaan, werd het college in de motie verzocht om hen te faciliteren in het vinden van een voor beide partijen passende oplossing en zoveel als mogelijk een juridische procedure te voorkomen. Bij de opvolging van de motie wilde het college recht doen aan de gevoelens van de raad, de rechten van burgers borgen, precedentwerking voorkomen en financieel verantwoord bestuur voeren. Als raadslid en inwoner van Veldhoven streeft hij naar een goede balans tussen algemeen en individueel belang met als resultaat een win-winsituatie. Dat betekent dat er wel eens moet worden afgeweken van beslissingen die in het verleden zijn genomen, zoals het besluit van de gemeente om geen panden meer aan te kopen. Ook bestaat bij maatwerk het gevaar van precedentwerking en geeft de financiële situatie niet de ruimte om ruimhartig te zijn. De situatie van de familie Essens is echter zeer specifiek en niet langer houdbaar, zoals de Raad van State in een eerdere uitspraak heeft bevestigd. Om recht te doen aan de uitgangspunten van het college heeft hij diverse scenario's de revue laten passeren, maar hij ziet maar een oplossing en dient daartoe, samen met de fracties van VVD, PvdA en Samenwerkend Veldhoven, de volgende motie in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 19 mei 2015,*

*kennisgenomen hebbend van de moties inzake het bestemmingsplan 'Kempenbaan-West', die door de raad zijn aangenomen op 17 maart 2015, de informatienota uitvoering moties bestemmingsplan 'Kempenbaan-West' van 7 april 2015 en de vragen naar aanleiding van deze informatienota tijdens de raadsvergadering van 14 april 2015;*

*overwegende dat:*

- op 17 maart 2015 de motie 'de essenties van woongenot' door de raad is aangenomen waarin het college wordt verzocht om daar waar mogelijk de eigenaren van het perceel De Run 8111 (zienswijze 2.21) te faciliteren in het vinden van een oplossing en zoveel als mogelijk een juridische procedure te voorkomen;*
- er naar aanleiding van deze motie door het college stappen zijn gezet om de motie uit te voeren;*
- deze stappen zijn beschreven in de genoemde informatienota;*
- er behoefte bestaat aan het verduidelijken van de bedoeling van de motie;*
- de essentie van de motie is om mogelijk te komen tot aankoop van het perceel De Run 8111 door de gemeente;*

*verzoekt het college:*

- 1. een inventarisatie te maken van de financiële en beleidsmatige consequenties (voor en tegen) van een mogelijke aankoop van het perceel De Run 8111 door de gemeente;*

2. *deze inventarisatie aan de raad voor te leggen in de raadsvergadering van 14 juli 2015;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

Volgens de heer Hofman is de essentie van deze motie om mogelijk te komen tot aankoop van perceel De Run 8111 en dat is niet de essentie geweest van de motie die hij eerder heeft gesteund. Hij kan zich hier dan ook niet in vinden. Hij wil best een discussie voeren over algemeen en individueel belang, maar niet aan de hand van dit concrete voorbeeld.

De heer Jonkers steunt het beleid dat door het college is ingezet en vindt dat er adequaat is omgegaan met de motie 'de essenties van woongenot'. Hij zal de voorliggende motie dan ook niet steunen.

Mevrouw Prinsen wijst erop dat in de informatienota gesprekken van eind 2014 worden genoemd, maar zij mist de uitkomst van de gesprekken die hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de aangenomen motie op 17 maart. Ten aanzien van de uitgangspunten die het college heeft gehanteerd, merkt zij het volgende op. Het college wil recht doen aan de gevoelens van de raad, maar er heeft die avond een uitgebreid debat plaatsgevonden waarna het wel duidelijk was wat met de motie wordt bedoeld. De rechten van burgers liggen vast in wet- en regelgeving, maar bij een gedragen oplossing wordt een gang naar de rechter voorkomen. De situatie van de familie Essens is dusdanig specifiek dat zij niet vreest voor precedentwerking. Als een oplossing uitblijft komt er een juridische procedure die de nodige kosten met zich meebrengt. Als er dan alsnog een geluidsscherm moet worden geplaatst, zijn er alleen maar verliezers. Het lijkt alsof de geopperde oplossing niet serieus wordt overwogen en zij vraagt dan ook wat precies de afwegingen zijn geweest om de motie uit te voeren zoals nu is gedaan.

De heer Hornman kan zich vinden in de informatienota van het college. Hij vindt het jammer dat de bijeenkomst met alle betrokken partijen niet heeft geleid tot de gewenste oplossing. Met het aanvullend onderzoek dat op kosten van de gemeente wordt uitgevoerd om te bekijken of er in de vorm van planschade kan worden bijgedragen in de onderhandeling tussen twee private partijen, doet de wethouder wat de raad heeft gevraagd. Met het verzoek om mogelijk te komen tot aankoop van het perceel door de gemeente kan hij de motie niet steunen.

Ook mevrouw Klaassen is benieuwd naar de aanvullende informatie nadat de informatienota op 7 april is opgesteld. Het is moeilijk om het iedereen naar de zin te maken of aan ieders wensen te voldoen. Tijdens de raadsvergadering van 17 maart is duidelijk naar voren gekomen dat het woongenot van de familie Essens de raad zorgen baart en de wethouder heeft die bezorgdheid kunnen waarnemen. Zij heeft toen voorgesteld om een compensatiebedrag te vergoeden: het verschil tussen de WOZ-waarde en het bod van de heer Welten tot een maximum van 80.000 euro.

De heer Hornman vraagt of zij het bod van de heer Welten tot aankoop van de woning van de familie Essens op papier heeft.

De heer Slegers zegt dat de heer Welten dat tijdens de inspraakronde heeft gezegd.

De heer Hornman heeft toen gevraagd of hij dat bod op papier heeft gedaan, maar hij heeft nog niets gezien.

De heer Slegers verwijst daarvoor naar de heer Welten.

Mevrouw Klaassen vervolgt dat een goed bestuurlijk orgaan burgers moet wijzen op de mogelijkheden van rechtelijke procedures. Op het onderzoeken van de mogelijkheden om het recht op een goed woon- en leefklimaat te borgen is de wethouder echter tekortgeschoten. Het is niet duidelijk waarom de wethouder precedentwerking verwacht, maar het is altijd mogelijk om precedentwerking te voorkomen door een akte laten opstellen waarin de begunstigde erkent dat het verkregen voorrecht een eenmalige toegeving is en tot niets verplicht. Financiële keuzes zijn gebaseerd op keuzes die de raad maakt en wat zij daarvoor over heeft. Zij vindt dat een procedure bij de Raad van State niet hoort bij weloverwogen, verantwoord financieel bestuur.

De heer Kootkar ziet besturen als oplossingen mogelijk maken en dat vraagt creativiteit, inventiviteit, uithoudingsvermogen en out-of-the-box denken en hij mist dat in de informatienota. Het college kan niet sturen in het recht van iedere burger om een juridische procedure te starten en kan dit dus ook niet borgen. Hij vreest geen precedentwerking omdat het zeer onwaarschijnlijk is dat deze bijzondere situatie zich herhaalt. Bovendien kan de gemeente niet worden gevraagd om twee keer dezelfde fout te maken. Vaak mag het algemeen belang zwaarder wegen dan het individueel belang, maar hij vindt dat van een individuele burger niet kan worden geëist dat hij, omwille van het algemeen belang, een dergelijke inperking van zijn woon- en leefomgeving accepteert, zelfs niet met een planschadevergoeding. Tijdens de raadsvergadering heeft hij gevraagd of het mogelijk is om te ruilen en hij vraagt waarom deze optie niet serieus is onderzocht. Hij concludeert dat onvoldoende recht is gedaan aan het gevoel van de raad, dat onvoldoende recht is gedaan aan de onbalans tussen algemeen en privaat belang en hij betreurt het dat die discussie wordt gemedend.

Wethouder Ramaekers heeft begrip voor de situatie van de familie Essens en is derhalve bereid om de bestemmingsplanwijziging op kosten van de gemeente te laten doen en te faciliteren in de taxatie van het huis en de bepaling van de hoogte van planschade.

De heer Kootkar zegt dat de taxateur is verzocht om het huis te taxeren op verkoopwaarde met het oog op een mogelijke aankoop door de gemeente. Volgens de informatienota vindt de taxatie plaats om de planschade te kunnen vaststellen. Hij vindt het vreemd dat daarbij voorbij wordt gegaan aan een raadsbesluit waarin procedures zijn afgesproken over de wijze waarop planschade wordt vastgesteld. Wethouder Ramaekers heeft de familie Essens maximaal willen faciliteren door zowel een taxatie als een quick scan ten aanzien van planschade te laten uitvoeren. De familie Essens kan hier dan rekening mee houden, bijvoorbeeld door het planschadebedrag in mindering te brengen op de vraagprijs. Hoewel de opdracht duidelijk was geformuleerd heeft de taxateur per mail aangegeven dat 'de taxatie door de gemeente wordt gebruikt om een interne afweging te maken over de eventuele aankoop van het object'. Een ambtenaar heeft direct hierop gereageerd dat dit niet de juiste interpretatie is van de opdracht.

De heer Saris vraagt hoeveel tijd tussen die mails heeft gezeten.

Volgens wethouder Ramaekers is dat vrijwel direct gebeurd. Zij vervolgt dat het college heeft gezocht naar een maximale oplossing binnen het beleid van de gemeente en de raad die de raad heeft meegegeven.

Volgens mevrouw Prinsen waren de gevoelens van de raad tijdens de bijeenkomst op 17 maart heel duidelijk.

De heer Hofman wil niet dat zijn gevoelens worden ingevuld.

De heer Slegers zegt dat de motie mede is ondertekend door de VSA-fractie.

De heer Van den Oever vraagt welke gevoelens de heren Hofman en Hornman dan wel hadden bij de motie. Hij had de indruk dat de raad een inwoner uit Veldhoven die klem zit, wilde helpen.

De heer Hornman heeft de motie wel gesteund, maar niet mede ondertekend. Hij heeft met die motie het college gevraagd om een ultieme poging te doen om deze bijzondere problematiek te behandelen en aan dit verzoek is in zijn ogen voldaan.

De heer Wijnands stelt voor dat eenieder die een motie indient of steunt eerst de tekst goed leest zodat er later niet op hoeft te worden teruggekomen.

De heer Slegers vindt dat de motie niet is uitgevoerd conform de geest van de motie en hij vindt het jammer dat de heer Hornman dit standpunt niet tijdens de vergadering van 17 maart naar voren heeft gebracht.

Mevrouw Prinsen vraagt op basis waarvan de heer Hornman concludeert dat het college een ultieme poging heeft ondernomen om de familie Essens tegemoet te komen.

De heer Hornman concludeert dat uit de informatienota en daarmee wordt voldaan aan de motie.

Wethouder Ramaekers heeft na het opstellen van de informatienota opdracht gegeven aan de taxateur, maar is in die periode niet van mening veranderd. Zij benadrukt dat zij binnen de kaders heeft gezocht naar een zo goed mogelijke oplossing en ze betreurt het dat het idee bestaat dat zij daarvoor niet haar uiterste best heeft gedaan. Zij nodigt de fracties die de motie hebben ingediend dan ook uit voor een aparte afspraak om nog eens heel duidelijk en concreet uit te leggen waarom voor deze oplossing is gekozen. Het gespreksverslag daarvan zal zij aan de hele raad sturen.

Mevrouw Prinsen gaat ervan uit dat er na 17 maart een gesprek is geweest met de betrokkenen, maar zij mist die informatie.

Wethouder Ramaekers heeft alle belanghebbenden uitgenodigd en uitgelegd hoe het college de moties heeft geïnterpreteerd en wat de vervolgacties zijn.

Mevrouw Klaassen vraagt wat de wethouder heeft gedaan om zoveel als mogelijk een juridische procedure te voorkomen.

Wethouder Ramaekers gaat er vanuit dat de familie Essens altijd een procedure bij de Raad van State zal starten zolang het huis niet is verkocht en dat is hun recht. Door hier actief op in te grijpen (door de aankoop van het huis of een financiële tegemoetkoming te geven) vreest zij voor precedentwerking.

De heer Van den Oever vraagt of de wethouder bereid is om een toelichting te geven over de afwegingen die geleid hebben tot dit besluit.

Wethouder Ramaekers zegt dat tijdens het gesprek met betrokken partijen de aankoop en de ruil van de woning nadrukkelijk aan bod is geweest. De afwegingen die vervolgens zijn gemaakt, hebben geleid tot het niet aankopen van het pand. Blijkbaar zijn die beweegredenen niet voor iedereen duidelijk en zij is dan ook bereid om deze nog eens uit te leggen als daar behoefte aan is.

Volgens de heer Van den Oever is die behoefte duidelijk aanwezig en hij betreurt het dan ook dat die nog niet is gegeven.

Wethouder Ramaekers wijst erop dat de deur altijd openstaat voor vragen.

De heer Van den Oever betreurt het dat in deze, precaire situatie, die informatie niet actief wordt gedeeld.

De heer Kootkar vindt dat een gesprek iets moet opleveren; hij heeft geen behoefte aan een herhaling van zetten.

Mevrouw Klaassen concludeert dat dit een unieke zaak is en zij ziet dan ook geen gevaar voor precedentwerking. De Raad van State heeft eerder al beslist dat het woongenot van de familie Essens niet verder achteruit mag gaan en zij vraagt nog eens wat de wethouder heeft gedaan om een nieuwe juridische procedure te voorkomen.

De heer Slegers vraagt of het gesprek met betrokken partijen een tweerichtingsgesprek was.

Wethouder Ramaekers heeft een informatienota opgesteld voor de raad en een informierend gesprek gehad met alle belanghebbende partijen.

Volgens de heer Slegers had die informatie ook per post kunnen worden verstuurd.

De heer Wijnands vraagt of er nog andere initiatieven zijn behalve de aankoop van de woning of het leveren van een financiële bijdrage.

Volgens de heer Slegers moet die vraag aan het college worden gesteld. De eerste motie was te breed geformuleerd en voor meerdere uitleg te interpreteren. Op dit moment ziet hij, op basis van alle gegevens die in de afgelopen weken zijn verzameld, de aankoop van de woning als enige uitweg in deze hele specifieke, individuele situatie.

Volgens de heer Bijnen wekt de heer Slegers de indruk dat de aankoop van de woning het alternatief is dat met deze motie is ontstaan, maar dat ontkent de heer Slegers.

De heer Bijnen merkt op dat in de laatste motie bij het laatste gedachtestreepje staat dat de essentie van de eerste motie (van 17 maart) was om mogelijk tot aankoop van de woning over te gaan, maar dat is niet juist. De essentie was dat de wethouder de onderhandelingen van de andere partijen zou faciliteren zodat zij wellicht tot overeenstemming zouden kunnen komen.

De heer Kootkar wijst erop dat het woord 'mogelijk' is opgenomen en daarmee is het een voorbehoud en geen feit.

De heer Van den Oever vindt het jammer dat de discussie ontaardt in een woordspelletje en hij betreurt het dat de raad als volksvertegenwoordiger niet in staat is om het echt op te nemen voor een burger.

De heer Bijnen zegt dat veel is gesproken over gevoel, wat lastig discussiëren is. Er kan echter wel worden gedebatteerd over tekst die zwart op wit staat.

Mevrouw Klaassen had gevraagd wat er nog meer is gedaan om een juridische procedure te voorkomen.

Wethouder Ramaekers licht toe dat de familie Essens wordt geschaad in hun woongenot door de vaststelling van het bestemmingsplan Kempenbaan-West. Een gang naar de rechter kan worden voorkomen door de verkoop van het woonhuis gemakkelijker te maken. Zij heeft daartoe op kosten van de gemeente het bestemmingsplan aangepast zodat het huis beter verkoopbaar is. Bovendien is, vooruitlopend op een planschade, een taxatie uitgevoerd zodat daarmee de vraagprijs zou kunnen worden beïnvloed. Naar aanleiding van de discussie in de raad vond zij het netjes om de betrokken partijen mondeling toe te lichten wat de verdere stappen zouden zijn in plaats van het af te handelen per post of per mail. De heer Slegers vraagt het standpunt van de wethouder over de motie.

Wethouder Ramaekers stelt voor dat de motie in stemming wordt gebracht, zodat het college weet wat hem te doen staat. Zij ontraadt de motie echter.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na twintig minuten.

De heer Slegers vindt het betreuenswaardig dat de consequenties van een raadsbesluit en de individuele belangen van de familie Essens te weinig in beeld zijn bij de raad en het college. Hij trekt de eerste motie in en dient, samen met de fracties van VVD, PvdA en Samenwerkend Veldhoven, de volgende motie in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 19 mei 2015,*

*kennisgenomen hebbend van:*

- uitspraak nummer ecli:nl:rvs:2010:bo7349 Raad van State 15 december 2010;*
- de discussie tijdens de beeldvormende vergadering van 3 maart 2015;*
- de discussie tijdens de besluitvormende vergadering van 17 maart 2015;*
- motie 'de essenties van woongenot';*
- de beraadslagingen tijdens dit debat;*
- reacties, informatie en voorstellen vanuit ondernemers, bewoners en andere belanghebbenden rondom Kempenbaan-West;*
- genoemde informatienota uitvoering moties bestemmingsplan Kempenbaan-West;*

*overwegende dat:*

- de Raad van State in 2010 een uitspraak heeft gedaan dat het woongenot van de bewoners van De Run 8111 niet verder mag verslechteren;*
- de motie 'de essenties van woongenot' is aangenomen;*
- uit mailwisseling blijkt dat er een taxatie plaatsvindt voor de aankoop van vastgoed en niet voor planschade en dat deze informatie niet aan de raad is medegedeeld;*
- een wethouder middels maatwerk Veldhovens bestuur moet toepassen;*

*spreekt uit:*

*de gehele gang van zaken rondom de uitvoering van de motie te betreuren;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De heer Hornman vond dat de heer Slegers in de eerste termijn een goede analyse gaf over de motie 'de essenties van woongenot' waarover een verschil van interpretatie is ontstaan. Hij vindt dat deze motie geen recht doet aan het proces dat is doorlopen en zal deze dan ook niet steunen.

De heer Hofman betreurt deze motie en verzoekt de indieners om het geluidsbestand van de vorige vergadering nog eens terug te luisteren. Hij zal de motie niet steunen.

De heer Jonkers is vanaf het begin duidelijk geweest over zijn standpunt ten aanzien van de motie en ook hij zal deze motie niet steunen.

De motie wordt verworpen met 11 stemmen voor (CDA, VVD, PvdA, Samenwerkend Veldhoven) en 14 stemmen tegen (VSA, GBV, D66).

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

19. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering om 23.20 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 23 juni 2015.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers