

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)  
op dinsdag 13 mei 2014**

**Aanwezigen:**

Voorzitter: drs. J.M.L.N. Mikkers	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
<b>Leden gemeenteraad en steunfractie:</b>	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg A.H.D.M. Bolsius P. Wisgerhof	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen H.A.M. van Doren G.L.C. Jonkers F.P.H. de Lepper mevr. J.H.T. Roosen	PvdA: mevr. M.H.M. Klaassen drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: J.G.M. van Kemenade H.B.P. Kootkar mevr. H.H.E.P. Linssen-van der Heijden	VSA: mevr. C.M.P. Gielis mevr. W.M. van der Grinten J.J.A. Hofman A.C.M. de Jong W.G.M. Peters
VVD: A.H.J. de Kort E.J.H.P. van Loon A.G.C.M. van den Oever drs. A.P. Saris	
<b>Leden college en adviseurs:</b>	<b>Ambtelijk adviseurs:</b>
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers W.J.P.M. Gradus P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	mevr. drs. M.H. de Hair RA (accountant EY) drs. B. Smeenk RA (accountant EY)

**OORDEELSVORMING**

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

**2. Vaststellen definitieve agenda**

De voorzitter stelt voor om de behandeling van agendapunt 18 (discussienota 'Naar een participierend minimabeleid') uit te stellen tot na de Voorjaarsnota, zodat er voldoende ruimte is voor een goede inhoudelijke discussie en de financiële ruimte bekend is. De cliëntenraad en Stichting Leergeld zijn hierover geïnformeerd. Als de nota voorstellen bevat die geen uitstel dulden, dan zal daar in overleg met de cliëntenraad en Stichting Leergeld een passende oplossing worden gezocht. De raad zal hierover worden geïnformeerd.

De voorzitter stelt verder voor om agendapunt 9 (Verordening tot wijziging van de APV) direct na de insprekers te behandelen, en daarna agendapunt 16 (Jaarrekening 2013), omdat de accountant aanwezig is om deze toe te lichten. Voorts wil hij de onderwerpen clusteren door achtereenvolgens de agendapunten 10 (Preventie- en handavingsplan alcohol), 11 (Jaarrekening 2013 Ergon), 12 (Ontwerpbegroting 2015 en meerjarenbegroting 2016-2018 Veiligheidsregio BZO), 13 (Zienswijze gemeente op

begroting 2015 GGD), 14 (Indienen zienswijzen tegen Ontwerpbegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant), 15 (Indienen zienswijzen ontwerp-programmabegroting SRE/MRE 2015) en 17 (Eerste kwartaalrapportages (Kwarap) 2014) te behandelen en daarna agendapunten 7 (Intrekken verordening tegemoetkoming kosten Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Veldhoven 2011) en 8 (Verordening Leerlingenvervoer).

Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

### **3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergaderingen van 27 en 28 januari 2014**

Hierover zijn geen opmerkingen.

### **4. Informatieronde**

Portefeuillehouder Mikkers deelt mede dat het college vanmorgen het eerste overleg heeft gehad en hij zal de raad op zeer korte termijn informeren over het resultaat hiervan en de exacte portefeuillevreiding.

### **5. Artikel 42-vragen**

*Brief van CDA-fractie inzake Klijnsma-gelden*

Mevrouw Van den Berg is tevreden met het antwoord.

*Brief van PvdA-fractie inzake zwembad Den Ekkerman*

De heer Tops heeft geen aanvullende vragen meer.

### **6. Spreekrecht burgers**

De heer Kemps spreekt in namens de tennisverenigingen over agendapunt 9 (Verordening tot wijziging van de APV).

Mevrouw Gulickx spreekt in als belanghebbende over agendapunt 9 (Verordening tot wijziging van de APV).

### **7. Intrekken verordening tegemoetkoming kosten Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Veldhoven 2011 (MvD) 14.018**

Volgens mevrouw Klaassen kan de Belastingdienst goed de hoogte van de kinderopvangtoeslag bepalen. Zij vraagt of getoetst is of er mensen zijn die hierdoor alsnog in de problemen kunnen komen en of er een plan van aanpak is ter voorkoming hiervan.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat een wettelijke situatie is vertaald naar een verordening en eerder is afgesproken dat de gemeente in die situaties geen directe compensaties zal doorvoeren. Zij kan op dit moment niet aangeven of er mensen in de problemen komen door deze wetswijziging en als dat het geval is zal nog moeten worden bezien in hoeverre de gemeente daar iets aan kan doen. Voor bepaalde doelgroepen worden nog beleidsregels opgesteld.

De heer Bijnen verwijst naar bijlage 3 waar meer informatie te vinden is over de bijzondere groepen waarvoor al eerder regels zijn opgesteld.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

### **8. Verordening Leerlingenvervoer (NR) 14.024**

Mevrouw Linssen vindt dat het voorstel goed aansluit bij het dragen van eigen verantwoordelijkheid waar het kan. Het is echter wel belangrijk dat de hardheidsclausule blijft bestaan. Zij wijst erop dat passend onderwijs – zo dicht mogelijk bij huis naar school – streeft naar het voorkomen van de noodzaak tot leerlingenvervoer. In die zin zou het ook een kostenbesparing kunnen zijn. Zij wijst op

het belang om dit onderwerp integraal te benaderen en vraagt dan ook hoe de wethouders van onderwijs en van transities en de bijbehorende afdelingen gaan samenwerken zonder dat het meer geld kost.

De heer Van den Oever wijst erop dat het hier om een wettelijke regeling gaat. Hij vraagt zich af in hoeverre passend onderwijs gelinkt is aan het leerlingenvervoer, want dat zal, zeker de komende jaren, nog niet heel veel veranderingen teweeg brengen.

Mevrouw Gielis kan zich vinden in de voorliggende verordening. Wel vraagt zij of de verordening direct kan worden aangepast als in augustus uit onderzoek blijkt dat de kosten en baten niet in balans zijn.

De heer Bijnen kan zich vinden in het voorliggende voorstel, maar vraagt wel of de raad wordt geïnformeerd over het onderzoek dat in 2014 wordt uitgevoerd.

Mevrouw Van den Berg verzoekt de wethouder om in het overleg met het onderwijsveld aandacht te blijven vragen voor de kosten van leerlingenvervoer.

De heer Tops wijst erop dat vorig jaar is toegezegd dat de hardheidsclausule ruimhartig zou worden toegepast en hij vraagt of deze toezegging opnieuw kan worden gedaan.

Portefeuillehouder Ramaekers kan het laatste toezeggen. Zij zal de raad op de hoogte houden van het onderzoek en als deze aanleiding geeft tot aanpassing van de verordening, dan zal zij die voorleggen. Zowel het college als de ambtelijke organisatie probeert integraal te werken. Het is eenieder gelegen om de kosten zo laag mogelijk te houden.

Mevrouw Linssen vraagt in hoeverre de afdeling, de wethouder of de raad invloed hebben op het overleg om de kosten en het welzijn van de kinderen met elkaar in harmonie te laten zijn.

Portefeuillehouder Ramaekers zal schriftelijk aangeven wat de knoppen zijn waar het college of de raad aan kunnen draaien.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

## **9. Verordening tot wijziging van de APV (JM) 14.022**

De heer Bolsius hecht sterk aan wijkgebonden activiteiten en ziet een probleem in de gedoogsituatie ten aanzien van gemeenschapshuizen en wijkaccommodaties. Hij zou graag zien dat er voorwaarden worden geschapen waardoor niet alleen de horeca kan beslissen over het wel of niet gedogen in bepaalde situaties.

De heer Tops verwijst naar de beeldvormende vergadering waarin de sportverenigingen hebben verzocht om openstelling tot drie uur na afloop van de activiteit, zodat er een natuurlijke uitloop en afsluiting kan plaatsvinden. Hij vraagt of hier voor de tennisvereniging ook mogelijkheden voor zijn, ook als die activiteit pas rond 23.00 uur is beëindigd. Het probleem rond de voetbalkooi speelt al lang en heeft veel impact. Hij vraagt of er voldoende naar oplossingen is gekeken in dit kader (geluidsniveau terugbrengen en indien nodig handhaving of verplaatsing) en wat er is gedaan met de resultaten van het akoestisch onderzoek.

De heer Kootkar kan zich vinden in de voorgestelde aanpassing van de APV ten aanzien van feesten van persoonlijke aard in buurt- en wijkcentra, omdat daarmee het belang van buurt- en wijkcentra wordt onderstreept en tegelijkertijd oneerlijke concurrentie met de horeca wordt voorkomen. Hij ziet het dan ook meer als 'gunnen' dan als 'gedogen'. De geluidsmetingen bij de voetbalkooi hebben waarden opgeleverd die door het bureau als 'onduldbaar' worden geacht en hij vraagt dan ook wat de

reden is geweest voor de ophoging van 70 naar 73 dB en wat de reden is geweest voor de formulering van artikel 4.5.

De heer De Kort is ervan overtuigd dat het voor de horeca lastig zal zijn om geen goedkeuring te verlenen aan verzoeken van buurt- en wijkcentra voor feesten van persoonlijke aard en hij verzoekt dat in de evaluatie mee te nemen.

De heer Peters is blij met de snelle aanpak van elektrische laadpalen en met de mogelijkheid voor dorpscentra en buurthuizen om hun financiële huishoudboekje op orde te houden of te krijgen door verruiming van de mogelijkheden.

De heer Hornman is voorstander van duidelijkheid in regelgeving en heeft dan ook moeite met de wens tot gedogen van de CDA-fractie.

De heer Bolsius heeft een soort gedoogregeling genoemd, maar bedoelde daarmee de formulering.

De heer Jonkers wijst erop dat het voorstel zal gaan gelden voor alle dorps- en wijkcentra in Veldhoven. Hij vraagt of deze hierin betrokken en wat hun standpunt is. Hij vraagt zich af of het een wenselijke situatie is om het voortbestaan van deze centra over te laten aan de willekeur van een commerciële partij (de horeca). KHN afdeling Veldhoven staat positief tegenover het voorstel, maar lang niet alle horecagelegenheden zijn hierbij aangesloten. Bovendien is de afdeling alleen met D'Ouwe School in gesprek geweest over deze problematiek. Hij vraagt hoe het college is gekomen tot een straal van 2 km rondom het gemeenschapshuis. Voorts onderstreept hij de zorgen van de andere fracties over de geluidshinder van de voetbalkooi en hij vindt het niet goed wanneer deze permanente geluidshinder wordt toegestaan.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat het college een gesprek met KHN afdeling Veldhoven en De Oude School heeft gefaciliteerd om tot een werkbare oplossing te kunnen komen. Daarbij is afgesproken dat er – bij wijze van proef - goede onderlinge afstemming plaatsvindt over activiteiten die niet passen binnen een horecapand, maar wel van toegevoegde waarde kunnen zijn voor een wijkcentrum. Partijen moeten elkaar hierop durven aanspreken en hij heeft er vertrouwen in dat de Veldhovense horeca dit op een goede manier organiseert. Elke horecaondernemer kiest er zelf voor om wel of geen lid van KHN te zijn, maar het is wel de belangenorganisatie en gesprekspartner van de gemeente; een onwillige horecaondernemer zal het proces niet kunnen blokkeren. De straal van 2 km is gekozen conform soortgelijke constructies bij andere gemeenten en dit lijkt redelijk binnen het spreidingsgebied van de wijkcentra te liggen. Hij wijst erop dat nog maar enkele maanden geleden de APV is vastgesteld met 0.00 uur als sluitingstijd voor sportkantines. Tijdens het daaraan voorafgaande traject met alle betrokken partijen is de voorkeur uitgesproken voor een eenduidige sluitingstijd. Hij zou het dan ook vreemd vinden om dat nu alweer te wijzigen. Excessen zullen via de gebruikelijke handhavingsstrategie (gesprek, vervolg, boete) worden aangepakt. Hoewel het lastig blijft om de weging van algemeen versus individueel belang te objectiveren, vindt het college de geluidsdruk rond de voetbalkooi bij De Vogelzang in de dagsituatie tolerabel en wil na 20.00 uur de omwonenden rust bieden. Dit wordt vastgelegd in een gebruiksreglement. Wel stelt hij voor om het succes van de voetbalkooi mee te nemen bij de evaluatie van het speelruimtebeleidsplan, zowel qua locatie als qua leeftijd van de kinderen. De Raad van State heeft in maart 2014 een uitspraak gedaan dat bij inrichtingen rondom de Wet Milieubeheer stemgeluid niet mag meewegen bij de geluidsbelasting. Om duidelijkheid aan de burgers te verschaffen wordt voorgesteld om de geluiden van spelen gelijk te stellen aan de eisen ten aanzien van de Wet Milieubeheer.

De heer Kootkar vraagt of dezelfde redenering is toegepast voor de verhoging van 70 naar 73 dB.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat daarvoor richtlijnen zijn waar gemotiveerd van mag worden afgeweken en het college heeft de bestuurlijke afweging gemaakt dat zij dit een acceptabele oplossing vindt voor speelterreinen.

Tweede termijn

De heer Bolsius zou graag een formulering zien waarbij het maatschappelijk belang van de wijkaccommodaties wordt geborgd omdat zij het hoofd financieel boven water moeten houden door het organiseren van bepaalde activiteiten.

Portefeuillehouder Mikkers wil een win-win situatie creëren door duidelijke afspraken te maken dat men niet op elkaars terrein gaat zitten, behoudens uitzonderingsgevallen die worden geaccepteerd en getolereerd.

De heer Tops vraagt hoe de APV zoals die enkele maanden geleden is vastgesteld ten aanzien van de sluitingstijd van sportkantines wordt geëvalueerd en waarin het signaal van de tennisverenigingen kan worden meegenomen. Hij vraagt of het college voornemens is om zelf een voorstel te doen om meer en op andere locaties voetbalkooien te plaatsen.

Portefeuillehouder Mikkers stelt voor om dit mee te nemen bij de evaluatie van het speelruimtebeleidsplan en hij zal de raad informeren wanneer dit op de planning staat.

De heer Kootkar heeft begrip voor de moeilijke bestuurlijke afweging tussen algemeen en individueel belang en vraagt of er ook andere mogelijkheden of extra voorzieningen zijn om de gebruiksdruk op de voetbalkooi te verlagen. De geluidsoverlast beperkt zich niet tot stemgeluid en hij vraagt of dit aanleiding tot een heroverweging is.

Portefeuillehouder Mikkers merkt op dat de APV over geluid gaat die direct verbinding houdt met sport- en speelvoorzieningen. Bij geluidsoverlast van brommers of radio's zal er handhavend worden opgetreden.

De heer De Kort vraagt of dit voorstel ook voor de andere wijkcentra in Veldhoven geldt, mits aan de voorwaarden wordt voldaan.

Portefeuillehouder Mikkers bevestigt dat.

De heer Hornman vraagt of de proeftijd van drie maanden voor de wijkcentra niet kort is. Hij is er geen voorstander van om de sluitingstijd van de sportkantines nu al opnieuw ter discussie te stellen. Ondanks veel initiatieven vanuit de wijk en het wijkplatform is het niet gelukt om tot een oplossing voor de geluidsoverlast van de voetbalkooi te komen en hij concludeert dan ook dat kooivoetbal niet binnen de bebouwde kom zou moeten plaatsvinden. Hij vraagt waarom de norm wordt verhoogd naar 73 dB terwijl 70 dB al overlast geeft.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat de planning voor de komende drie maanden is bekeken om een gevoel te krijgen over de activiteiten die het zouden betreffen. De raad vindt het belangrijk dat (jonge) kinderen in de wijk kunnen spelen, maar het zou goed zijn om een andere faciliteit in te richten voor oudere jongeren. Hij zou het waarderen als een wijk of buurt aan de voorkant afspraken maakt over een speelvoorziening, maar dat is in deze situatie niet (meer) van toepassing. Ervaren overlast is subjectief en daarbij is het aantal dB niet van belang. Omwille van de duidelijkheid heeft het college de handreiking vanuit de Raad van State opgepakt.

De heer Jonkers vraagt of de raad wordt geïnformeerd na afloop van de proef met de wijkcentra.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de proefperiode meer gericht is op de afstemming tussen horeca en wijkcentrum over de aard van de activiteiten. Het resultaat hiervan wordt meegenomen naar het vervolg.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

## **10. Preventie- en handhavingsplan alcohol (JM) 14.020**

De heer De Kort vraagt of hij terugkoppeling kan krijgen als ten gevolge van het zelfregulerend vermogen op termijn minder boa's hoeven te worden ingezet.

Ten aanzien van preventie vraagt de heer Peters wat er wordt bedoeld met 'gerichte participatie in individuele gevallen'. Er is een convenant afgesloten met een aantal alcoholverstrekkers en hij vraagt hoe er wordt omgegaan met de ondernemers die niet hebben ondertekend.

De heer Hornman vraagt waar eventuele problemen zitten ten aanzien van dit voorstel. Hij vindt het vreemd dat de gemeente Veldhoven voorop loopt, want alle gemeenten moeten dit plan per 1 juli hebben vastgesteld. Wel heeft hij de indruk dat het beleid reactief is en er alleen wordt ingegrepen als zich problemen voordoen. Er wordt uitgegaan van zelfredzaamheid.

De heer Bolsius vraagt hoe er wordt omgegaan met de gezinnen die zich niets aantrekken van alle vormen van preventie, want daar ligt juist het risico.

De heer Tops vraagt hoe het college haar taak als regiegemeente oppakt, waarbij hij als kwinkslag verwijst naar pagina 9 waar onder andere staat dat het een gemeentelijke taak is om alcohol te verstrekken aan jongeren onder 18 jaar.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de tekst op pagina 9 en de tekst die de heer Peters noemt, wordt aangepast. Op dit gebied zal de inzet van de boa's verminderen, waardoor er meer ruimte ontstaat om ze op andere taken in te zetten. Hij noemt het beleid niet reactief, maar regisserend, omdat de gemeente de samenleving helpt; de ondernemers moeten echter zelf de verantwoordelijkheid voor goed ondernemerschap nemen en daar heeft hij vertrouwen in. De risicogroep zijn gezinnen die vaak al op een andere manier bekend zijn, waardoor er via één spoor een totaalpakket aan maatregelen of diensten kan worden aangeboden. Het voorstel gaat uit van zelfcontrole. Daarnaast is het de bedoeling om een paar keer per jaar een sessie te organiseren met alle belanghebbenden om te bespreken welke ontwikkelingen er zijn, wat de problemen zijn en welke ondersteuning daarbij nodig is. De meeste horecaondernemers zijn vertegenwoordigd in KHN afdeling Veldhoven die het convenant heeft ondertekend; getracht wordt de andere alcoholverstrekkers ook te overtuigen van het nut ervan.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

## **11. Jaarrekening 2013 Ergon (MvD) 14.034**

De heer Hofman kan zich vinden in het voorliggende voorstel. Wel vraagt hij of er voor de SW-raad aanleiding is om te pleiten voor instandhouding van Ergon en wat het standpunt van de portefeuillehouder hierover is.

De heer Bijnen wijst op de doelstelling om 15% ziekteverzuim te realiseren. Deze doelstelling is behaald, maar het ziekteverzuim is het afgelopen jaar ook toegenomen. Hij vraagt een toelichting hierop. De SW-raad vindt het noodzakelijk dat de begeleiding van mensen met een ernstige beperking regionaal georganiseerd blijft worden en zij ziet de inzet van Ergon hierin als essentieel. Hij vraagt het standpunt van de portefeuillehouder hierover.

De heer Tops vindt dat er, met name in deze tijd, een fantastische prestatie is geleverd door Ergon. Wel ziet hij het als een gemiste kans dat de transitiebudgetten deels worden ingezet ten behoeve van de formatie van het Veldhovens college.

Portefeuillehouder Van Dongen antwoordt dat de rol van Ergon in het kader van de nieuwe Participatiewet op dit moment nog onduidelijk is. Dat geldt ook voor de begeleiding van mensen met een ernstige beperking. Zij wil hier nu nog geen standpunt over innemen maar komt daar op een later moment zeker op terug. Zij zal schriftelijk reageren op de vraag over het ziekteverzuim.

Tweede termijn

De heer Hofman verzoekt de portefeuillehouder om de keuzes over de inrichting bij de interne overwegingen en richting raad duidelijk te maken.

Portefeuillehouder Van Dongen zegt dit toe.

De heer Tops stelt voor om op korte termijn een beeldvormende vergadering over dit onderwerp te organiseren. De contouren zijn inmiddels wel duidelijk en de raad kan dan haar keuzes aangeven.

De voorzitter wijst erop dat de raad zelf bepaalt of zij een beeldvormende vergadering wil en over welk onderwerp.

Portefeuillehouder Van Dongen wijst erop dat er buiten de gemeente Veldhoven meerdere partijen betrokken zijn bij Ergon.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

## **12. Ontwerpbegroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018 Veiligheidsregio BZO (JM) 14.046**

De heer Hornman kan het stuk steunen op basis van de financiële paragraaf, maar hij vreest voor regionale uitgaven die lokaal niet kunnen worden beheerst; meerkosten zijn derhalve vooralsnog onbespreekbaar.

De heer Jonkers concludeert dat in de gemeentefondsuitkering voor de Veiligheidsregio meer middelen zijn ontvangen dan afgedragen en hij vraagt in hoeverre de gemeente Veldhoven eigenstandig zeggenschap heeft over dit bedrag. Hij vreest voor Veldhoven een forse toename van de kosten ten opzichte van de oude situatie en minder kwaliteit (veiligheid) en dat baart hem zorgen. Hij vraagt of de begroting nog wordt aangepast (verlaagd) nu de directeur van de Veiligheidsregio per 1 augustus 2014 gekozen heeft voor een andere baan.

De heer Tops vraagt of de kanttekeningen en risico's die in het voorstel zijn opgenomen, ook in de zienswijze kunnen worden meegenomen.

De heer Van den Oever vraagt om een korte toelichting op de vergadering die op 1 mei heeft plaatsgevonden.

De heer Hofman heeft al meerdere malen de vrees uitgesproken dat er teveel wordt bezuinigd op de werkvloer. Hij verwacht dan ook dat het nieuwe college vooral denkt aan de uitvoering van het veiligheidswerk en de financiën van de gemeente Veldhoven.

Portefeuillehouder Mikkers benadrukt dat het niet om een samenwerkingsverband gaat; het Rijk heeft besloten om over te gaan op Veiligheidsregio's en daarmee ook uitgaven te doen voor de Veiligheidsregio's (21 gemeenten). Door de wijze waarop het gemeentefonds de berekening maakt voor brandweezorg heeft de gemeente Veldhoven jarenlang geld overgehouden. Na de regionalisering heeft de minister besloten dat het geld van het gemeentefonds voldoende is voor de Veiligheidsregio. Als het slimmer kan worden georganiseerd is dat een voordeel voor de (21) gemeenten. De portefeuillehouder heeft echter aangegeven dat de gemeente Veldhoven die niet méér gaat betalen als er niet kritisch naar de brandweezorg wordt

gekeken. Daarom vindt er nu een bezuinigingsoperatie plaats, ook bij het management. In 2016 staat er ook een herverdeling van het gemeentefonds op de planning, die moet leiden tot een meer rechtvaardige verdeling voor de brandweerzorg. Mogelijk leidt dat ertoe dat Veldhoven wordt gekort omdat het bedrag nooit is uitgegeven, maar het zal dan ook leiden tot een lagere bijdrage aan de Veiligheidsregio omdat die gekoppeld wordt aan de onderlinge verhouding uit het gemeentefonds. Het voorliggende stuk is een technische begroting ten behoeve van Gedeputeerde Staten. In juni zijn er twee werkbijeenkomsten om alle raadsleden uit de regio te informeren. In september zal het Algemeen Bestuur het voorgenomen besluit nemen en in november zal de raad een voorstel worden voorgelegd over de bezuinigingsoperatie en de toekomst. De brandweer als zodanig gaat niet meer kosten, maar door de onderlinge verdeling en de keuze die de minister heeft gemaakt rond het gemeentefonds zal de gemeente Veldhoven waarschijnlijk wel meer gaan betalen. Zijn insteek is de veiligheid van de Veldhovense burgers te garanderen, het enthousiasme bij de vrijwilligers hoog te houden en rekening te houden met de financiën.

Tweede termijn

De heer Hornman vraagt de portefeuillehouder om alert te zijn op de financiën; als de gemeente Veldhoven moet bezuinigen moeten andere constructies dat ook.

De heer Jonkers vraagt of de brandweer de gemeente Veldhoven niet méér geld gaat kosten.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de brandweer de regio niet méér geld gaat kosten, maar de gemeente Veldhoven waarschijnlijk wel. Dat heeft te maken met de wijze waarop de herverdeling van het gemeentefonds is georganiseerd.

De heer Bijnen vraagt waarom de brandweer wel steeds wordt besproken als de individuele gemeenten er geen zeggenschap over hebben.

Portefeuillehouder Mikkers zou graag met de raad willen praten over veiligheidsniveau en preventiemaatregelen, maar de praktijk is dat de financiën moeten worden besproken. De 21 gemeenten samen krijgen voor brandweerzorg ongeveer 45 miljoen uit het gemeentefonds, er wordt nu ongeveer 42 miljoen uitgegeven en de insteek is dat dit bedrag wordt verlaagd naar 36 miljoen.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de gemeente Veldhoven de laatste jaren te weinig geld aan de brandweer heeft uitgegeven en of de gemeente dat geld in de toekomst wel kan opbrengen.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de gemeente Veldhoven de brandweerzorg slimmer heeft kunnen organiseren. Het rijk heeft de verdeling aangegeven, maar de regio wil het goedkoper doen. Dat betekent dat de kosten voor de gemeente Veldhoven toch nog meer zijn dan voorheen omdat Veldhoven een voordeelgemeente is geweest in het gemeentefonds en het is nog maar de vraag of dat zo blijft na de herverdeling in 2016.

De heer Tops vraagt aan de fracties van D66 en GBV of zij – na de toelichting door de portefeuillehouder – hun standpunt uit de eerste termijn aanhouden dat de brandweerzorg de gemeente Veldhoven niet méér geld mag kosten.

De heer Hornman vond de toelichting van de portefeuillehouder verhelderend en hij vindt het vervelend dat het lijkt alsof de gemeente Veldhoven over een bepaald bedrag kan beschikken, terwijl dat al is geormerkt vanuit het Rijk. Hij wil zich ervoor inzetten om andere regionale samenwerkingsverbanden eerder te beïnvloeden.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat het geld niet is geormerkt, maar is berekend op basis van het onderdeel brandveiligheid.

De heer Bijnen zal zich laten leiden tot de keuze die voor de Veldhovense veiligheid het belangrijkste is.



De heer Tops concludeert dat de ferme toezeggingen van de beide fracties uit de eerste termijn niet gestand houden.

De heer Van den Oever vindt het jammer dat de gemeente Veldhoven wordt 'gestraft' omdat er efficiënt met de financiële middelen is omgegaan.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat de gemeente Veldhoven heeft uitgegeven wat nodig was voor de brandweer, maar het Rijk kijkt naar omstandigheden waar de gemeente geen invloed op heeft.

De heer Hofman vraagt wat een rechtvaardige verdeling is. Hij concludeert dat wanneer de begroting wordt teruggebracht tot 36 miljoen, het de gemeente Veldhoven 300.000 euro zou kosten volgens de huidige verdeling. Hij vraagt of het mogelijk is om nog verder te bezuinigen tot 32 miljoen, want dan zou dat de gemeente Veldhoven niets kosten.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat het gemeentefonds een rechtvaardige verdeling op macroniveau maakt aan de hand van diverse objectief meetbare factoren (inwoneraantal, oppervlakte, aantal bedrijven). Maar er is ook een verdeling op basis van historie mogelijk.

De heer De Jong wijst erop dat Veldhoven de brandweezorg goed inricht en daardoor minder geld uitgeeft.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat het bedrag wordt toegekend op basis van een aantal factoren en elke gemeente kiest er zelf voor om dat bedrag wel of niet aan de brandweer uit te geven. Dat heeft niets te maken met efficiency.

De heer De Jong concludeert toch dat Veldhoven in staat blijkt te zijn om de brandweezorg met minder geld goed te organiseren. De regio zou dan ook kunnen worden opgedragen om het ook met minder geld te doen.

Volgens portefeuillehouder Mikkers is een begroting van 36 miljoen realistisch. Met een begroting van 32 miljoen kan de veiligheid niet meer worden gegarandeerd en zullen zelfs de wettelijke verplichtingen in het gedrang komen.

De heer Hofman vraagt of de factoren waarop de rechtvaardige verdeling is gebaseerd, te beïnvloeden zijn.

Volgens portefeuillehouder Mikkers zijn die factoren niet te beïnvloeden en zijn er ook andere bestuurlijke belangen die meewegen (werkgelegenheid).

De heer De Jong wijst erop dat als de gemeente Veldhoven de brandweezorg voor een lager bedrag kan organiseren met behoud van kwaliteit, de andere gemeenten dat ook kunnen. In dat geval zou een begroting van 32 miljoen haalbaar moeten kunnen zijn. Als de gemeente Veldhoven extra moet gaan betalen, is dat eigenlijk bestemd voor de gemeenten die het niet goed hebben georganiseerd.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat er ook gemeenten zijn die al jarenlang te weinig geld krijgen vanuit het gemeentefonds om de veiligheid in de hele gemeente te kunnen garanderen, en dat toch goed hebben georganiseerd.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

### **13. Zienswijze gemeente op begroting 2015 GGD (WG) 14.038**

De heer Tops vindt het vreemd dat bij de GGD altijd voor indexatie wordt gekozen, terwijl andere gesubsidieerde instellingen al jarenlang de nullijn vasthouden. In het verleden was het standpunt van de gemeente Veldhoven altijd de kosten van de GGD zoveel mogelijk te drukken en hij vraagt wat het standpunt van het huidige college hierin is.

De heer Van Loon constateert dat de verkoop van het pand in Helmond deels wordt gebruikt om de bijdragen van de gemeenten te verlagen en deels om de eigen financiële positie te versterken. Vanaf 2016 en 2017 zal de volledige besparing gebruikt worden om de bijdragen van de gemeenten te verlagen en hij vindt het belangrijk om dat te bewaken. Hij vraagt waarom 1% van de begroting is opgenomen

in een post 'onvoorzien', aangezien de GGD bij tekorten toch bij de gemeenten terecht komt.

Portefeuillehouder Gradus antwoordt dat het bedrag dat wordt gevraagd kloppend is met de meerjarenbegroting van 2015. Het voorstel ten aanzien van de indexering gaat richting nullijn, maar hij zal morgen bij de vergadering van het Algemeen Bestuur bekijken of er nog meer mogelijkheden zijn die kunnen leiden tot een betere financiële positie van de gemeente Veldhoven. Hij zal dan ook informeren in hoeverre de revenuen van de verkoop van het pand ten goede kunnen komen aan de financiële situatie en de berekening die Veldhoven hiervoor gaat krijgen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

#### **14. Indienen zienswijzen tegen Ontwerpbegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (NR) 14.050**

Mevrouw Roosen kan instemmen met de zienswijzen, maar vraagt zich af of deze op dit moment voldoende zijn, omdat er nog een aantal zaken op de gemeente Veldhoven af komt waar nog geen goede financiële onderbouwing onder lijkt te liggen.

De heer Van den Oever vraagt of het Algemeen Bestuur bevoegd is om de ingediende zienswijzen naast zich neer te leggen.

De heer Hofman sluit zich hierbij aan en vraagt of er een inschatting van het antwoord kan worden gemaakt en hoe andere gemeenten daar tegenaan kijken. Hij verwijst naar een artikel uit het Eindhovens Dagblad waarin beschreven stond dat de begrotingen van de Milieudiensten niet in orde zouden zijn en hij vraagt hoe het college hier tegenaan kijkt.

Portefeuillehouder Ramaekers licht toe dat het Dagelijks Bestuur (bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de regio) een reactie geeft op de zienswijzen en deze vervolgens voorlegt aan het Algemeen Bestuur (bestaande uit vertegenwoordigers van alle deelnemers, zijnde 21 gemeenten en de provincie). Het is de bedoeling dat wethouder Wijman de gemeente Veldhoven hierin zal vertegenwoordigen. Getracht wordt om ook een vertegenwoordiging in het Dagelijks Bestuur te krijgen. Voor de gemeente Veldhoven dalen de kosten in de begroting 2015 omdat er een betere inschatting is gemaakt van de werkload. Omdat er veel mensen van de Milieudienst zijn overgegaan naar de ODZOB is er met een grote organisatie gestart die nu wordt afgebouwd en het was beter geweest als dat andersom was gegaan.

Tweede termijn

De heer Van den Oever vraagt of het denkbaar is dat het Algemeen Bestuur een zienswijze naast zich neerlegt.

Portefeuillehouder Ramaekers verwacht dat een Algemeen Bestuur dat haar taken serieus neemt, dat niet zal doen.

De heer De Jong geeft aan het college de overweging om in de zienswijze iets op te merken over de begroting. Hem is bijvoorbeeld opgevallen dat er een personele bezuiniging van 3% wordt doorgevoerd, terwijl de organisatiekosten stijgen. Ook vindt hij een verhouding 1:4 voor indirect personeel behoorlijk veel.

Portefeuillehouder Ramaekers zal de suggestie meenemen en zorgen dat de zienswijze op 21 mei bij ODZOB ligt onder voorbehoud van goedkeuring van de raad op 27 mei.

De voorzitter concludeert dat dit stuk onder voorbehoud als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

## **15. Indienen zienswijzen ontwerp-programmabegroting SRE/MRE 2015 (JM) 14.044**

De heer De Lepper vraagt hoe het komt dat de kosten voor het RHC stijgen met de overgang van papier naar digitaal en of deze verhoging al is meegenomen in de voorliggende begroting. Voorts verzoekt hij het college om een duidelijk signaal af te geven dat de bezuinigingen niet alleen voor de gemeentelijke begrotingen, maar ook voor de gemeenschappelijke regelingen zouden moeten gelden.

De heer Van der Reijden merkt op dat de gemeente wel een lager bedrag per inwoner gaat betalen, maar de personele kosten stijgen, terwijl de fte's dalen. Hij vindt de verklaring dat de kosten van de overhead worden verdeeld over minder uren dan voorzien in de herziene begroting 2014 als gevolg van het wegvallen van werkzaamheden, onbevredigend en hij verzoekt het college om opheldering te vragen.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat de kosten voor het RHC zijn gestegen omdat vroeger werd betaald voor de feitelijke meters die werden afgenomen en nu met de digitalisering een verdeling op basis van het inwonersaantal heeft plaatsgevonden. Het totale bedrag voor het RHC is wel gedaald. Hij zal zorgen voor een overzicht van alle gemeenschappelijke regelingen dat aantoonst dat de kosten de laatste jaren zeker niet zijn gestegen. Als kosten moeten worden verdeeld over minder mensen zal het uurtarief stijgen; de totale kosten van het SRE dalen waardoor de inwonerbijdrage daalt. Het component 'apparaatkosten' stijgt omdat een aantal kosten niet meer kan worden doorberekend aan een aantal producten.

Volgens de heer Hornman wordt er gestreefd naar zo min mogelijk medewerkers, maar in onvoldoende tred wordt gestreefd naar verlaging van de overige kosten.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat er minder producten worden geleverd waardoor de kosten aan minder producten kunnen worden toegerekend. Er wordt wel op gestuurd om de kosten zo snel mogelijk te laten dalen, evenredig met het aantal mensen, maar dat is soms lastig (gebouw, computers).

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

## **16. Jaarrekening 2013 (PW) 14.036**

Mevrouw De Hair (accountant) geeft een korte toelichting op de jaarrekening.

Wat mevrouw Klaassen het meest opvalt is dat zowel het eigen als het vreemd vermogen zijn gestegen en zij vraagt dan ook of er leningen zijn aangetrokken om de kosten voor de komende jaren glad te strijken en de winstpositie te kunnen waarborgen.

De heer Kootkar vraagt hoe de accountant de verhouding beoordeelt tussen de verhoging van het weerstandsvermogen enerzijds en de verzwarende van de exploitatielast anderzijds. Voorts vraagt hij het college of zij de adviezen van de accountant een meer nadrukkelijke plek in het besluit wil geven, zodat de raad kan volgen hoe en wanneer de adviezen zijn opgevolgd.

De heer Saris vraagt het standpunt van de accountant ten aanzien van de schuldpositie van de gemeente Veldhoven.

De heer Hofman vraagt een meer concrete tijdsaanduiding voor het doen van nadere scenario- en gevoeligheidsanalyses ten aanzien van grondexploitaties. Ook vraagt hij of het college het voorstel van de accountant ten aanzien van de transitie overneemt om er een exploitatiebegroting onder te leggen en te kijken naar de bedrijfsvoering.

De heer Van der Reijden is blij met het accountantsrapport, maar een van de zaken die aandacht vraagt is de schuldpositie van de gemeente Veldhoven. Hij vraagt of het klopt dat de reservepositie is opgebouwd uit schulden.

Voor de heer Jonkers had de jaarrekening meer begrijpelijk en beter leesbaar opgesteld mogen worden. Hij heeft ook de indruk dat de informatie niet helemaal eenduidig is en hij noemt de hondenbelasting als voorbeeld; waar enerzijds een opbrengst van 83.000 euro wordt gerealiseerd (pagina 30) blijkt de dekkiningsgraad 97,77% (pagina 134).

De heer Wisgerhof vraagt wat de gehanteerde controletolerantie is. Hij vraagt of het mogelijk is om het overzicht ten aanzien van de grondexploitaties uit te breiden; hij zou graag per project willen weten wat de te maken kosten en de verwachte opbrengst is, want dan pas kan worden beoordeeld of de getroffen voorziening ook toereikend is. Hij is wel geschrokken van de mededeling dat de grote en substantiële verliezen ten aanzien van de gronduitgifte moeten veranderen om ook volgende keer nog een goedkeurende accountantsverklaring te kunnen krijgen.

Mevrouw De Hair (accountant) antwoordt dat oude leningen zijn afgelost met nieuwe leningen. De gronden en projecten die op de balans staan zijn voorgefinancierd en daar staat een schuldpositie tegenover. De grondpositie is bepalend voor mogelijkheden om schulden af te lossen. In Veldhoven is 28% van het balanstotaal zelf gefinancierd (het landelijk gemiddelde is 33%) en het is voor de toekomst belangrijk om de schuldpositie te beheersen; de raad zou hierop een visie moeten ontwikkelen. Het is in ieder geval al positief dat een groter deel van de reserves aan de algemene reserve is toegevoegd. De schulden zijn niet opgebouwd voor reserves, maar om bezittingen te verkrijgen en die waarde wordt gereflecteerd in het vermogen. De goedkeurtolerantie bedraagt 1,6 miljoen en deze is, net als in andere gemeenten, door de raad vastgesteld op 1% van de totale lasten. Een verzoek om een uitgebreider overzicht van de toekomstig te maken kosten en opbrengsten zal aan het college moeten worden voorgelegd. De grondpositie zelf is een complexe post om te waarderen en de terugverdien capaciteit is ook uitgebreid besproken met de organisatie en het college. Het is belangrijk om dit op de voet te blijven volgen, maar de economische ontwikkelingen zullen daarbij bepalend zijn. De scenarioanalyses geven een breder zicht op de gevoeligheid van de posities en benodigde hoeveelheid weerstandsvermogen. Een accountant kijkt redelijk eenzijdig naar de cijfers en adviseert in het algemeen om goed te kijken of iets ten laste van het vermogen moet worden gebracht of dat er op andere zaken in de exploitatiebegroting moet worden bezuinigd. Het is aan de raad om een evenwicht te vinden tussen een gezonde vermogenspositie en het voorzieningenniveau voor de burger.

Portefeuillehouder Wijman heeft bijzondere aandacht voor de schuldpositie van Veldhoven. De procedures ten aanzien van de gevoeligheids- en scenarioanalyse zoals geadviseerd door de accountant, lopen al en het is de bedoeling om voor de begroting 2015 met conclusies te komen. Het is de bedoeling om de raad eind derde kwartaal/begin vierde kwartaal mee te nemen in deze complexe materie. In het kader van de transities is het noodzakelijk om een initiële begroting op te stellen om te kunnen monitoren of de beschikbare gelden ten opzichte van de daarbij behorende taken op een goede manier worden aangewend en afdoende zijn. Dat geeft ook de mogelijkheid om bij te sturen waar nodig.

Tweede termijn

De heer Tops vraagt op welke termijn de initiële begroting voor de transities wordt opgesteld.

Portefeuillehouder Wijman zal dat aangeven zodra hij voldoende informatie vanuit het rijk heeft ontvangen.

Conform het advies van de Rekenkamercommissie heeft de heer Saris niet alleen naar de financiën, maar ook naar de effectindicatoren gekeken. Van slechts 18 van de 70 indicatoren kon aan de hand van de jaarrekening worden vastgesteld dat die waren bereikt. Hij verzoekt het college om als aandachtspunt mee te nemen dat de afgesproken effectindicatoren ook te monitoren zijn. Hij vraagt of de wethouder kennis heeft genomen van de financiële stresstest en of hij deze, net als de vorige wethouder, met regelmaat wil uitvoeren om zo een goed beeld te krijgen van de financiële gezondheid van de gemeente.

Ook portefeuillehouder Wijman maakt zich zorgen over de financiële positie en ontwikkeling en hij wil de stresstest op die manier graag inzetten. Hij kan nog niet aangeven in welke frequentie hij deze zal toepassen, maar hij zal het resultaat in ieder geval terugkoppelen aan de raad.

De heer Hofman merkt op dat de raad destijds het proces ten aanzien van de grondexploitaties is aangegaan in het kader van afspraken om te gaan bouwen. Hij verzoekt de wethouder om meerdere scenario's te maken en deze te delen met de raad, want het is een gezamenlijk probleem. Hij vraagt wat er wordt bedoeld met de opmerking dat er goed naar de bedrijfsvoering moet worden gekeken in het sociale domein.

Mevrouw De Hair (accountant) licht toe dat – zodra alles vanuit het rijk bekend is - bekeken moet worden of er rechtmatig wordt gehandeld in de nieuwe processen, omdat er op een andere manier met ketenpartners wordt samengewerkt.

De heer Jonkers heeft geen antwoord gehad op zijn vraag over het dekkingspercentage.

De voorzitter stelt voor om deze schriftelijk te beantwoorden.

De heer Wisgerhof is blij met de toezegging van de wethouder om de aanbevelingen van de accountant op te volgen. Hij vraagt of hij ook de aanbeveling overneemt om nu al een buffer te vormen tegen de risico's die worden gelopen door vertraging in de gronduitgifte.

Portefeuillehouder Wijman is zich bewust van de zorgen, maar wil zich eerst goed inwerken alvorens hij deze toezegging doet.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

## **17. Eerste kwartaalrapportages (Kwarap) 2014 (PW) 14.040**

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de voorliggende kwartaalrapportage het eerste tussenproduct is van de werkgroep Planning & Control cyclus. Hij wil op korte termijn met de werkgroep bekijken hoe dit verder kan worden ontwikkeld en daarbij zullen de opmerkingen van vanavond worden meegenomen.

De heer Wisgerhof vraagt of de wethouder voornemens is om plannen aan de raad te presenteren om het tekort uit de septembercirculaire nog in 2014 weg te werken. Hij wijst erop dat er een groot bedrag is onttrokken aan de reserve (pagina 3), wat ten koste gaat van het weerstandsvermogen.

Mevrouw Klaassen heeft gelezen dat er onderzoek wordt gedaan naar een servicebioscoop in Veldhoven. Zij vraagt of dit een commerciële of gesubsidieerde instelling wordt en hoe de gemeente hierbij wordt betrokken. De Verlengde Oersebaan zorgt voor een forse tegenvaller in het eerste kwartaal en zij vraagt hoe het college dit soort blunders in de toekomst denkt te voorkomen. Er zal eerst naar collectieve voorzieningen worden gekeken alvorens tweede voorzieningen in beeld komen, wat aansluit bij de strekking van de transities. Zij mist echter de samenhang tussen de programma's individuele en collectieve voorzieningen, met name in de doelstellingen,

en zij vraagt of het college dit nader wil bekijken en op welke termijn de raad hierover zal worden geïnformeerd.

De voorzitter wijst erop dat de kwartaalrapportage de afwijkingen van de begroting weergeeft en hij verzoekt de raadsleden om zich daar op te richten.

Voor de heer Kootkar kan dit eerste model nog verbeterd worden ten aanzien van de leesbaarheid en de overzichtelijkheid van het cijfermateriaal. Deze kwartaalrapportage toont een aanzienlijke verslechtering van de financiële situatie die voor een belangrijk deel te wijten is aan de lagere bijdrage vanuit het Rijk. Hij vraagt zich af in hoeverre het streven tot een sluitende begroting in de jaren 2015 en 2016 nog gerealiseerd kan worden.

De heer Saris licht toe dat een van de doelstellingen van de werkgroep was het stuk meer toegankelijk te maken voor mensen die niet financieel onderlegd zijn. Hij erkent dat de leesbaarheid verbetering behoeft, maar het is fijn dat de informatie snel beschikbaar is zodat er beter op kan worden gestuurd.

De heer De Jong vindt het een prima eerste aanzet, maar heeft nog wel wat opmerkingen over de leesbaarheid. De kwartaalrapportage is een afwijkingenrapportage voor het lopende boekjaar en er moet nog een modus gevonden worden zodat de raad iets over de inhoud kan zeggen.

Volgens de heer Kootkar is het niet de bedoeling om alleen maar afwijkingen te constateren, maar ook om erop te sturen en hij vraagt wat die methodiek is.

De heer De Jong antwoordt dat de werkgroep dit nog moet bekijken. Oorspronkelijk was het de bedoeling om behalve de afwijkingen, ook de oplossingen of een voorstel daartoe vanuit het college te vermelden.

De heer Van der Reijden verwijst naar de raadsavond van gisteren waar opgemerkt werd dat de begroting negatief is en er nog meer tegenvallers worden verwacht. Hij vraagt of daar al iets meer over te melden is.

De heer De Lepper vraagt hoe het kan dat de vrije reserves toenemen, terwijl de totale reserves dalen. De leesbaarheid kan zowel qua vorm als inhoud worden verbeterd. Als afwijkingenrapportage zou ervoor gekozen kunnen worden om alleen afwijkingen van een bepaald percentage te vermelden, zodat het een beknopt en beter overzichtelijk en behapbaar verslag wordt.

Volgens de heer Kootkar zou een overzicht van de programma's conform de begroting met de bijbehorende afwijkingen kunnen volstaan. Hij vraagt of hij een meer gedetailleerd overzicht (op productniveau) zou willen ontvangen.

De heer De Lepper antwoordt dat de raad prestaties (op productniveau) verwacht voor het geld dat binnen een programma wordt uitgegeven. Kleine afwijkingen die elkaar financieel opheffen hoeven niet noodzakelijkerwijs in een kwartaalrapportage te worden opgenomen, maar als afgesproken prestaties dreigen niet te worden gehaald moet de raad hierover worden geïnformeerd.

Portefeuillehouder Wijman is blij met de positieve opmerkingen ten aanzien van de eerste versie van dit dynamische instrument en hij zal deze meenemen in de verdere uitwerking. Het is de bedoeling om een afwijkingenrapportage te leveren die op een eenvoudige, toegankelijke en leesbare manier een beeld geeft van de richting waarin de financiële situatie zich ontwikkelt. Met name de bijdrage uit het gemeentefonds leidt tot een substantiële verlaging van inkomsten die nadrukkelijk vraagt om maatregelen. Na de behandeling van het coalitieprogramma zal hij proberen om op hoofdpunten effecten en maatregelen aan te geven die nodig zijn om hierop te reageren en deze meenemen in de Voorjaarsnota. De situatie ten aanzien van het weerstandsvermogen is zorgwekkend, maar dit moet in de breedte worden bekeken. Hij zal de vraag van mevrouw Klaassen over de Verlengde Oersebaan op een later moment beantwoorden.

Ten aanzien van de servicebioscoop deelt portefeuillehouder Ramaekers mede dat zij van een marktpartij een verzoek heeft ontvangen. Alle raadsleden zijn uitgenodigd voor een bijeenkomst op 20 mei over de ontwikkeling van het centrum.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

**18. Nota 'Naar een participierend minimabeleid' - discussievoorstel (CvdW)  
14.042**

Dit onderwerp wordt vandaag niet besproken, maar doorgeschoven tot na de Voorjaarsnota.

**19. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 23.10 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 10 juni 2014

De griffier,

De voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

drs. J.M.L.N. Mikkers