

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 24 februari 2015 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
A.H.D.M. Bolsius (CDA)	ir. F.P.H. de Lepper (GBV)
H.A.M. van Doren (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	W.G.M. Peters (VSA)
W.P. Groenendijk (GBV)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
mevr. I.J. Hartlief (D66)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
J.J.A. Hofman (VSA)	drs. A.P. Saris (VVD)
W.M.C.J. Hornman (D66)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	drs. R.L.J.H. Tops (PvdA)
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)	B. Wijnands (VSA)
H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)	P. Wisgerhof (CDA)

drs. J.M.L.N. Mikkers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.J. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

Afwezig: mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA), mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA) en mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)

BESLUITVORMEND

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

Mevrouw Klaassen heeft nog geen antwoord gehad op haar vraag over leges. Het antwoord van wethouder Wijman is opgenomen bij de 'opmerkingen naar aanleiding van de oordeelsvormende vergadering'.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 17 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Groenendijk bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

4. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN 9 DECEMBER 2014 VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

Er zijn geen opmerkingen over dit verslag.

5. INFORMATIERONDE

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. ARTIKEL 42-VRAGEN

Er zijn geen artikel 42-vragen ingediend.

7. SPREEKRECHT BURGERS

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'VELDHOVEN-NOORD, EERSTE HERZIENING' (NR) 15.004

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van de Rekenkamercommissie.

9. EERSTE WIJZIGING LEGESVERORDENING 2015 (PW) 15.000

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

10. ZIENSWIJZE TOEKOMSTVISIE BRANDWEERZORG, EERSTE BEGROTINGSWIJZIGING 2015 VRBZO EN DEKKINGSPLAN 2014 (JM) 15.014

De heer Jonkers kent een grote betrokkenheid bij de brandweerorganisatie. Hoewel hij liever had gezien dat de Veldhovense brandweerorganisatie behouden bleef, heeft hij zich neergelegd bij het feit dat deze is opgegaan in een regionale organisatie. Een van zijn grote zorgen is dat Veldhoven steeds meer moet bijdragen aan de totale regionale brandweerkosten voor steeds minder brandweerzorg c.q. veiligheid. Hij kan niet anders dan instemmen met het huidige pakket aan voorstellen, maar vraagt aan de portefeuillehouder de garantie dat de brandweer te allen tijde haar taken zo optimaal mogelijk kan vervullen, dat de opkomsttijden gewaarborgd worden, dat de brandweer aan haar verplichtingen in bijstand kan voldoen, dat de keuze voor scenario B niet gaat leiden tot een onacceptabel niveau en dat de portefeuillehouder erop mag worden aangesproken als dat dreigt te gebeuren.

De heer Mikkers heeft begrip voor zijn zorgen en ziet het als zijn plicht om Veldhovenaren een acceptabel niveau van brandweerzorg te bieden; 'optimale' zorg is te veel gevraagd.

De heer Jonkers kan zich hierin vinden.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

10a. MOTIE VAN TREURNIS

De heer Hofman dient namens de hele raad de volgende motie vreemd aan de agenda in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

kennis genomen hebbend van het gevoel van de raad en de griffie dat een lieve, begripvolle, ondersteunende collega met het hart op de juiste plek en het karakter van een sublieme chardonnay, een doorzetter die iedereen van dienst is, haar spilfunctie voor de gemeenteraad nu gaat verruilen voor een andere spilfunctie in de organisatie, namelijk bij het cluster communicatie;

overwegende dat:

- zij al vanaf 2006 in het griffieteam heeft gewerkt;*
- zij daarvoor werkzaam was in het bedrijfsleven, een compleet andere tak van sport;*
- zij de tien jaar net niet gaat volmaken;*
- de VSA-fractie zich altijd warm onthaald en prettig gesteund heeft gevoeld;*
- de GBV-fractie gevoelig is voor een fijne sfeer, iets waaraan Belinda een grote, positieve bijdrage heeft geleverd;*
- de hulpvaardigheid van de griffiemedewerkers in de richting van raadsfracties door Belinda altijd meer dan optimaal en bovengemiddeld werd ingevuld, zeker waar het de toegankelijkheid van de raadsstukken betrof;*
- zelfs ondanks massale inzet van social media het niet waarschijnlijk is dat een vergelijkbare duizendpoot wordt gevonden;*
- aan het eenzijdig genomen besluit geen uitvoerig overleg met de raad is voorafgegaan;*
- er vanuit de CDA-fractie bewondering is voor het engelengeduld ten aanzien van het ter vergadering en onder hoge druk meerdere malen aanpassen van moties en amendementen en de vastberadenheid van Belinda in het soms moeilijke proces om raadsleden bijeen te krijgen;*
- de CDA-fractie zich altijd met heel veel passie en zorg op haar wenken bediend voelde;*
- zij niet alleen in haar werk in modewoorden uitgedrukt 'empathiek' en 'eloquent' was, maar dat ook haar aanwezigheid in en rond de raad van een even modieuze en verzorgde uitstraling was en dat zullen wij in het griffiewerk misschien nog wel het meeste gaan missen;*
- het raadsinformatiesysteem vol staat met materiaal dat er door Belinda is opgezet;*
- de raad van die inspanning nog jarenlang gebruik zal kunnen maken;*
- de raad haar accuratesse en snelheid zal missen, want binnen no-time stonden vaak de moties en amendementen keurig netjes op de beamer;*
- volgens Samenwerkend Veldhoven welhaast onmogelijk wordt om in een opvolging te voorzien die op dezelfde charmante wijze in staat is om bij feestelijke gelegenheden bloemen aan te reiken dan wel te overhandigen;*

De heer Hofman spreekt namens de raad zijn treurnis uit, maar wenst Belinda het allerbeste en bedankt haar voor haar jarenlang inzet.

Als voorzitter van de werkgeverscommissie zegt de heer Jonkers blij te zijn dat Belinda behouden blijft voor de gemeentelijke organisatie. Ondanks de stress heeft zij altijd een positieve grondhouding en hulpvaardigheid uitgestraald. Hij bedankt haar voor de jarenlange samenwerking en wenst haar het allerbeste in haar verdere carrière. Als blijk van waardering overhandigt hij haar een presentje en de andere fracties sluiten daarbij aan.

Mevrouw Kielenstijn is ontroerd van dit moment en bedankt de raad voor de prettige samenwerking.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

11. GEMEENTELIJK RIOLERINGSPLAN vGRP 2015-2019 (HvdL) 15.016

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

12. GRONDPRIJZEN 2015 (PW) 15.024

Het is de heer De Lepper opgevallen dat de grondprijzen, net als vorig jaar, niet zijn vastgesteld conform het bestaande beleid en hij vraagt waarom dat is gebeurd. Voorts vraagt hij of er een nieuw voorstel komt voor het grondprijzenbeleid.

De heer Saris heeft er begrip voor dat het huidige beleid opnieuw niet is gevolgd, maar stelt wel voor om de methodiek aan te passen. Volgens een recente informatienota zou de bouwgrondexploitatie er positief uitzien ten aanzien van de Begroting 2015. In het voorliggende voorstel staat echter dat de huidige ramingen niet tot hogere opbrengsten leiden en hij vraagt of dit met elkaar conflicteert.

Wethouder Wijman wil voorzichtig blijven, ook al gaan de verkopen op dit moment beter dan in het verleden. Vorig jaar is besloten om een meer dan trendmatige lijn aan te houden en dat is dit jaar doorgetrokken. Hij houdt daarbij met name de regionale ontwikkelingen goed in de gaten en als er aanleiding is om hier in de nabije toekomst van af te wijken zal hij de raad een voorstel doen om de kaders opnieuw vast te stellen. De bge-begroting is conservatief vastgesteld, waarbij ervan uit is gegaan dat de prijzen niet zouden stijgen. Hij wil de ontwikkelingen volgen en zich niet rijk rekenen met een hogere prijs.

Tweede termijn

De heer De Lepper vraagt of de grondprijzen volgend jaar in principe conform het bestaande beleid worden aangepast.

Als er volgend jaar aanleiding is om opnieuw af te wijken van het bestaande beleid zal wethouder Wijman een voorstel voorleggen om de kaders aan te passen. Als dat niet het geval is zal het bestaande beleid worden gevolgd.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

13. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED, HERZIENING VOLMOLENWEG 9' (NR) 15.006

De heer Engelen ziet op dit moment geen andere mogelijkheid en zal daarom het voorstel steunen.

Mevrouw Roosen merkt op dat een groot aantal van de huidige raadsleden niet is meegenomen in dit proces door de lange procedure en het grote tijdsverloop. Als een gang naar de Raad van State niet kan worden voorkomen, hoopt zij dat de raad niet opnieuw in het ongelijk wordt gesteld. De wijzigingen in de richtlijnen van de provincie en het waterschap die in de loop der jaren hebben plaatsgevonden, dienen in alle bestemmingsplannen te worden doorvertaald. Als de wethouder kan bevestigen dat het bestaand recht volgens artikel 2 van de Verordening Ruimte 2014 voor kwekerij Muiderman van toepassing is en dat aan toekomstige verzoeken medewerking wordt verleend, voor zover dat binnen de richtlijnen mogelijk is, kan zij instemmen met dit voorstel.

De heer Hornman vindt dat de gemeente het meest haalbare heeft gedaan om tot een oplossing te komen en daarom steunt hij dit voorstel.

Mevrouw Klaassen betreurt het dat de behandeling van dit voorstel zoveel tijd in beslag heeft genomen. Het college heeft echter geprobeerd om de gemaakte afspraken zoveel mogelijk na te komen binnen de wetgeving die nu van toepassing is. Daarom steunt zij dit voorstel.

Wethouder Ramaekers bevestigt dat alle toekomstige verzoeken die passen binnen de plannen die in 2010 zijn ingediend, buiten de vergunningenstructuur vallen en dus door de kwekerij kunnen worden uitgevoerd.

Mevrouw Roosen vraagt of het bestaand recht dan ook van toepassing is voor de firma Muiderman, waarop wethouder Ramaekers bevestigend antwoordt.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

14. VISIE OP DETAILHANDEL IN VELDHOVEN (NR) 15.012

Het voorliggende document spreekt de heer Engelen meer aan dan de vorige visie. Hij pleit voor leefbare wijken en wil bedrijvigheid stimuleren en faciliteren.

Bovendien moet de gemeente snel anticiperen op veranderingen in de maatschappij. Bereikbaarheid, bestemmingsplannen en parkeren zijn belangrijke items. Maar ook startende ondernemers, ambulante handel en internetbusiness verdienen kansen en medewerking. Hij kan zich dan ook vinden in de structuur en de regionale visie. Hij vindt de uitbreiding van de Mira een prima oplossing voor dit moment. De gemeente kan de parkeerinkomsten nu niet missen. Voorstellen ten aanzien van gratis parkeren zonder de begroting te beïnvloeden wil hij graag bespreken bij de behandeling van het parkeerbeleid.

De heer De Lepper zegt dat de situatie ten aanzien van detailhandel snel verandert. Ongewenste ontwikkelingen moeten worden voorkomen en er moeten geen belemmeringen worden opgeworpen, maar dat is niet eenduidig vast te stellen. Hij vindt het voorliggende stuk een goed compromis dat kansen biedt aan ondernemers en ruimte geeft voor flexibiliteit. Ten behoeve daarvan dient hij, samen met de fractie van D66, de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

kennis genomen hebbend van de adviesnota 15.012 en het concept raadsbesluit 15.013 betreffende de Visie op detailhandel in Veldhoven;

overwegende dat:

- de detailhandel flink onder druk staat;*
- de leegstand in zowel het CityCentrum als de Kromstraat toeneemt;*
- deze ontwikkelingen een serieuze bedreiging vormen voor de beide genoemde winkelgebieden;*
- de gemeente in staat is de ondernemers en vastgoedeigenaren te ondersteunen in hun pogingen aantrekkelijke ondernemers naar hun centrum te trekken door flankerend beleid gericht op het wegnemen van belemmeringen voor potentiële ondernemers om zich te vestigen en/of te verhuizen binnen de gemeente;*

verzoekt het college:

gezien de doelstelling van de detailhandelstructuurvisie en het algemene belang dat het CityCentrum en de Kromstraat op een gezonde manier kunnen blijven bestaan:

- in deze centra op basis van het streven naar voor Veldhoven optimale winkelgebieden vanuit een positieve grondhouding binnen de vigerende spelregels mee te werken aan verzoeken tot wijziging van bestemmingen, voor zover die wijzigingen bijdragen aan versterking van het profiel van het betreffende centrum, een en ander in afstemming met de in het centrummanagement samenwerkende partijen;*
- elders in Veldhoven gevestigde ondernemers die hun winkel willen verplaatsen naar het CityCentrum of de Kromstraat optimaal te faciliteren, met name waar het gaat om een gewenste functiewisseling van het onroerend goed dat vrijkomt door hun bedrijfsverhuizing;*

en gaat over tot de orde van de dag."

Het lijkt de heer Saris in dit geval niet mogelijk om het voor iedereen goed te doen. De raad moet echter het algemeen belang voor ogen houden en hij heeft daarom stilgestaan bij zijn liberale basisprincipes. Als ondernemerspartij is hij voorstander van een kleine overheid die zich er niet onnodig mee bemoeit en regelgeving tot een minimum beperkt. Bij marktmechanisme en concurrentie is echter wel een gelijk speelveld belangrijk en daar voldoet de visie niet helemaal aan. Uitbreiding van extra winkelvloeroppervlakte wordt alleen toegestaan binnen de hoofdstructuur en de vaststelling van welke centra daartoe behoren is arbitrair. Hij vindt dat parkeerbeleid onlosmakelijk is verbonden met de detailhandelstructuurvisie en het feit dat het grootste winkelgebied kampt met parkeergeld leidt tot oneerlijke

concurrentie. Hij pleit dan ook voor het afschaffen van parkeertarieven, gecombineerd met voldoende mogelijkheden tot uitbreiding voor alle ondernemers, ook niet-supermarkten. Voorts vindt hij bestemmingsplannen soms te rigide om mee te kunnen bewegen met vooruitstrevende ondernemers die willen inspelen op een consument die niet wil winkelen, maar beleven.

De heer Bolsius mist in dit stuk een visie en continuïteit van bestuur. Het voorstel is niet uitgebalanceerd en willekeurig lijkt bepalend. Hij mist flankerend beleid ten aanzien van het voorstel om nog meer winkelvloeroppervlakte toe te staan; hij vreest voor meer leegstand, wat ten koste gaat van de aantrekkelijkheid van de winkelcentra. In de praktijk is het economisch niet haalbaar om in iedere wijk een winkel op loopafstand te hebben. Een voorstel moet voor iedereen en op alle fronten gelijk zijn.

Mevrouw Van Pelt is blij dat de bewoners zich kunnen vinden in de voorliggende visie waarin de mogelijkheid tot een levensvatbare supermarkt binnen een straal van 800 m is opgenomen. Daarbij is minder strak aangegeven hoe de ruimte moet worden ingevuld, waardoor ondernemers meer vrijheid hebben. Ondernemers uit het CityCentrum zijn echter niet tevreden over het voorliggende stuk. Zij onderkent de problemen aldaar – en heeft dan ook, samen met de GBV-fractie, een motie hierover ingediend, maar wil deze niet afwentelen op nog te nemen besluiten. Parkeertarieven, de hoogte van de huren en de openingstijden spelen een rol in die problemen en daar kan niet alleen de gemeente in ondersteunen; ondernemers moeten ook zelf creatief zijn. In het voorliggende stuk mist zij echter een onderbouwing van de verruiming met ongeveer 3000 m². Ook Oerle komt niet in de visie terug. Gezien de uitbreidingen die daar op stapel staan, wil zij wel de mogelijkheid benoemen om in het verspreid aanbod Oerle op te nemen en zij dient daartoe de volgende motie in.

kennis genomen hebbend van de nota meebewegen binnen kaders, Visie op detailhandel in Veldhoven;

overwegende dat:

- *in Oerle meerdere nieuwe wijken in aanbouw zijn;*
- *in Oerle en Zandoerle geen winkels meer zijn;*
- *de afstand tot de winkels meer bedraagt dan de gewenste 800 m;*
- *Oerle in de nota niet apart benoemd wordt om een mogelijke hulpstructuur te benoemen;*

verzoekt het college:

om aandacht te schenken aan het gegeven dat Oerle deel uitmaakt van het verspreid liggend aanbod en dat mogelijkheden voor dagvers gefaciliteerd worden als daar vraag naar is;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Volgens mevrouw Klaassen mist het document alles wat nodig is om een visie te kunnen monitoren; het is een beperkte missie en de bijbehorende strategieën zijn weinig omschreven. Zij is voorstander van gezond ondernemerschap maar weegt dit wel af tegen een sociaal woon- en leefklimaat. Wijkwinkelen hoort daarbij omdat

het kleinschalig en dus veilig is en de kwetsbare burger dicht bij huis wordt bediend. Bovendien stimuleert het wandelen en fietsen en bevordert het sociale ontmoetingen. Zij is geen voorstander van extra parkeerdruk op het evenemententerrein in Zonderwijk. Tot slot vraagt zij waarom de resultaten van de visie uit 2008 niet zijn geëvalueerd en zo nodig aangepast of uitgebreid.

De heer Kootkar wijst erop dat bij een vorige versie een koopstroomonderzoek was voorgesteld, maar dat heeft hij nog niet gezien. Bovendien ontbreekt een evaluatie. Een visie is een weloverwogen en op argumenten gebaseerde opvatting met een doorkijk in de toekomst en dat ziet hij in het voorliggende stuk niet terug. Hij vraagt wat de argumenten zijn om een overbewinkeling van 3000 m² te realiseren. Een van de te realiseren doelstellingen is sociale cohesie door bewinkeling op loopafstand en hij vraagt hoe zich dat verhoudt met een overbewinkeling van 3000 m². Bovendien zal de leegstand alleen maar toenemen en wordt door de regels in de visie een ongelijk speelveld gecreëerd. Hij kan op dit moment dan ook niet instemmen met de voorliggende visie.

Volgens wethouder Ramaekers ligt er een korte en bondige en duidelijk leesbare visie voor en zij is blij te constateren dat er best veel overeenstemming is. De discussie richt zich met name op het aantal vierkante meters. Zij wijst er echter op dat de visie gaat over een hoofdstructuur waarvan het college het belangrijk vindt dat die overeind blijft en een hulpstructuur die belangrijk is voor de sociale cohesie in de wijken. Binnen de hoofdstructuur worden iets meer vierkante meters ruimte geboden dan volgens de prognoses nodig is om de markt ruimte en flexibiliteit te geven, maar wel binnen kaders. Zij wil ondernemers die zich in de centra willen vestigen daar graag de mogelijkheden toe bieden en, indien nodig, bestemmingsplannen aanpassen. Zij kan dan ook volmondig instemmen met de motie van de fracties van GBV en D66, waarin gevraagd wordt om met een positieve grondhouding binnen de vigerende regels mee te werken aan verzoeken. Zij benadrukt dat de visie ervoor kiest om de markt zijn werk te laten doen binnen de hoofdstructuur om te voorkomen dat de hulpstructuur nog meer concurrerend gaat werken op de hoofdstructuur, wat funest zou zijn voor de in de hoofdstructuur benoemde centra.

De heer Tops verwijst naar de ruimtelijke structuurvisie waarin een hoofdstructuur ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling is benoemd. Die loopt ook over de Burg. Van Hoofflaan, terwijl die straat volgens het voorliggende stuk niet in de hoofdstructuur zou vallen. Hij vraagt hoe zich dat verhoudt.

Wethouder Ramaekers licht toe dat in de ruimtelijke structuurvisie de stedelijke as is aangegeven waar zich bovenwijkse voorzieningen zouden kunnen vestigen. Dat staat los van de detailhandelstructuurvisie.

De heer Tops vraagt of de winkels van Emté en Lidl niet als bovenwijkse voorzieningen worden beschouwd.

Wethouder Ramaekers bevestigt dat deze in de detailhandelstructuurvisie onder de hulpstructuur vallen en derhalve niet kunnen uitbreiden om te voorkomen dat zij nog meer concurreren met de winkels in de hoofdstructuur.

De heer Tops vraagt wat er wordt bedoeld met 'te veel concurrentie'.

Wethouder Ramaekers licht toe dat, wanneer op alle locaties detailhandel mogelijk is, er versnippering ontstaat, waardoor de levensvatbaarheid van de echte winkelcentra in het gedrang komt.

De heer Bolsius wijst erop dat Zeelst en de polders nauwelijks winkelvoorziening hebben. Hij vraagt dan ook wat de achterliggende gedachte is om wel of geen (extra) vierkante meters toe te wijzen.

Wethouder Ramaekers zegt dat de hoofdstructuur belangrijk is en die ondernemers krijgen de ruimte om te groeien. De ondernemers in de hulpstructuur zijn belangrijk voor de sociale cohesie. Ten aanzien van de motie van D66 merkt zij op dat Oerle wel detailhandel kent die de hoofd- en hulpstructuur niet benadeelt en het is ook geen probleem wanneer kleinschalige detailhandel zich daar wil vestigen. Volgens de heer Saris zijn de supermarkten in de hulpstructuur te klein om toekomstbestendig te zijn en hij vraagt dan ook waarom deze niet mogen uitbreiden zodat de sociale cohesie in de wijken geborgd wordt.

Wethouder Ramaekers vindt het vreemd dat de raad haar eerst vraagt om duidelijke keuzes te maken en nu voorstelt om deze weer te laten. Zij wil de hulpstructuur, die belangrijk is voor de leefbaarheid in de wijken, behouden, maar niet laten groeien; de ondernemers in de hoofdstructuur krijgen meer flexibiliteit en ruimte.

De heer Bolsius mist het evenwicht in het voorstel.

De heer De Kort ziet een tegenstrijdigheid in het feit dat de supermarkten in de wijken wel belangrijk zijn, maar niet mogen uitbreiden, terwijl uit eerder onderzoek juist blijkt dat uitbreiding nodig is voor hun toekomstbestendigheid.

Wethouder Ramaekers vindt dat de hulpstructuur niet moet groeien omdat dat ten koste gaat van de hoofdstructuur. Als de heer Bolsius een andere visie heeft en de beschikbare vierkante meters op een andere manier wil verdelen ziet zij dat voorstel graag tegemoet.

De heer Slegers merkt op dat veel ondernemers hebben aangegeven dat de voorgestelde toename van het winkelvloeroppervlakte ten koste zou kunnen gaan van een aantal bedrijven in de hoofdstructuur. In de oordeelsvormende vergadering heeft de wethouder ook al aangegeven dat de overbewinkeling wellicht een bepaald risico met zich meebrengt en hij vraagt wat dat risico is en waarom dan toch aan deze visie wordt vastgehouden.

Volgens mevrouw Van Pelt is er pas sprake van overbewinkeling als de vierkante meters ook daadwerkelijk worden ingevuld.

Wethouder Ramaekers sluit zich daarbij aan. De gemeente biedt de mogelijkheid om de markt te laten bepalen waar de dagverse winkels zich gaan vestigen. Dat kan overal in de hoofdstructuur en niet alleen in de Mira. Daarbij worden kaders aangegeven om te voorkomen dat op één locatie een megasupermarkt komt die alle winkelcentra leegtrekt.

De heer Slegers vraagt welke risico's de wethouder ziet bij het vaststellen van deze visie.

Wethouder Ramaekers antwoordt dat wanneer alle vierkante meters in de hoofdstructuur zouden worden ingevuld, dit volgens de prognoses ten koste zou kunnen gaan van detailhandel in de hulpstructuur. Zij vervolgt dat er enige tijd geleden al een detailhandelstructuurvisie aan de raad is voorgelegd. Daarop zijn veel reacties gekomen en er heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden. Al deze zaken zijn meegenomen in een klein en overzichtelijk rapport met een duidelijke visie.

De heer Slegers wijst erop dat het parkeerbeleid binnen de hoofdstructuur niet voor iedereen gelijk is.

Tweede termijn

De heer Engelen vindt dat de gemeente vertrouwen moet hebben in het ondernemerschap van de Veldhovense ondernemers. Hij kan beide moties steunen, maar vraagt wel of de CDA-fractie overal betaald parkeren wil invoeren. De heer Slegers heeft altijd gepleit voor gratis parkeren, maar vindt dat het in ieder geval overal gelijk moet zijn.

Nu de wethouder de motie omarmt trekt de heer De Lepper deze in. Het is aan de ondernemers om al dan niet gebruik te maken van de geboden flexibiliteit die deze visie biedt.

De heer Saris is blij met de toezegging van de wethouder dat zij een positieve grondhouding hanteert ten opzichte van kleine wijzigingen in bestemmingsplannen en dit sluit aan bij de motie van de GBV-fractie. Wel vraagt hij waarom zich dat beperkt tot de hoofdstructuur. Hij vraagt de heer Engelen wat hij bedoelt met zijn opmerking dat 'deze visie niet in beton gegoten is'.

De heer Engelen antwoordt dat er ruimte is voor ondernemerschap.

De heer Saris is verbaasd over de motie van de D66-fractie, want er zijn meer wijken waar geen supermarkt is.

Mevrouw Van Pelt zegt dat dit volgens de wethouder al onderdeel is van de verspreid liggende gebieden.

De heer Saris vraagt of de wethouder accepteert dat supermarkten in de hulpstructuur gaan verdwijnen en daarmee de sociale cohesie in de wijken.

De heer Bolsius is er niet van overtuigd dat Veldhoven met deze visie op de goede weg is. Voor hem is het belangrijkste wat er in de wijken gebeurt. Hij vindt het vreemd dat de fractie van D66 een motie indient over Oerle en niet over de Polders of Meerveldhoven.

De vragen van mevrouw Van Pelt zijn beantwoord. In de motie is gekozen voor Oerle omdat daar de afstand tot winkels groter is dan elders en er nieuwe wijken in aanbouw zijn.

De heer Bolsius zegt dat de afstand vanuit andere wijken minstens net zo groot is.

De heer Kootkar vraagt of zij de motie intrekt naar aanleiding van het antwoord van de wethouder, waarop mevrouw Van Pelt bevestigend antwoordt.

Het is mevrouw Klaassen nog steeds niet duidelijk waarop de keuze is gebaseerd om de hoofdstructuur boven de hulpstructuur te plaatsen. Zij mist een koopstroomonderzoek dat hieraan ten grondslag zou kunnen liggen. Zij ziet een risico dat bedrijven in de hulpstructuur wegvallen, wat ten koste gaat van de kleinschaligheid en veiligheid voor de kwetsbare burger. Zij kan dan ook niet instemmen met het voorstel.

De heer Kootkar constateert dat het bijna onmogelijk is om toekomstbestendige winkels in de hulpstructuur te behouden. Op basis daarvan zet de raad zijn eigen doelstellingen – het bevorderen van de sociale cohesie – onder druk. Hij blijft dan ook tegen het voorliggende voorstel.

Mevrouw Van Pelt vraagt of hij pleit voor uitbreidingsmogelijkheden voor de hulpstructuur ten koste van de hoofdstructuur.

De heer Kootkar pleit in ieder geval niet voor deze visie.

Wethouder Ramaekers licht toe dat in het stuk gekozen is voor een hoofdstructuur die cruciaal is voor Veldhoven, met enkele vitale winkelcentra. Daarbinnen is dynamiek mogelijk. De rol van de hoofdstructuur wordt belangrijker, terwijl die van de hulpstructuur afneemt, met mogelijke sluiting van winkels tot gevolg. De centra in de hulpstructuur zijn cruciaal voor de sociale cohesie. Als daar een winkel sluit en niet wordt vervangen door een nieuwe winkel, zal de gemeente samen met de wijk bekijken hoe die sociale functie behouden kan blijven, eventueel door aanpassing van de bestemming.

De heer Tops vraagt een toelichting op de uitspraak dat er 'mogelijk winkels sluiten als de markt zijn werk doet' ten opzichte van 'winkels in de hulpstructuur mogen niet uitbreiden'.

Wethouder Ramaekers zegt dat door het niet toestaan van uitbreidingen in de hulpstructuur, de hoofdstructuur behouden kan blijven, wat cruciaal is om Veldhoven te kunnen voorzien van levensvatbare centra.

Volgens de heer Kootkar komt de doelstelling ten aanzien van detailhandel die met deze visie wordt beoogd, onder druk te staan door het expliciet kiezen voor ruimte in de hoofdstructuur.

Wethouder Ramaekers zegt dat dit in de visie duidelijk is omschreven en tijdens de oordeelsvormende vergadering is toegelicht.

De heer Bolsius concludeert dat daarmee ook de wijkgerichte aanpak wordt losgelaten die enorm belangrijk is bij de transitie.

Wethouder Ramaekers zou het zorgelijk vinden wanneer in de grote winkelcentra in de hoofdstructuur meer leegstand zou ontstaan doordat de detailhandel in de hulpstructuur uitbreidt.

De voorzitter concludeert dat beide moties worden ingetrokken.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de fracties van CDA, PvdA, Samenwerkend Veldhoven en VVD geacht worden tegen te hebben gestemd.

15. EVALUATIE AFVALPROEF MEERVELDHOVEN EN ZEELST EN WIJZIGING VAN DE AFVALINZAMELING IN VELDHOVEN (NR) 15.010

De heer Wijnands is voorstander van het beter scheiden van afval en vindt dit voorstel een goede stap in de juiste richting. Ten aanzien van punt 1 dient hij, samen met de fracties van GBV en D66, het volgende amendement in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

kennis genomen hebbend van de evaluatie afvalproef Meerveldhoven en Zeelst en wijziging van de afvalinzameling in Veldhoven, adviesnota 15.010 en het raadsbesluit 15.011;

overwegende dat:

- *het uiteindelijke streven een duurzaam Veldhoven is waarbij in 2020 nagenoeg geen huishoudelijk restafval meer wordt veroorzaakt;*
- *we werken aan reductie van restafval tot 40% in 2016 en 5% in 2020 ten opzichte van 2011;*
- *de aanschaf van 140 l klike's een forse investering is;*
- *deze investering uiteindelijk voor rekening van de burger komt middels de afvalstoffenheffing;*
- *we burgers juist willen belonen en niet straffen voor beter afval scheiden;*
- *om de vier weken ophalen van de huidige 240 l klike een daling van 50 procent volume voor restafval in deze periode is;*
- *het tempo verminderen restafval met een 140 l klike een te abrupte stap is;*
- *medewerking van de burger nodig is om beter afval te scheiden;*
- *er vertrouwen in de burger is om het restafval te minderen en beter afval te scheiden;*

spreekt uit het raadsbesluit 15.011 als volgt te wijzigen:

het beslipunt 1c te vervangen door: 'een keer per vier weken inzamelen van restafval in grijze klike van 240 liter';

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer Bijnen is heel tevreden met het resultaat van de proef waarin de doelstelling ruimschoots is behaald. Ook kan hij zich vinden in het voorstel om op een centrale plek in elke wijk een inzamelpunt voor incontinentiemateriaal te plaatsen. Aanvankelijk maakte hij zich zorgen over het gebruik van de plastic zak, maar omliggende gemeenten hebben goede ervaringen met de nieuwe plastic zak die stevig en recycleerbaar is en speciaal bestemd voor plastic, blik en drinkkartons. Hij kan dan ook instemmen met het voorstel, maar vraagt wel de toezegging dat wanneer serieuze signalen komen over aanhoudende problemen, eerder dan 2017 wordt bekeken hoe daarmee om te gaan.

De heer Prinsen is voorstander van goede afvalscheiding en kan zich dan ook prima vinden in het voorliggende voorstel. Hij vindt het echter niet nodig om de huidige klike's te vervangen door kleinere en hij zal daarom, samen met de PvdA-fractie, een amendement indienen.

De heer Bolsius is wel voorstander van afvalscheiding maar vindt dit een slecht praktisch voorstel. Hij kan zich niet vinden in het vervroegd vervangen van klike's en hij vraagt of de ingebouwde chips niet fraudegevoelig zijn. Bovendien komen deze kosten ten laste van de burger, terwijl afgesproken is de woonlasten zo laag mogelijk te houden. De medewerking van de burger is cruciaal en hij vraagt dan ook of in dit voorstel rekening is gehouden met mensen met een geestelijke beperking en of het wel een taak van de mantelzorger is om incontinentiemateriaal af te voeren. Voorts maakt hij zich zorgen over het feit dat niet iedereen goed omgaat met de plastic zakken, met name in de zomerperiode. Tot slot vraagt hij naar de contracten met afvalverwerker Attero.

De heer Hornman heeft begrepen dat er geen transparante containers bestaan. Hij vreest dat er weinig gebruik zal worden gemaakt van de verzamelcontainers voor incontinentiemateriaal en hij vraagt hoe de wethouder denkt te kunnen voorkomen dat deze vooral in de grijze klikeo verdwijnen. Uit de proef is gebleken dat de communicatie beter kan en hij vraagt de wethouder dan ook om de raad te informeren over de communicatiestrategie. Hij dient daarover de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

overwegende dat:

- nagenoeg alle burgers in Veldhoven die een woning gebruiken op de begane grond te maken krijgen met de nieuwe wijze van afvalinzameling;*
- voor het bereiken van alle doelstellingen die het raadsvoorstel bevat noodzakelijk is dat iedereen vanaf de start heel goed moet weten hoe in en om hun woning het afval moet worden gescheiden;*
- de nieuwe wijze van inzamelen drie belangen dient, namelijk reinheid in en om het huis, ecologisch verantwoorde afvalverwerking en op termijn een methode die geld oplevert in plaats van vraagt;*

constaterende dat:

- communicatie in de hierboven genoemde overwegingen een doorslaggevende rol speelt;*
- in de proefperiode duidelijk werd hoe moeilijk het is mensen bekend te maken met nut en noodzaak van afvalscheiding in het huishouden;*
- het voor veel burgers in het proefgebied tot op het laatst onduidelijk was welk afval waar thuis hoorde;*
- deze proef soms ook tot onjuiste beeldvorming leidde;*
- bijna alle burgers in Veldhoven hun gewoontegedrag van jaren op een aantal punten zullen moeten wijzigen;*

verzoekt het college:

in haar communicatiestrategie voldoende en tijdig aandacht te besteden aan de kennis van de nieuwe wijze van afvalverwerking bij betrokken inwoners en de raad uiterlijk 1 mei over dit plan te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag."

Volgens mevrouw Klaassen zijn er wel degelijk transparante klikeo's verkrijgbaar, maar volgens de heer Hornman is dat materiaal niet deugdelijk.

Mevrouw Klaassen vindt het niet nodig om te investeren in kleine klikeo's en de huidige, nog bruikbare klikeo's te vernietigen omdat inwoners zelf al gemotiveerd genoeg zijn om afval te scheiden, wat ook uit de evaluatie blijkt. Iedereen wil tenslotte wel minder afvalstoffenheffing. Zij dient daarom, samen met de VVD-fractie, het volgende amendement in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

kennis genomen hebbend van adviesnota 15.010 en concept raadsbesluit 15.011, de discussie tijdens de oordeelsvormende vergadering van 27 januari 2015, de beraadslagingen tijdens dit debat en de reacties vanuit heel Veldhoven;

overwegende dat:

- *het college stelt 'de eenmalige kosten voor het aanschaffen van kleinere klike's wegen minder zwaar dan de stimulans die hiervan uitgaat naar het verminderen van het restafval' (1.1.3); dit vraagt een investering van 443.300 euro;*
- *deze redenering in onze optiek niet zozeer stimulans is dan wel dwang;*
- *in tijden van bezuinigingen en krapte alle investeringen kritisch moeten worden gezien op doelmatigheid en noodzaak;*
- *uit de positieve resultaten van de afvalproef onomstotelijk blijkt dat inwoners van Veldhoven meewerken aan afvalscheiding;*
- *de huidige klike's nog niet aan vervanging toe zijn;*

besluit:

beslispunt 1 lid c als volgt te wijzigen: 'een keer per vier weken inzamelen van restafval in grijze klike van 240 liter'

en toe te voegen:

d. niet over te gaan tot vervanging van de huidige klike's alvorens deze defect zijn;

e. vervanging van defecte klike's eerst te doen vanuit bestaande voorraden;

en beslispunt 1d te wijzigen in beslispunt 1f;

en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw Klaassen betreurt het dat er niet eerder informatie is verstrekt over de mogelijke boete bij Attero, waarvan op dit moment sprake is. Ook het voorstel om chips in de nieuwe klike's te plaatsen om in een later stadium toch diftar te kunnen invoeren, kan zij niet steunen. Daarom dient zij, samen met de fractie van Samenwerkend Veldhoven, de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

kennis genomen hebbend van de genoemde adviesnota en concept besluit, de discussie tijdens de oordeelsvormende vergadering van 27 januari 2015, de beraadslagingen tijdens dit debat en de reacties vanuit heel Veldhoven;

overwegende dat:

- *een aantal gemeenten afval inzamelt via een gedifferentieerd tarief (diftar);*
- *uit onderzoek van onder andere Centrum voor onderzoek van de economie van de lagere overheden (Coelo) is gebleken dat diftar nauwelijks economisch voordeel oplevert voor deelnemende gemeentes;*
- *uit dit onderzoek ook blijkt dat er een beperkt verschil in het volume ontstaat;*

- *uit dit onderzoek tevens duidelijk wordt dat inwoners gemiddeld meer lokale heffingen betalen door invoering van diftar;*
- *er onbedoelde neveneffecten zijn (zwerfafval, afval in andermans container dumpen) en deze vaak pas na verloop van tijd afnemen;*

de raad van de gemeente Veldhoven spreekt uit:

de komst van een chip in Veldhoven, onder de tabel op pagina 4/7 genoemd, onwenselijk te vinden als deze zal worden ingezet voor de invoering van diftar;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer Kootkar vindt het belangrijk dat Veldhovense inwoners zich bewust worden van afvalscheiding, maar hij wil hen liever stimuleren dan straffen. Er zijn waardevolle opmerkingen gemaakt door inwoners die hebben deelgenomen aan de proef, maar hij vindt deze onvoldoende terug in het voorstel. Hij vindt het een kwalijke zaak dat er een chip ten behoeve van diftar in de kleine kliko wordt ingebouwd, terwijl daar nog geen discussie of besluit over heeft plaatsgevonden. De heer Wijnands zegt dat dit probleem van de baan is als de heer Kootkar het amendement van de VSA-fractie steunt.

De heer Kootkar zal zijn motie intrekken als de wethouder dit amendement omarmt. Voorts vraagt hij naar de financiële consequenties ten aanzien van Attero, wat in dit voorstel ook nauwelijks aan de orde komt.

Wethouder Ramaekers heeft de raad regelmatig geïnformeerd over Attero, waar de gewesten van het SRE een contract mee hebben. De gewesten hebben besloten om geen facturen meer te betalen en in afwachting van een rechtszaak of arbitrage is afgesproken om daarover op dit moment geen verdere informatie te verstrekken. Als alle kliko's worden vervangen kan de chip voor een klein bedrag worden geplaatst. Dat betekent niet dat deze ook wordt geactiveerd, maar als de raad in de toekomst besluit om een of andere vorm van gedifferentieerd tarief in te voeren dan is dat mogelijk. Een kleinere kliko zou een extra stimulans kunnen zijn om mensen meer bewust te maken van wat zij als restafval weggooien, maar zij heeft er ook begrip voor dat de raad moeite heeft met de financiële consequenties hiervan. Daarom stelt zij voor om tot het evaluatiemoment in 2017 te bekijken of de ambities ten aanzien van restafval worden behaald en of er andere stimulerende zaken nodig zijn. Als het vóór die tijd onverhoopt nodig blijkt om in te grijpen dan is dat altijd mogelijk. Zij heeft er vertrouwen in dat burgers bereid zijn om mee te werken aan verbetering van het milieu en het terugbrengen van restafval, want minder restafval leidt tot minder afvalstoffenheffing. Het college heeft geleerd van de pilot en er zal dan ook een aangepaste versie daarvan worden uitgerold. Zij deelt de zorgen ten aanzien van de PMD-zakken niet, want deze worden wekelijks opgehaald. Navraag bij het RIVM, de GGD en diverse buurgemeenten leidde niet tot een ander inzicht. Zij probeert mensen te stimuleren om gebruik te maken van de verzamelcontainers voor incontinentiemateriaal, onder andere door de grijze kliko's eens per vier weken op te laten halen. Zij zal de raad in mei informeren over de communicatiestrategie. Er is navraag gedaan naar transparante containers, maar die bleken niet van afdoende kwaliteit te zijn.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na twee minuten.

Tweede termijn

De heer Hofman dient het eerste amendement namens de gehele raad in.

De voorzitter stelt de volgende tekstuele aanpassing voor in de overwegingen:

- *'we werken aan reductie van restafval tot 40% in 2016 ten opzichte van 2011;*
- *we ons conformeren aan de regionale doelstelling van maximaal 5% restafval in 2020;*

Het amendement wordt unaniem aangenomen. De overige amendementen en moties worden ingetrokken.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het geamendeerde voorstel van het college.

De heer Engelen verlaat de raadzaal.

16. DEELNAME AAN DE GEBIEDSIMPULS (NR) 15.008

De heer Peters merkt op dat elk voorstel een uitdrukkelijke weging vraagt. Hoewel het op dit moment geen prioriteit heeft, is versterking van dit gebied wel wenselijk. Investeren is niet alleen van economisch belang, maar kan ook bijdragen aan een duurzaam gebied. Ook de gebruikers zijn positief. Omdat er in dit geval sprake is van cofinanciering kan hij dit voorstel steunen.

Voor de heer Saris heeft gebiedsimpuls geen enkele prioriteit als het de burger geld gaat kosten en hij verwacht dan ook dat alle voorstellen aan de raad zullen worden voorgelegd. Hij vraagt of er al plannen gereed zijn. Als realisatie via cofinanciering mogelijk is, is hij geneigd om met het voorstel in te stemmen. Wel vraagt hij of de zorgen van de VSA-fractie zijn weggenomen na de aanpassing van het voorstel.

De heer Bolsius is niet op voorhand tegen het voorstel, maar zou eerst wat meer contouren van plannen willen zien die binnen het bestaande budget van het ambtelijk apparaat moeten worden gerealiseerd.

De heer Hornman is blij met de aanpassing van het stuk dat hij ziet als compensatie voor de schade die wordt berokkend door een nutteloze vorm van realisatie van de N69. Hij verwacht niet dat cofinanciering mogelijk zal blijken, maar de ecologische hoofdstructuur spreekt hem wel aan. Omdat elk voorstel afzonderlijk aan de raad zal worden voorgelegd kan hij instemmen met dit voorstel. De heer Saris vraagt of de fractie van D66 tegen voorstellen zal stemmen die de gemeente Veldhoven geld gaan kosten.

De heer Hornman wil elk voorstel beoordelen op zijn merites, maar hij verwacht niet dat bedrijven bereid zijn tot een financiële bijdrage.

De heer Saris vraagt of de fractie van D66 tegen zal stemmen als er geen of geen volledige cofinanciering wordt gevonden.

De heer Hornman wil alleen bijdragen als daarvoor financiële middelen beschikbaar zijn. Het is belangrijk om het huishoudboekje op orde te hebben.

De heer Tops is blij met het aangepaste raadsvoorstel en hij neigt ertoe om hiermee in te stemmen. Wel vraagt hij of er al concrete projecten op de plank liggen en wat de bijdrage van de gemeente Veldhoven zal zijn als er geen of onvoldoende cofinanciers worden gevonden.

Wethouder Ramaekers heeft enkele ruimtelijke schetsen aan het voorstel toegevoegd. Er zijn nog geen concrete plannen; die worden opgesteld in samenspraak met bedrijven, ZLTO, natuurorganisaties en de provincie. De definitieve deelprojecten (inhoud, financieringsplan en -partners) zullen worden voorgelegd aan de raad en de besturen van de andere partners en het staat eenieder dan nog vrij om hier al dan niet mee in te stemmen. Op dat moment kan ook pas worden bekeken of een mogelijke financiële bijdrage vanuit de gemeente opportuur is.

Tweede termijn

De heer Peters zal deelprojecten die aan de raad worden voorgelegd, kritisch bekijken en houdt daarbij de aangegeven kaders aan.

De heer Saris vraagt of de VSA-fractie tegenstemt als de plannen de gemeente geld gaan kosten.

Dat is volgens de heer Peters afhankelijk van de plannen en de cofinanciers.

De heer Tops vraagt of de wethouder een inschatting kan maken van de ambtelijke capaciteit die het kost om plannen te maken, waarbij ook gedacht moet worden aan een samenspraaktraject en inzet van anderen, en waaruit die kosten worden betaald.

Wethouder Ramaekers antwoordt dat er geen extra kosten worden gemaakt voor ambtelijke uren omdat het binnen de reguliere werkzaamheden kan worden meegenomen.

De heer Tops wil geen middelen besteden aan de planontwikkeling bij de gebiedsimpuls rond de komst van de N69. Hij ziet andere prioriteiten op het gebied van natuur en milieu waar ambtelijke uren aan kunnen worden besteed en stemt daarom tegen het voorstel.

De heer Saris sluit zich hierbij aan en stemt ook tegen het voorstel.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de fracties van de PvdA en VVD geacht worden tegen te hebben gestemd.

De heer Engelen voegt zich weer bij de vergadering.

17. SCENARIO'S BEZUINIGING OP SUBSIDIES PROFESSIONELE CULTURELE INSTELLINGEN (MvD) 15.020

De heer Hofman kan zich vinden in het voorliggende voorstel om 2,8 miljoen euro beschikbaar te stellen voor integraal cultuurbeleid, waarmee de bezuiniging wordt gerealiseerd. De kaders hiervoor zijn de vier kerndoelen:

- * de vijf functies die benoemd zijn in de nieuwe Bibliotheekwet;
 - * ontwikkelen en in stand houden van werkplek, leerplaats en podium voor Veldhovense amateurkunst en onderwijs;
 - * stimulering van culturele uitingen en behoud van cultureel erfgoed;
 - * educatieve activiteiten, met name gericht op jeugd en gestoeld op muziek, cultuur, erfgoed, beeld, taal, spel, beweging en maatschappelijke waarde.
- Hij verwacht dat de samenwerking en huisvestingscomponent onderdeel is van de verdere invulling in de komende periode.

De heer Bijnen merkt op dat het derde scenario het meeste draagvlak geniet bij de instellingen, maar onvoldoende ver gaat. Daarop is een vierde scenario opgesteld, wat volgens hem de beste combinatie in zich heeft en daarom ook zijn voorkeur geniet. Het is echter wel belangrijk dat de instellingen er tijdig samen uitkomen en hij vraagt de wethouder dan ook of er een realistische planning aan verbonden kan worden.

De heer Saris vindt het belangrijk dat een dossier dat veel Veldhovenaren aangaat op een brede raadssteun kan rekenen. De wethouder heeft het voorstel al op pijnpunten aangepast en hopelijk brengen de nog in te dienen moties de raad nog dichter bij elkaar.

Volgens de heer Slegers dient dit voorstel in het teken te staan van de kernbegrippen 'kerntaak voor de culturele instellingen' en 'jeugd'. Hij vindt het belangrijk dat kinderen al op jonge leeftijd in aanraking komen met cultuur en hij is dan ook blij met het uitgangspunt dat met name de activiteiten voor en door jeugdigen overeind moeten blijven. Wel vraagt hij dat deze component op basis van identiteit, karakter en persoonlijke invulling van de vier professionele instellingen behouden blijft. Dat betekent echter geen vrijblijvendheid ten aanzien van samenwerking. Hij ziet onderwijzen en faciliteren van iedere vorm van culturele uiting als kerntaak van de culturele instellingen. Daarom stelt hij voor om de component huisvesting en/of vastgoed uit de exploitatie van de culturele instellingen te halen en neer te leggen waar hij hoort, namelijk bij de gemeente zelf. Hij steunt het college ten aanzien van de bezuiniging die gerealiseerd moet worden en hij heeft er het volste vertrouwen in dat de instellingen dit gezamenlijk oplossen.

Mevrouw Hartlief vindt dat de wethouder de discussie in de oordeelsvormende raad goed heeft samengevat in de adviesnota. In de toets die Berenschot heeft uitgevoerd werd ook een link gelegd naar de Volksuniversiteit en zij vraagt of het mogelijk is om de Parasol te betrekken bij de uitwerking van het scenario voor de vier instellingen om tot een totale samenwerking te komen. Zij mist in dit voorstel een tijdlijn en stelt voor om een deadline af te spreken wanneer duidelijk moet zijn of de instellingen er samen uitkomen. Zij dient daartoe de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

kennis genomen hebbend van de transitie Participatiewet, transitie jeugdhulp en de transitie Wet maatschappelijke ondersteuning;

kennis genomen hebbend van:

- *de raad die op 11 februari 2014 een motie heeft aangenomen waarin de instellingen in gezamenlijkheid tot een plan moesten komen voor de voorgenomen bezuinigingen en waarbij een extern bureau een toets zou uitvoeren over de financiële haalbaarheid;*
- *Bureau Berenschot die een toets heeft uitgevoerd op drie voorgestelde scenario's waarbij zij een extra scenario heeft toegevoegd;*
- *de toelichting op de toets en de aanbevelingen die zijn gedaan;*
- *de oordeelsvormende vergadering van 27 januari 2015 waarbij er consensus leek voor een niet vrijblijvende samenwerking tussen de vier instellingen;*
- *de adviesnota (15.020) waarin op pagina 6/8 onder 'reactie college naar aanleiding van behandeling in oordeelsvormende raad', een duidelijke route wordt geschetst;*

overwegende dat:

- *een verplichtende samenvoeging geen draagvlak kent bij de instellingen;*
- *er tot op heden wel samenwerking tot stand is gekomen tussen de bibliotheek en het museum 't Oude Slot en in mindere mate met de muziekschool Art4U;*
- *theater de Schalm geen substantiële bijdrage heeft geleverd aan die samenwerking noch aan voorgestelde oplossingen;*
- *het huidige besluit geen tijdspad kent;*

verzoekt het college:

bij de uitwerking van het scenario, gebruik te maken van de aanbevelingen die genoemd zijn in de toelichting van Bureau Berenschot op de door hen uitgevoerde toets (sheet 9 tot en met 12). Een deadline te stellen dat de instellingen voor 1 juli 2015 duidelijk gemaakt hebben wat de plannen zijn om tot de gestelde doelstelling te komen, behalen van de bezuiniging en met behoud van culturele functies. Het accent dient meer op jeugd te worden gelegd en dient cultuur te zorgen voor meer 'reuring' in het centrumgebied;

en gaat over tot de orde van de dag."

Volgens de heer Tops is cultuur cruciaal voor informatieverwerking en meningsvorming in democratie en draagt het bij aan individuele ontplooiing van mensen en economische groei. Daarin zijn de doelstellingen van de vier culturele instellingen vervat. Ten aanzien van de bezuinigingsopgave van een miljoen euro wil hij meedenken over de uitwerking van het besluit. Volgens scenario 4 zijn door het vrijvallen van het pand van de muziekschool andere bewegingen mogelijk. Los van de subsidiebedragen is een huursom opgenomen voor dit pand, wat betekent dat er een andere huurder nodig is voor een bedrag van 260.000 euro per jaar of een koper voor een bedrag van 4,5 miljoen euro. Deze bedragen zijn nodig om de structurele bezuiniging te kunnen halen. Hij vraagt hoe het college hiermee omgaat. Hij vindt het belangrijk dat er onverkort duidelijkheid moet zijn over de huur en/of inkomsten uit verkoop of herontwikkeling en huurprijsbepaling alvorens er definitieve stappen worden gezet.

De heer Kootkar is blij met de aanpassingen van het raadsvoorstel. Het college is geen voorstander van het loslaten van de vastgoedexploitatie in de subsidie omdat

het niet alleen geen besparing oplevert, maar huisvesting bovendien een onlosmakelijk onderdeel hoort te zijn van de bedrijfsvoering van de culturele ondernemingen. Toch bevat scenario 4 de verkoop van de muziekschool en dit staat haaks op elkaar. Bovendien vindt er binnenkort een informatiebijeenkomst plaats over de plannen rond het centrum en daar komt de uitbreiding van de Schalm aan de orde, wat ook over huisvesting gaat. Hij dient daartoe, samen met de fracties van CDA en PvdA, de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 24 februari 2015,

kennis genomen hebbend van adviesnota 15.020 en concept besluit 15.021 met betrekking tot de bezuiniging op de professionele instellingen, het rapport van Bureau Berenschot van 22 december 2014, de discussie tijdens de oordeelsvormende vergadering van 27 januari 2015 en de beraadslagingen tijdens dit debat;

overwegende dat:

- de bezuinigingsdoelstelling van 800.000 euro (personeel, bedrijfsvoering, afstoten panden) voor de vier culturele instellingen in stand dient te blijven;*
- als uitgangspunt bij de aanvang van de kerntakendiscussie is afgesproken dat activiteiten leidend zijn voor de vraag naar subsidiëring;*
- dit uitgangspunt in het gedrag komt als we moeten vaststellen dat enerzijds het totaal aan subsidies wordt gekort, terwijl anderzijds de huisvestingskosten blijven stijgen;*

verzoekt het college:

om naar aanleiding van de uitkomsten van het lopende onderzoek naar het maatschappelijk vastgoed te bezien of, dan wel in hoeverre, het wenselijk is de huisvestingscomponent los te koppelen van de subsidies, teneinde het subsidiebedrag alleen te gebruiken voor de kerntaken van de onderscheiden instellingen;

en gaat over tot de orde van de dag."

Ook wethouder Van Dongen vindt het wenselijk dat er bij de raad een breed draagvlak is voor de plannen ten aanzien van de vier belangrijke culturele instellingen. De instellingen zullen gezamenlijk en onder regie van de gemeente zoeken naar de optimale vorm van samenwerking, maar het is belangrijk dat hier voor de Algemene Beschouwingen duidelijkheid over is. Zij kan zich dan ook vinden in de datum van 1 juli 2015 die in de motie van de D66-fractie wordt genoemd. De heer Tops vraagt wat de wethouder van de instellingen verwacht door deze datum te noemen.

Wethouder Van Dongen zegt dat er in het voortraject al veel gesprekken zijn geweest. Het is de bedoeling om gezamenlijk tot een voorstel te komen dat voldoende werkbaar is om verder uit te werken. Over de definitieve uitwerking wordt de raad per kwartaal geïnformeerd.

De heer Slegers vraagt of deze datum realistisch is en ook met de instellingen is besproken.

Wethouder Van Dongen heeft dit nog niet afgestemd, maar om iets van de eerste tranche van de bezuiniging in 2016 te kunnen realiseren zal er tijdig zicht moeten zijn op de plannen. Zij vervolgt met huisvesting. Als er panden vrijvallen, is dat redelijkerwijs niet te compenseren met de in te boeken bezuiniging. Als er geen panden vrijvallen zal de volledige bezuiniging moeten worden verhaald op de activiteiten en dat is niet haalbaar. Om de totale vaste kosten van alle instellingen gezamenlijk omlaag te brengen is het noodzakelijk om een pand op te geven. Daarbij is gekeken naar kansrijke locaties en de mogelijkheid van alternatieven. Dat betekent niet dat de muziekschool geen huisvestingslasten meer heeft; als zij zou overgaan naar een ander gebouw zou zij ook huisvestingslasten hebben. De subsidiebeschikking is gericht op activiteiten en bevat geen huisvestingscomponent. Huisvesting is echter wel een onderdeel van de exploitatie, maar dat geldt voor alle instellingen in het wbp. Dit kan dan ook niet alleen voor de vier professionele instellingen worden losgelaten. Om die reden ontraadt zij de motie van de fracties van Samenwerkend Veldhoven, CDA en PvdA. Wel loopt er inmiddels een separaat onderzoek naar de realiteit en mogelijke aanpassing van huurprijzen. Verlaging van huurprijzen heeft echter wel een negatief effect op de bezuinigingsopgave. Voor de vier instellingen ligt er een enorme uitdaging in een krap tijdsbestek en zij zou dat proces op dit moment niet verder willen compliceren door de Parasol erbij te betrekken.

Tweede termijn

De heer Hofman kan zich vinden in de reactie van de wethouder. Hij pleit ervoor om de huisvestingscomponent er niet uit te halen omdat het een wezenlijk onderdeel van de onderneming is, waar ook inkomsten uit kunnen worden gehaald. De heer Saris licht toe dat de motie vraagt om te onderzoeken of de huisvestingscomponent eruit gehaald kan worden.

De heer Hofman reageerde op de tekst die onder meer in het voorstel staat over de huisvesting.

De heer Kootkar ziet het genereren van inkomsten uit huisvesting niet als een kerntaak van een culturele instelling.

De heer Hofman antwoordt dat de instellingen subsidie krijgen ten behoeve van de kerntaken, maar zij kunnen daarnaast ook hun eigen taken blijven doen, als onderneming, en daar wil hij ze niet in remmen.

Mevrouw Hartlief vraagt hoe de huisvestingscomponent zich verhoudt tot het bedrag dat nog bezuinigd moet worden, want dat zou betekenen dat de instellingen 800.000 euro moeten bezuinigen op de activiteiten.

De heer Kootkar verwijst naar de eerste overweging in de motie, waarin aangegeven is welke elementen voor bezuiniging in aanmerking komen.

Volgens de heer Bijnen vraagt de motie om de huisvestingscomponent, inclusief de daaraan verbonden kosten, los te koppelen en daarnaast nog 800.000 euro te bezuinigen.

De heer Kootkar licht toe dat het de bedoeling is om 800.000 euro te bezuinigen op de totale kosten voor de vier culturele instellingen. Daarin zit een huisvestingscomponent. Door deze te ontkoppelen hoopt hij een optimalisatie in maatschappelijk vastgoedgebruik te kunnen realiseren. Hij denken daar ook bezuinigingen te kunnen realiseren die tot gevolg hebben dat de doelstelling wordt gehaald.

Volgens de heer Bijnen komt dat niet overeen met de tekst in de motie, waarin bij de overwegingen de bezuinigingsdoelstelling wordt aangegeven, inclusief huisvestingscomponent, terwijl het addendum vraagt om die huisvestingscomponent juist los te koppelen.

De heer Kootkar wijst erop dat er al een onderzoek loopt naar maatschappelijk vastgoed. Het is de bedoeling om aan de hand van die resultaten te bepalen of, en in hoeverre, het wenselijk is om de huisvestingscomponent uit het subsidiebedrag te halen.

De voorzitter vraagt naar de relatie van dat onderzoek en het voorliggende raadsbesluit.

De heer Kootkar licht toe dat het de vier culturele instellingen betreft en in de oordeelsvormende vergadering aan de orde is geweest.

De voorzitter concludeert dat de besluitvorming van vanavond niet beïnvloed wordt door de invulling van de motie, wat de heer Kootkar bevestigt.

De heer Hofman vraagt het standpunt van het college ten aanzien van deze motie. Wethouder Van Dongen licht toe dat het onderzoek over de hoogte van de huur gaat en het gebruik van het maatschappelijk vastgoed. Het gaat niet over de subsidiesystematiek. Alle instellingen ontvangen subsidie die is gerelateerd aan de activiteiten en deze bevat geen huisvestingscomponent.

Volgens de heer Tops zit er ook na de modernisering van de subsidiesystematiek wel degelijk een component op de huurprijs om de huisvesting te kunnen betalen. Als deze geen deel meer zou uitmaken van de prijsbouw zou de kostprijs van de instellingen dalen en daarmee wordt het subsidiebedrag gedrukt.

Wethouder Van Dongen kan op dit punt geen onderscheid maken tussen vier culturele instellingen en alle andere gesubsidieerde instellingen.

De heer Tops zou dat voor alle maatschappelijke instellingen hebben gevraagd als het onderzoek al was afgerond.

Wethouder Van Dongen vindt dat het geen kerntaak van de gemeente zou moeten zijn om de exploitatie van gebouwen rond te krijgen; dat hoort bij het cultureel ondernemerschap.

De heer Tops vraagt om dat te onderzoeken en daar een goede visie op te ontwikkelen. Hij wil een fundamentele kerntakendiscussie over de taken van de gemeente.

De voorzitter stelt voor dat de discussie zich voor het vervolg van de tweede termijn beperkt tot het voorstel; aansluitend kan de motie worden behandeld.

De heer Slegers vindt het te ver gaan om nu al te besluiten dat de muziekschool wordt verkocht of verhuurd. Dit zou uit het onderzoek moeten blijken.

De heer Bijnen hoopt dat ook alle instellingen bereid zijn om een substantiële bijdrage te leveren om tot een breed draagvlak te komen. Voorts licht hij toe dat er op 1 juli 2015 geen uitgewerkt voorstel hoeft te liggen, maar de contouren daarvan.

Mevrouw Hartlief vraagt of de wethouder kan toezeggen dat zij uiterlijk 1 juli 2015 kan zorgen voor een terugkoppeling naar de raad.

De heer Tops zegt dat het uitgangspunt is geweest om de kerntaken te bespreken die de gemeente wil subsidiëren en hij hoopt dat er een technisch goed voorstel zal worden voorgelegd.

De heer Kootkar heeft nog geen reactie ontvangen op zijn vraag over de informatiebijeenkomst waarbij wordt gesproken over uitbreiding van de Schalm.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat er bij de Schalm sprake is van achterstallige arbomaatregelen die moeten worden aangepakt. Zij zegt toe om uiterlijk 1 juli 2015 te zorgen voor een terugkoppeling aan de raad, rekening houdend met de kanttekeningen die zij al bij de heer Tops heeft aangegeven.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

Wethouder Wijman licht toe dat er wordt gewerkt aan een inventarisatie van maatschappelijk vastgoed in de volledige breedte. Hij zegt toe dit onderzoek in ieder geval vóór 1 oktober 2015 aan de raad voor te leggen, zodat het kan worden meegenomen in de Algemene Beschouwingen.

Naar aanleiding hiervan zal de heer Kootkar de motie niet in stemming brengen.

Ook mevrouw Hartlief trekt de motie in.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de heer Tops (PvdA) geacht wordt tegen te hebben gestemd.

18. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering om 23.30 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 14 april 2015.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers