

27-05-2014

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 27 mei 2014 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)	H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
A.H.D.M. Bolsius (CDA)	F.P.H. de Lepper (GBV)
H.A.M. van Doren (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66)
mevr. C.M.P. Gielis (VSA)	W.G.M. Peters (VSA)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)
W.P. Groenendijk (GBV)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
I.J. Hartlief (D66)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
J.J.A. Hofman (VSA)	drs. A.P. Saris RC (VVD)
W.M.C.J. Hornman (D66)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
A.C.M. de Jong (VSA)	drs. R.L.J.H. Tops (PvdA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	P. Wisgerhof (CDA)
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)	

drs. J.M.L.N. Mikkers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: W.J.P.M. Gradus (VSA), P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.C. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

BESLUITVORMEND

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. VASTSTELLING DEFINITIEVE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 21 wordt getrokken. Dit betekent dat mevrouw Gielis bij eventuele stemmingen als eerste haar stem zal uitbrengen.

4. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN 25 EN 27 MAART 2014 VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

Er zijn geen opmerkingen over deze verslagen.

5. INFORMATIERONDE

Wethouder Ramaekers heeft de brief ontvangen die Attero naar het SRE heeft gestuurd vanwege het niet aanleveren van de afgesproken hoeveelheid huisafval. Op dit moment is nog niet bekend welke financiële gevolgen dit zal hebben voor de gemeente Veldhoven, maar als daar meer duidelijkheid over is, zal zij de raad hierover informeren. Op 4 juni komen de portefeuillehouders afval bijeen om dit te bespreken.

6. ARTIKEL 42-VRAGEN

Er zijn geen artikel 42-vragen.

7. SPREEKRECHT BURGERS

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. BENOEMINGEN DIVERSE FUNCTIES (JM) 14.072

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. VASTSTELLEN JAARREKENING 2013 (PW) 14.036

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. VASTSTELLEN EERSTE KWARTAALRAPPORTAGE (KWARAP) 2014 (PW) 14.040

De heer Wisgerhof dient mede namens de fracties van PvdA, Samenwerkend Veldhoven en VVD de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 27 mei 2014,

kennis genomen hebbend van kwarap 1, minimabeleid, coalitieprogramma 2014-2018 en jaarrekening 2013;

overwegende dat:

- conform het coalitieprogramma 2014-2018 uitgangspunt ten behoeve van een gezonde financiële huishouding de huidige (bijgestelde) begroting evenals de meerjarige begroting positief zouden moeten sluiten;*
- de kwarap negatieve saldi laat zien voor 2015 (-1,4 miljoen) en 2016 (-0,5 miljoen);*

- *hierin nog niet verwerkt zitten:*
- * *de financiële correctie ten behoeve van de uitvoering van het huidige minimabeleid zonder kortingen;*
- * *het na-ijleffect van de crisis waardoor met zekerheid te verwachten is dat het aantal uitkeringsgerechtigden meer zal toenemen dan dat daarvoor budget beschikbaar is;*
- * *de overgangskosten die de decentralisaties met zich mee zullen brengen (waarvan in het coalitieakkoord 2014-2018 ook melding wordt gemaakt);*
- * *de toename van het aantal wethouders van drie naar vijf bestaande uit extra salaris- en overheadkosten;*
- * *de 15 in het coalitieakkoord aangekondigde onderzoeken;*
- *genoemde nog niet verwerkte kosten tot structurele negatieve saldi in 2014, 2015, 2016 en 2017 leiden;*
- *er significante financiële risico's bestaan naar aanleiding van gehanteerde rekenrente grondexploitatie, evenals te verwachten vertraging van gronduitgifte;*
- *dit geen wenselijke situatie is gezien de uitgangspunten voor een gezond financieel beleid en dan ook nu om bijsturing vraagt;*

verzoekt het college:

conform de toezegging van de wethouder op de raadsavond van 13 mei om bij de voorjaarsnota met bezuinigingsvoorstellen te komen om het huidige begrotingsjaar met minimaal een positief saldo te kunnen afsluiten alsmede de meerjarige begroting positief sluitend te krijgen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter stelt voor om deze motie te betrekken bij de behandeling van het coalitieprogramma (agendapunt 22).

Mevrouw Klaassen vraagt of en hoeveel de gemeente Veldhoven financieel zal bijdragen aan de servicebioscoop.

Wethouder Ramaekers antwoordt dat een ondernemer grond wil kopen van de gemeente om een bioscoop te bouwen en te exploiteren en het is niet de bedoeling dat de gemeente hier een financiële bijdrage aan levert.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. VASTSTELLEN PREVENTIE- EN HANDHAVINGSPLAN ALCOHOL (JM) 14.020

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. JAARREKENING 2013 ERGON (MvD) 14.034

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. ONTWERPBEGROTING 2015 EN MEERJARENRAMING 2016-2018
VEILIGHEIDSREGIO VRBZO (JM) 14.046

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. ZIENSWIJZE GEMEENTE OP BEGROTING 2015 GGD (WG) 14.038

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. ZIENSWIJZE ONTWERPBEGROTING 2015 EN MEERJARENRAMING 2016-2018
OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT (ODZOB) (NR)

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. ZIENSWIJZE ONTWERP-PROGRAMMABEGROTING SRE/MRE 2015 (JM)
14.044

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. INTREKKEN VERORDENING TEGEMOETKOMING KOSTEN WET
KINDEROPVANG EN KWALITEITSEISEN PEUTERSPEELZALEN VELDHOVEN
2011 (MvD) 14.018

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. VASTSTELLEN VERORDENING LEERLINGENVERVOER (NR) 14.024

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

De heer Groenendijk neemt het voorzitterschap over.

In verband met mogelijke belangenverstrengeling verlaat de heer Saris de raadszaal.

19. VASTSTELLEN VERORDENING TOT WIJZIGING ALGEMENE PLAATSELIJKE
VERORDENING (APV) (JM) 14.022

De heer Peters is er geen voorstander van om de APV te wijzigen op basis van een incidentele gebeurtenis. Ten aanzien van de voetbalkooi vraagt hij dan ook wat de voorgestelde wijzigingen toevoegen aan de reeds bestaande handhavinginstrumenten. De aanpassing ten aanzien van de buurthuizen zal voor alle Veldhovense buurthuizen gaan gelden. In deze tijd van decentralisatie vindt hij het belangrijk dat buurtcentra de gelegenheid hebben om hun huishoudboekje op orde te krijgen.

27-05-2014

De heer Jonkers heeft tijdens de oordeelsvormende vergadering gevraagd om een evaluatie en terugkoppeling in de raad ten aanzien van 2.22. Omdat hem de beantwoording via de notulen niet duidelijk was, is hij mede-indiener van de motie.

De heer Bijnen wijst erop dat een sportkantine of buurthuis formeel wel de mogelijkheid heeft om ontheffing van de sluitingstijd aan te vragen.

Hoewel de heer Hornman het goed vond dat de oude APV voor de paracommerciële organisaties algemene richtlijnen aangaf die per geval als maatwerk konden worden toegepast, geeft de voorgestelde aanpassing wel meer rechtszekerheid. Hij vindt echter een proefperiode van drie maanden te kort om een representatief beeld te kunnen krijgen en hij dient daarom, samen met de fracties van GBV en VSA, de volgende motie in.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 27 mei 2014,

kennis genomen hebbend van de agendastukken ter voorbereiding op agendapunt 19 14.022 Verordening tot wijziging van de APV en van de reacties van burgers naar aanleiding van dit agendapunt;

overwegende dat:

- de wijziging van het APV op maat gesneden lijkt voor dorpshuis d'Oude School;*
- het daarmee niet vooraf vaststaat dat deze wijziging ook optimaal is voor andere dorpshuizen;*
- een proefperiode van drie maanden niet representatief kan zijn voor het gebruik van een dorps-/buurthuis gedurende een jaar;*

verzoekt het college:

om het beroep op artikel 2.22 lid 3 van de APV na een jaar te evalueren samen met de private partners, zijnde de horeca en de gemeenschapshuizen/dorpscentra in heel Veldhoven, en met de raad de conclusies uit deze evaluatie te bespreken en indien nodig de APV hierop bij te stellen;

en gaat over tot de orde van de dag."

Voorts wijst de heer Hornman erop dat de raad zich moet inzetten voor het belang van de samenleving en niet direct voor dat van individuele burgers.

Mevrouw Klaassen erkent dat overlast een gevoelskwestie is. Zij vindt het acceptabel om een tijdsverbod in te stellen tussen 20.00 en 7.00 uur omwille van het algemeen belang van de omwonenden en de kinderen.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat kantines incidenteel ontheffing van de sluitingstijd kunnen aanvragen voor bijzondere situaties. De terugtrekkende overheid is als uitgangspunt genomen bij de oplossingsrichting voor de buurthuizen. Dat wil zeggen dat de burgemeester ontheffing kan verlenen voor paracommerciële activiteiten mits er een afspraak is tussen de horeca en de buurthuizen. Gedurende drie maanden wordt bekeken welke activiteiten hiervoor in

aanmerking zouden kunnen komen. Portefeuillehouder Mikkers kan zich voorstellen dat de raad op de hoogte wil worden gehouden van de ontwikkelingen en stelt voor dat het overleg tussen horeca en buurthuizen de raad hier periodiek over informeert.

De heer De Jong wijst erop dat door de aanpassing van de APV de regeling voor heel Veldhoven gaat gelden, terwijl alleen d'Oude School afspraken heeft gemaakt met de horeca. De raad wil daarom wel weten of het proces goed verloopt.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat er van de geboden mogelijkheid gebruik mag worden gemaakt; het hoeft niet. In het reguliere overleg met de horeca en de welzijnsorganisaties kan om een terugkoppeling worden gevraagd. Hij vervolgt dat er nu al wordt gehandhaafd op geluid dat niets met het speelterrein te maken heeft (brommers, radio's). In het voorstel is een artikel toegevoegd waardoor transparanter is wat wordt meegewogen bij het besluit om al dan niet handhavend op te treden.

De heer De Jong wijst erop dat volgens een ambtelijk schrijven de gemeente zelf beleid mag formuleren en daartoe twee mogelijkheden heeft, te weten de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer of de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Hij heeft de indruk dat er daarmee voldoende regels zijn en vraagt waarom de APV moet worden aangepast.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat wanneer het wordt gekoppeld aan de richtlijn voor Industrielawaai, het heel subjectief is om te bepalen wat geluidsoverlast is en of er handhavend zou moeten worden opgetreden. In de APV worden duidelijk de geluidsbronnen weergegeven.

De heer De Jong vraagt of dit incidenteel of regelmatig voorkomt.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat er geen regel wordt vastgelegd, maar duidelijkheid wordt verschaft in wat er wel of niet wordt gemeten.

Volgens de heer Hornman kan het in de huidige situatie voorkomen dat een voorziening wel goed is maar het gebruik ervan te veel lawaai veroorzaakt en die toevoeging valt in de aangepaste APV weg.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat op dit moment de richtlijnen worden toegepast die gelden voor Industrielawaai. Dat betekent dat er gemeten wordt op alle geluidsbronnen. Voorgesteld wordt om bij speel- en sportterreinen het geluid dat wordt veroorzaakt door spelen en sporten niet aan te merken als geluidsoverlast.

De heer Hornman vraagt of hij op zo'n speelterrein mag dansen op harde muziek.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat het speelterrein niet bedoeld is om te dansen op harde muziek en het derhalve niet is toegestaan.

De heer Hornman vraagt of hij wel een harde basketbal mag gebruiken die veel lawaai veroorzaakt.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat dit past binnen de randvoorwaarden.

Op verzoek van de heer Jonkers schorst de voorzitter de vergadering en heropent hij deze na twee minuten.

Tweede termijn

De heer Bolsius benadrukt dat de voetbalkooien ook een sociale functie hebben. Hij verwacht dat er intensief wordt gehandhaafd op de regels die nu zijn opgesteld.

Ten aanzien van de buurthuizen zal hij de ontwikkelingen afwachten.

Mevrouw Van Pelt vraagt of met 'inrichting' (artikel 4.5) de sport- en speelvoorzieningen worden bedoeld.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat dit artikel geldt voor alles wat buiten de inrichting in de zin van de Wet milieubeheer valt, dus ook voor openbare speelterreinen. Daardoor kan er handhavend worden opgetreden tegen het gebruik van radio's, omdat dat losstaat van de activiteit op het speelterrein.

Mevrouw Van Pelt wijst erop dat als met de 'inrichting' geen sport- of spelvoorziening wordt bedoeld, punt 2B overbodig is.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat je geen geluidsoverlast mag veroorzaken buiten een inrichting die een vergunning heeft op basis van de Wet milieubeheer. Er wordt echter niet gehandhaafd op alle geluid dat te maken heeft met de sport- en spelactiviteiten. Sport- en spelaccommodaties in de openbare ruimte zijn geen inrichtingen die een vergunning hebben op basis van de Wet milieubeheer en daarom is de toevoeging wel noodzakelijk.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

De heer Saris betreedt de raadszaal weer.

De heer Groenendijk draagt het voorzitterschap weer over aan de heer Mikkers.

20. INTREKKEN VERORDENING OP DE AMBTELIJKE BIJSTAND EN DE FRACTIEONDERSTEUNING 2011 (JM) 14.068

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

21. UITBREIDEN FORMATIE GRIFFIE (WGC) 14.058

De heer Saris wijst erop dat de dekking van de formatie-uitbreiding zou kunnen worden gehaald uit het verminderen van de communicatie-uitingen of uit het beperken van de notulen van de raadsbijeenkomsten. Met de digitalisering van de raadsavonden vraagt hij zich af of het nog wel noodzakelijk is om de notulen op schrift vast te leggen.

De heer Jonkers antwoordt dat de ondersteuning van de raad kwalitatief zou verminderen als de formatie niet wordt uitgebreid. De werkdruk is onder andere verhoogd door de ontbinding van de agendacommissie. De notulen zouden kunnen worden vervangen door een besluitenlijst, maar dat zou nauwelijks een besparing opleveren. De raad vindt communicatie richting burgers erg belangrijk en wil daar niet op bezuinigen en de meeste budgetten liggen vast. Er is goed gekeken naar alle bezuinigingsmogelijkheden, maar hij ziet geen andere mogelijkheid dan het voorliggende voorstel.

De heer Saris vraagt of het formeel verplicht is om de raadsavonden schriftelijk vast te leggen.

De heer Wasser (griffier) antwoordt dat in de Gemeentewet is vastgelegd dat volstaan kan worden met een besluitenlijst, maar in het Reglement van Orde is bepaald dat er een schriftelijk verslag wordt gemaakt. Hij wijst erop dat met een

besluitenlijst of een zeer beperkte verslaglegging de zoekfunctie op de website zal verslechteren omdat bepaalde woorden niet meer worden gevonden.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van de werkgeverscommissie.

22. COALITIEPROGRAMMA 14.070

De heer Saris vindt de opzet van het coalitieprogramma prettig leesbaar en goed geordend. De resultaten en meetindicatoren mogen nog wel wat meer SMART worden geformuleerd, maar door de goede aansluitingsmogelijkheden met de kwartaalrapportages kan op een heldere manier verantwoording worden afgelegd. Hij is blij met de sterke focus op het streven om de gemeentefinanciën op orde te krijgen en het voornemen om de decentralisaties budgetneutraal uit te voeren. Wel vraagt hij aan welke orde van grootte wordt gedacht bij het streven naar een meer dan sluitende begroting om de schuldenlast te verkleinen.

De heer De Kort vraagt waarom de behandeling van de detailhandelstructuurvisie wederom wordt uitgesteld, terwijl de raad uitdrukkelijk verzocht had om behandeling voor het zomerreces.

De voorzitter wijst erop dat dit niet in het coalitieakkoord staat.

De heer De Kort trekt deze vraag in. Hij vraagt hoe de coalitie aankijkt tegen de huidige bestuurlijke samenwerking en dan met name de toekomst hiervan.

Volgens de heer Van den Oever zal het streven dat afvalinzameling tot daling van de kosten zal leiden, voorlopig niet worden gehaald omdat de huidige contractvorm met boetes juist het omgekeerde effect zal hebben. Hij vraagt hoe hoog het aandeel is dat de gemeente Veldhoven voor de kiezen krijgt.

De voorzitter wijst er nogmaals op dat het coalitieakkoord voorligt.

De heer Prinsen vraagt waar de dekking vandaan komt voor de 16 onderzoeken die voor de komende periode zijn gepland.

De heer Slegers zal positief-kritisch meedenken met de coalitie en zal proberen om, ook politiek, de standpunten van de CDA-fractie te verwezenlijken. Hij vindt het programma goed leesbaar, maar hij had graag een ontschotting van de programma's gezien om het overzichtelijk te houden en stappen te kunnen maken. Wel vindt hij het opmerkelijk dat het college het coalitieprogramma al heeft goedgekeurd en ondertekend. Hij vraagt of de coalitie de kosten voor de geplande onderzoeken inzichtelijk kan maken; enkele onderwerpen zijn al bestaand beleid en hij vraagt zich dan ook af of deze wel allemaal zinvol zijn. Voorts wijst hij erop dat het lokaal uitvoeren van regionaal vastgesteld beleid vertragend kan werken ten aanzien van het regionaal belang en hij vraagt of er een berekening is gemaakt of deze opzet goedkoper is. Voorts vraagt hij waar het budget vandaan komt om de Zuid-entree aan te pakken. Hij vindt het coalitieprogramma dan ook niet echt SMART geformuleerd en hij mist met name de financiële dekking. Tot slot stelt hij voor om het voorliggende raadsbesluit ter kennisgeving aan te nemen en door te schuiven naar de voorjaarsnota om van daaruit een besluit te kunnen nemen. Daarmee krijgen alle fracties de kans om dit coalitieprogramma te ondersteunen en de komende vier jaar gezamenlijk op te trekken.

De heer Tops is blij dat hij veel elementen uit het verkiezingsprogramma van de PvdA-fractie terugvindt in het coalitieprogramma. Het aanvalsprogramma ten aanzien van de aanpak van de financiële situatie van de gemeente Veldhoven had echter meer weerslag mogen krijgen in het coalitieprogramma en hij verzoekt dan ook om dit onderdeel wat uitgebreider te belichten. Ten aanzien van milieu, wonen en duurzaamheid vindt hij het jammer dat een aantal programmapunten en onderzoeken wordt doorgeschoven naar 2016. Het zou jammer zijn wanneer de resultaten hiervan pas aan het einde van de coalitieperiode zichtbaar zouden zijn en hij vraagt dan ook of dit onderwerp meer prioriteit krijgt. De insteek ten aanzien van de sociale agenda en de transitie baart hem zorgen en hij vraagt hoe er wordt omgegaan met de kennis die de ambtenaren in regionaal verband al hebben opgedaan. Tot slot vraagt hij of de VSA-fractie nog steeds met de PvdA-fractie optrekt om de geplande bezuinigingen van 1 miljoen euro bij de grote instellingen zo veel mogelijk te reduceren.

De heer Kootkar is positief over de vormgeving van het coalitieprogramma, wat zeker een meerwaarde oplevert in de vertaalslag naar verdere besluitvorming conform de planning-en-controlcyclus. De hoofdlijn van het programma dat 'de gemeente burgerinitiatieven stimuleert' – wat hij toejuicht – staat volgens hem echter haaks op de tekst dat 'de gemeente de regie moet nemen'. Werken aan een gezond financieel huishoudboekje is al jarenlang een speerpunt van Samenwerkend Veldhoven en hij is dan ook blij dat dit terug te zien is in het coalitieprogramma. Hij mist echter de concrete invulling hiervan. Er worden veel onderzoeken aangekondigd, maar weinig keuzes gemaakt. Ook wordt er geen dekking aangegeven. Hij had graag meer oversteek, ruimte en wissel tussen de verschillende beleidsterreinen gezien. Hij vraagt of het standpunt van de fractie van D66 ten opzichte van de regio is gewijzigd. Tot slot verzoekt hij om een herformulering van het voorliggende besluit. Daarmee zou het coalitieakkoord namelijk een raadsakkoord worden, waardoor er onvoldoende aandacht is voor de inbreng van de fracties buiten de coalitie.

De voorzitter stelt voor om de motie die bij agendapunt 10 is ingediend, ook te betrekken bij de beantwoording.

De heer De Jong wil de tijd gebruiken om uit te zoeken of iets haalbaar is en past binnen de vijf hoofdkaders die de coalitie heeft gesteld en soms zijn er onderzoeken voor nodig om te weten waar het precies over gaat.

De heer Saris vraagt of het externe onderzoeken betreft.

De heer De Jong antwoordt dat het in principe de bedoeling is om deze binnen de bestaande ambtelijke organisatie uit te voeren, voor zover mogelijk. In de periode van de Algemene Beschouwingen tot de voorjaarsnota is al een groot financieel verschil ontstaan. Hij streeft naar een positieve begroting, maar kan daar nu nog geen bedrag aan hangen. Dit coalitieakkoord dient als basis voor de begroting. De coalitie gaat zeker niet met de rug naar de regio staan. Samenwerking is belangrijk en dient voor alle partijen iets op te leveren, maar mag niet leiden tot verlies van autonomie. Hij wil voorkomen dat zaken uit handen worden gegeven waarmee de raad buitenspel wordt gezet.

De heer Kootkar vraagt waar de coalitie gaat staan als met samenwerking een voordeel voor Veldhoven kan worden bereikt, maar ten koste van een deel van de gemeentelijke autonomie.

De heer De Jong vindt dat samenwerking voor alle partijen gunstig moet zijn en de coalitie zal hier nadrukkelijk naar kijken.

De heer Saris wijst erop dat door samenwerking op sommige onderwerpen wel winst wordt behaald en op sommige onderwerpen niet.

De heer De Jong bevestigt dat.

De heer Tops vraagt of hij concrete voorbeelden kan noemen waarbij Veldhoven haar rol niet voldoende heeft kunnen vervullen.

De heer De Jong antwoordt dat Veldhoven wel moet deelnemen aan het overleg, maar uiteindelijk een eigen keuze moet maken. Bij de N69 heeft Veldhoven duidelijk anders gekozen dan de andere gemeenten. De coalitie wil elk samenwerkingsverband op zijn merites beoordelen.

De heer Hornman wijst erop dat Veldhoven al heeft aangetoond dat het mogelijk is om met een sterke regionale band toch autonoom te acteren. Voorts vindt hij het belangrijk dat de democratische legitimiteit geborgd wordt en niet verloren gaat in een groot regionaal orgaan.

De heer Tops vraagt wat de coalitie anders wil gaan doen dan de afgelopen jaren is gedaan, want dit is een belangrijk punt uit het coalitieakkoord.

De heer De Jong wil meer nadrukkelijk gaan kijken naar de samenwerkingsverbanden die er zijn en komen.

Mevrouw Van den Berg vraagt hoe de coalitie de jeugdzorg wil aanpakken: lokaal of in samenwerkingsverband.

De heer De Jong antwoordt dat daar al regionale afspraken over zijn gemaakt. Hij benadrukt dat hij samenwerking niet bij voorbaat uitsluit.

De heer De Kort vraagt wat er gebeurt wanneer een samenwerking niet het gewenste effect voor Veldhoven blijkt te hebben.

De heer De Jong kan dat niet bij voorbaat aangeven. Mogelijk kiest de coalitie ervoor om met de samenwerking te stoppen of (financieel) niet mee te doen.

De heer Slegers wijst erop dat ook de CDA-fractie een lokale partij is met lokale interesses en belangen. De meeste regionale samenwerkingsverbanden komen voort uit bestaand beleid en hebben hun diensten al bewezen. Door de effecten nogmaals te onderzoeken of te evalueren zou vertraging kunnen ontstaan, waardoor het juist negatieve effecten heeft op Veldhoven.

De heer Hornman wijst erop dat het geenszins de bedoeling is om regionale processen die goed lopen, terug te draaien of positieve ontwikkelingen tegen te houden. De coalitie wil er alleen voor waken dat de autonomie niet in het geding komt. Als door regionale afspraken zorg en welzijn in de gemeente minder belangrijk wordt dan de inkoop en kosten die die met zich meebrengt, dan kiest de coalitie voor een lokale aanpak.

De heer Tops vraagt hoe wordt gemeten of het meer voor Veldhoven oplevert en wat het afwegingskader is.

Bij wijze van voorbeeld antwoordt de heer De Jong dat er in het verleden met de regio een bouwcontingent is afgesproken met een boeteclausule. De gemeente heeft hierop ingezet, grond gekocht en plannen ontwikkeld, maar de verkoop valt tegen. Hij vindt het legitiem om met de regio in gesprek te gaan over wat hiermee te doen. Hij vervolgt dat de Zuid-entree minstens net zo slecht is als de Noord-entree en de coalitie wil bekijken of het mogelijk is om deze met kleine middelen of met behulp van een partner toch op te knappen.

De heer Slegers is blij met dit antwoord en had dat graag in het coalitieprogramma gelezen. Hij mist bij meerdere onderwerpen de inhoudelijke onderbouwing en consequenties.

27-05-2014

De heer Hornman antwoordt dat de coalitie er niet voor heeft gekozen om concreet uitgewerkte plannen als een compleet pakket aan te bieden, onder andere omdat er een onvoldoende duidelijk beeld is van de huidige financiële situatie.

De heer Slegers heeft alleen behoefte aan een onderbouwing. Als het de bedoeling is dat het een raadsprogramma wordt – de raad wordt verzocht om hierover een besluit te nemen – verzoekt hij alle fracties mee te laten denken om tot concrete voorbeelden te komen.

De heer Kootkar concludeert dat de heer Hornman er wel toe bereid is om het stuk voor kennisgeving aan te nemen.

De heer De Jong licht toe dat de oude kadernota en het oude coalitieprogramma als basis hebben gediend voor dit coalitieprogramma. Hierin wordt een aantal politieke keuzes gemaakt, maar voor enkele grote dossiers zou het veel toegevoegde waarde hebben wanneer de raad hierin gezamenlijk zou kunnen optrekken. Hij wil tijdens een schorsing met de andere coalitiepartijen overleggen of het raadsbesluit eruit kan worden gehaald. De hoofdpunten ter verbetering van de schuldenpositie (en daarmee de rentelast) moeten nog nader worden bekeken. Zoals al tijdens de laatste Algemene Beschouwingen is gezegd, is het de bedoeling om eerst met de instellingen te praten over de mogelijkheden alvorens het bedrag van 1 miljoen wordt ingeboekt.

Volgens de heer Tops zijn de sociale agenda en transities en het beeld dat daar bestaat rondom regionale samenwerking deels behandeld. Duurzaamheid en onderzoeken zijn voornamelijk in 2016 gepland.

De heer De Jong antwoordt dat eind 2014 het milieubeleidsplan moet worden geactualiseerd. Een aantal onderdelen is niet expliciet gepland voor 2016; het is afhankelijk van het programma wat daarin kan worden gerealiseerd. Hij vindt het belangrijk dat de tijd wordt genomen om zaken goed te onderzoeken zodat er gefundeerde besluiten kunnen worden genomen.

Volgens de heer Kootkar zijn de huidige problemen genoegzaam bekend; er zijn nu geen onderzoeken meer nodig die moeten leiden tot maatregelen die nog moeten worden geïmplementeerd en waarvan de resultaten niet eerder dan over twee jaar zichtbaar zullen zijn.

De heer De Jong erkent dat de problemen wel bekend zijn, maar de oplossingen niet. Hij wil de mogelijke oplossingen en de consequenties daarvan onderzoeken.

De heer Bijnen vindt het niet gek om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om tot goede oplossingen te komen, ook al zijn de problemen bekend.

De heer Hornman wijst erop dat de aard van de (financiële) problemen niet bekend is. En als de oplossingen ook bekend zijn, staat het eenieder vrij om die in te dienen.

De heer Kootkar heeft na de verkiezingsuitslag geen uitnodiging ontvangen om hierover mee te denken. Hij merkt op dat de raad al jarenlang tijdens de Algemene Beschouwingen tot de conclusie komt dat de financiële situatie van Veldhoven een serieus probleem is, dat wordt verergerd door externe factoren. In dit coalitieakkoord mist hij echter die noodzaak tot handelen.

De heer De Jong wijst erop dat de coalitie heeft geacteerd op een overdrachtsdocument waarin – twee maanden na de voorjaarsnota – getallen zijn opgenomen die wezenlijk anders zijn dan tijdens de begrotingsbehandeling. De nadruk van de coalitie ligt op het terugdringen van de rentelast.

De heer Bijnen betreurt de opmerking van de heer Kootkar en vraagt wat hij de komende vier jaar nog wil bijdragen aan het belang van Veldhoven.

Mevrouw Van Pelt vraagt of de heer Kootkar twee maanden geleden de oplossing wel voorhanden had.

Volgens de heer Slegers heeft de gemeente Veldhoven een structureel financieel probleem en niemand in deze raad kan zeggen dat dit niet bekend was, zelfs als de cijfers in het overdrachtsdocument anders zijn dan verwacht.

De heer De Jong bevestigt dat de schuldenlast al eerder bekend was. De financiële huishouding is het hoofdkader van het coalitieprogramma en de coalitie zou het heel prettig vinden als alle fracties willen meedenken over mogelijke oplossingen. De programma's zijn in het huis vaak gekoppeld aan de beleidsterreinen en de begroting en de coalitie heeft ervoor gekozen om die aan te houden. Dat laat onverlet dat een eventueel overschot op een programma ook kan worden ingezet voor een ander programma.

De heer Slegers licht toe dat het voordeel van ontschotten is dat er grotere stappen kunnen worden gezet en het was een kans voor de coalitie geweest om dit mee te nemen en uit te voeren.

De heer De Jong vindt het belangrijker om keuzes te maken; het uiteindelijke bedrag wijzigt niet door ontschotting.

Volgens de heer Hofman worden burgerinitiatieven gestimuleerd door de wijze waarop de regie wordt gevoerd en niet door zaken los te laten.

De heer Hornman licht toe dat de coalitie de insteek heeft om het programma raadsbreed verder uit te werken; het is dan ook geen coalitieakkoord.

De heer Jonkers concludeert dat het coalitieprogramma vrij positief is ontvangen. Iedereen is zich bewust van de financieel moeilijke tijd en dat betekent ook dat bepaalde zaken later in de tijd aan bod zullen komen. Desalniettemin heeft hij er vertrouwen in dat de hele raad op een constructieve manier zal samenwerken.

De heer Wisgerhof vraagt of de heer de Jong de motie ondersteunt, gezien zijn eerdere uitingen over de onduidelijkheid over de Veldhovense financiële situatie. De heer De Jong wacht de reactie van het college af.

Wethouder Ramaekers antwoordt dat de coalitiepartijen dit onderwerp hebben geagendeerd. Het coalitieprogramma is ondertekend door de fractievoorzitters, maar niet door de wethouders.

De voorzitter voegt eraan toe dat de fractievoorzitters namens de leden van hun fracties hebben ondertekend en daaronder zijn ook de wethouders begrepen.

De heer Slegers vraagt of het college dit coalitieprogramma ook omarmt.

Wethouder Ramaekers bevestigt dit.

Naar aanleiding van de motie wijst wethouder Wijman erop dat hij heeft toegezegd met concrete voorstellen te komen ten aanzien van het proces tot de begroting. Hij ontraadt dan ook de voorliggende motie. Raadsbreed is de urgentie duidelijk. Het is ook duidelijk dat de tijd van bezuinigen en schaven voorbij is; er moeten nu keuzes worden gemaakt. Hij stelt daarom voor om nog voor het zomerreces met vertegenwoordigers van alle partijen, ondersteund door de ambtelijke organisatie, inhoudelijk te bekijken welke instrumenten de raad ten dienste staan om tot keuzes te komen en wat de (doorgerekende) effecten daarvan zijn. Aan de hand daarvan

kan een aanvalsplan worden opgesteld dat leidt tot keuzevoorstellen voor de begroting van 2015.

De heer Slegers vraagt of de wethouder de motie volledig ontraadt of slechts onderdelen ervan. Ten aanzien van de werkgroep verwacht hij dat de wethouder op basis van de input meer concrete keuzes aan de raad voorlegt waarover een discussie kan plaatsvinden.

Volgens mevrouw Van Pelt is dat precies wat de wethouder voorstelt.

Wethouder Wijman deelt wel onderdelen van de motie, maar hij vindt het gevraagde tijdspad niet realistisch. Bovendien wil hij met een goede voorbereiding met de raad tot een inhoudelijk debat en daarmee tot keuzes komen.

Mevrouw Van den Berg vraagt welk tijdspad de wethouder wel realistisch vindt.

Wethouder Wijman stelt voor om voor het zomerreces de inhoudelijke, technische discussie met elkaar voeren. Eind augustus kan er terugkoppeling vanuit de ambtelijke organisatie plaatsvinden en daarna volgt de normale procesgang ten aanzien van de begroting.

De heer Tops vindt dat er wel goed moet worden nagedacht over welk deel in de werkgroep wordt besproken en welk deel in het openbaar debat, want een discussie over politieke keuzes en instrumenten hoort in de raadszaal thuis.

Ook wethouder Wijman wil dit goed scheiden en hij zal hierop terugkomen als het addendum is geagendeerd.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

Tweede termijn

De heer De Jong vindt het belangrijk om de raadsbrede samenwerking te zoeken en stelt voor om het raadsbesluit te wijzigen in 'het coalitieprogramma ter kennisgeving aan te nemen'.

De heer Wisgerhof concludeert dat de wethouder de overwegingen uit de motie deelt. Wel betreurt hij het dat de corrigerende maatregelen pas worden meegenomen in de begroting voor 2015, waardoor er in de volgende jaren meer bezuinigd zal moeten worden, omdat 2014 een 'verloren' jaar is.

De heer Saris is blij met het voorstel van de heer De Jong en hij wil er nu in ieder geval voor zorgen dat de problemen niet groter worden.

De heer Tops wil een constructieve bijdrage leveren. Wel vraagt hij het college en de coalitie om een duidelijke planning ten aanzien van de onderzoeken voor te leggen, zodat de eventuele kosten hiervan kunnen worden meegenomen in de besluitvorming rond de voorjaarsnota.

Wethouder Wijman wil proberen om een planning op hoofdlijnen aan de raad voor te leggen bij de besluitvormende vergadering over de voorjaarsnota. Hoewel de kwartaalrapportage en de voorjaarsnota een negatief effect laten zien, dienen de echte grote problemen zich aan in 2015 en in het kader van de prioriteitstelling heeft hij zich daar nadrukkelijk op geconcentreerd.

De voorzitter vraagt de raad een besluit te nemen over het geamendeerde raadsvoorstel.

27-05-2014

Op verzoek van de heer Slegers schorst de voorzitter de vergadering en heropent hij deze na twee minuten.

De heer Wisgerhof wil de motie aanhouden tot de behandeling van de voorjaarsnota.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders.

23. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering om 21.50 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 1 juli 2014.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers