

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 28 januari 2014**

Aanwezigen:

Plv. voorzitter: W.P. Groenendijk	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg drs. R.A.M. van Dongen ir. R.J.L.M. Janssen G.C.W.M.P. Slegers	D66: B.L. Hogeweg W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (tot 22.00 uur)
Fractie Hexspoor: --	GBV: mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers G.L.C. Jonkers mevr. J.H.T. Roosen
PvdA: R.P. Kieviet drs. J.G.W. Rooijackers drs. R.L.J.H. Tops	Samenwerkend Veldhoven: H.B.P. Kootkar mevr. H.H.E.P. Linssen-van der Heijden
VSA: ing. J. Beitschat J.E.C. Bekker J.A.H.M. Engelen mevr. W.M. van der Grinten	VVD: mevr. P.E.A. Aarts-Hellings mr. J.P.G.M. Kaspers A.G.C.M. van den Oever mevr. M.J.H. Prinsen drs. A.P. Saris
Leden college en adviseurs:	
drs. J.M.L.N. Mikkers M.J.J.M. Prinsen mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens mevr. ir. C.E.P. van der Weijden-van Brakel	Ambtelijk adviseurs: mevr. Wittebrood mevr. Yucesan

OORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. N69: toelichting Provincie

In het kader van de formele procedure voor het opstellen van een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) geeft de heer Van Heugten een toelichting op het voorkeursalternatief N69, het doorlopen proces, op welke wijze de gemeente wordt betrokken bij het PIP en de gevolgen die dat heeft voor de gemeente.

4. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 26 november 2013

Hierover zijn geen opmerkingen.

5. Informatieronde

Portefeuillehouder Van der Weijden heeft vandaag een informatienota verstuurd waarin zij toelicht waarom het minimabeleid vandaag niet wordt behandeld. Zij wil de tijd nemen om binnen het programma een oplossing te zoeken voor de oneffenheden

die nog in de begroting zitten. Bovendien vindt zij de voorstellen voor de Veldhovenpas nog onvoldoende concreet. Zij stelt daarom voor om de uitwerking van het uitvoeringsbeleid ten aanzien van de minima nog wel voor het zomerreces te behandelen.

De heer Tops heeft deze nota nog niet kunnen lezen en vraagt de mogelijkheid om deze bij de volgende gelegenheid inhoudelijk te bespreken.

Portefeuillehouder Van der Weijden antwoordt dat er nog geen beleidsnota voorligt; wel is een paar weken geleden een evaluatienota verstuurd.

De heer Tops wil in ieder geval de mogelijkheid open houden om op de informatienota te reageren als daar nog vragen over zijn.

De voorzitter wijst erop dat de informatienota ook in de leesmap is opgenomen.

Mevrouw Van Dongen sluit zich aan bij de opmerking van de heer Tops en zij betreurt het dat de hele procedure wel erg veel tijd in beslag neemt.

De heer Engelen vraagt wat de inhoudelijke overwegingen zijn geweest om vier stembureaus te sluiten en hoe dit te verantwoorden is tegenover potentiële stemmers. Stembureaus sluiten is geen goed signaal om meer mensen te laten stemmen en hij verzoekt dan ook dit besluit te heroverwegen, ook al heeft dat gevolgen voor de bezuinigingsopdracht. Hij vraagt de andere fracties naar hun standpunt hierover.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat het college conform de Kieswet het aantal stembureaus heeft vastgesteld. Dit is een afgewogen oordeel geweest op basis van een evaluatie van de resultaten van voorgaande jaren. Met vier stembureaus minder is de situatie per stembureau nog steeds werkbaar. Bij elke verkiezing wijzigt er wel iets bij de stembureaus en dat blijkt geen invloed te hebben op de opkomst. Dit collegebesluit is op 7 januari genomen en is derhalve al in uitvoering. Het terugdraaien ervan zal dan ook financiële consequenties hebben. Er is nog voldoende tijd om burgers de komende periode duidelijk te maken waar zij kunnen stemmen.

De heer Slegers vindt het in het kader van de bezuinigingen een goede keuze om vier stembureaus te sluiten, maar hij vraagt wel of daarbij is gekeken naar de locatie of het aantal uitgebrachte stemmen per locatie.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat er een herschikking van locaties heeft plaatsgevonden, waarbij gekeken is of er in de nabijheid een andere, logische stemmogelijkheid is.

Mevrouw Aarts ziet het besluit als onomkeerbaar, maar vraagt wel of er ook is gekeken naar de leeftijd van de stemmers. Voor echte ouderen zal de drempel om te gaan stemmen hoger zijn als de afstand wordt vergroot.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat heel specifiek is bekeken of er in de nabijheid locaties beschikbaar zijn waar de ouderen wel vaker naartoe gaan en derhalve voor hen bereikbaar is.

Volgens de heer Kootkar is deze discussie niet zinvol als het een collegebevoegdheid betreft.

Portefeuillehouder Mikkers vindt dat iedereen vragen mag stellen.

De heer Hornman wijst erop dat de opkomst bij verkiezingen de laatste jaren afneemt en hij vraagt zich dan ook af of de wijzigingen in de stembureaus daar invloed op hebben gehad.

Portefeuillehouder Mikkers merkt op dat het aantal stembureaus de laatste jaren niet is gewijzigd, maar wel de locaties. Het argument dat mensen niet meer naar hun vertrouwde stembureau kunnen gaat dan ook niet op.

De heer Tops vindt het belangrijk om zoveel mogelijk mensen de gelegenheid te geven om te kiezen. Hij maakt zich zorgen over de mensen bij de Paladijn en vraagt of er gericht kan worden gecommuniceerd over alternatieven.

De heer Jonkers vindt het jammer dat het besluit al is genomen, met name vanwege de prognose over de (opnieuw) dalende opkomst. Hij vraagt hoe de bevolkingsgroepen zijn gesitueerd ten opzichte van de stembureaus die gaan sluiten. Portefeuillehouder Mikkers merkt op dat stembureaus bij de brandweer, De Twee Sparren, De Ark en woningstichting Thuis gaan sluiten.

6. Artikel 42-vragen

Brief van VVD-fractie inzake hoogte bouwleges

De heer Saris is teleurgesteld over het antwoord op de vraag over het aantal uren dat is besteed aan het verstrekken van de leges. Hij erkent dat de raad zelf debet is aan de hoge bouwleges door kostendekkendheid te eisen en de leges te berekenen op basis van de oppervlakte in plaats van de bouwkosten. Op de langere termijn kan dit echter de concurrentiepositie van de gemeente Veldhoven voor zowel nieuwe als bestaande bedrijven – en daarmee werkgelegenheid – onnodig bemoeilijken. In de gemeente Zaanstad heeft een ondernemer bezwaar gemaakt en hij is door de rechter in het gelijk gesteld omdat de bouwleges niet in relatie stonden tot de kosten die door de gemeente werden gemaakt. Hij vraagt dan ook of de wethouder de aanpassingen goed wil evalueren en wil bekijken wat de gevolgen voor de korte en de lange termijn zijn. Wellicht is dit een onderwerp voor de Rekenkamercommissie.

Portefeuillehouder Van der Weijden antwoordt dat ambtelijk al wordt bekeken in hoeverre de uitspraak van de rechter consequenties zou kunnen hebben voor de gemeente Veldhoven. Zij wil even de ruimte om te bekijken wanneer het beste moment is om de nieuwe methodiek te evalueren, maar dit zou zeker ook een onderwerp voor de Rekenkamercommissie kunnen zijn.

De heer Saris wijst erop dat ten aanzien van de kostendekkendheid ook kan worden gekeken naar de efficiency in het berekenen van de leges.

De heer Tops vraagt of er signalen zijn dat het verkeerde beleid is vastgesteld waar de raad op terug zou moeten komen.

Behoudens de situatie bij de gemeente Zaanstad heeft portefeuillehouder Van der Weijden geen signalen dat er grote excessen zijn ten aanzien van de bouwleges.

De heer Engelen heeft de indruk dat de raad niet tijdig heeft ingezien dat in sommige situaties, waarbij een relatief eenvoudig gebouw van een grote oppervlakte wordt geplaatst, enorm veel legeskosten worden gevraagd.

De heer Bekker wijst erop dat in een aantal gevallen meer legeskosten worden geïnd dan de werkelijke kosten. Dat betekent dat bij een aantal aanvragen ook minder wordt geïncasseerd dan de werkelijke kosten. Met deze methode wordt afgeweken van de meest gebruikelijke berekeningssystematiek en hij vraagt of er ook is gekeken naar de nadelen hiervan.

Portefeuillehouder Van der Weijden wijst erop dat de voor- en nadelen naast elkaar zijn gezet. In deze methode wordt de gebruiksfunctie meegewogen omdat die meer impact heeft op de omgeving. De kostendekkendheid per titel moet in orde zijn en op dat niveau vindt monitoring plaats.

7. Spreekrecht burgers

De heer Van der Sanden spreekt in als belanghebbende over agendapunt 8 (bestemmingsplan Buitengebied 2009, eerste/tweede herziening).

8. Bestemmingsplan Buitengebied 2009, eerste herziening (NR) 14.012

Portefeuillehouder Ramaekers licht toe dat het hier om een wettelijke verplichting gaat. In de eerste herziening wordt de provinciale verordening Ruimte 2012 zo goed mogelijk in het bestemmingsplan opgenomen. De reserveringsgebieden voor de waterberging die nu op dit gebied rusten zijn hier zonder wijziging van overgenomen

en dat heeft consequenties voor de mensen die in dit gebied wonen en werken. De grond van inspreker is deels reserveringszone en dat betekent beperkingen in mogelijkheden omdat dat gebied eens in de zoveel tijd overstroomt. Dat is echter het beleid van het Waterschap en die gaat ook over eventuele oplossingen. Zij moet zich daarbij houden aan wet- en regelgeving en voorkomen dat er vervuiling plaatsvindt. De gemeente voert wel regelmatig controles uit in het kader van de wet Milieubeheer om te kijken of de installaties nog in orde zijn. Twee jaar geleden heeft er nog een controle plaatsgevonden, maar die stond op dat moment los van een eventueel verzoek of controle op vervuilde gronden.

De heer Janssen vraagt of en welke consequenties het vaststellen van de eerste herziening heeft voor de tweede herziening. Hij vraagt of de gemeente verder mag gaan dan de provinciale verordening of dat hier wettelijke beperkingen zijn. Voorts vraagt hij wiens bevoegdheid en verantwoordelijkheid de controle op de bodem is.

De heer Engelen vraagt of de gemeente het Waterschap ter verantwoording kan roepen.

Ook mevrouw Prinsen vraagt welke mogelijkheden de gemeente heeft om over de provincie en het Waterschap heen te stappen, want het kan niet de bedoeling zijn om deze grond te vervuilen.

De heer Kootkar constateert dat de meeste (zeer gedetailleerde) wijzigingsvoorstellen door de provincie zijn ingebracht en hij vraagt zich dan ook af of de zaken op het gebied van ruimtelijke ordening niet veel te dicht zijn getimmerd waardoor nauwelijks ontwikkelingen mogelijk zijn die bijdragen aan de kwaliteit van de ruimtelijke ordening. Het heeft weinig zin om bestemmingsplannen aan de provincie voor te leggen als deze daar nog eens worden aangepast, waarna de gemeente er geen zeggenschap meer over heeft.

De heer Hornman kan in principe instemmen met het voorliggend voorstel. Hij wijst erop dat de inbreng van de andere fracties weliswaar correct is, maar weinig zinvol, omdat de gemeente de provincie niet kan overrulen. De raad zou hooguit het college kunnen vragen om dit aan de provincie voor te leggen.

De heer Rooijackers vraagt of de gemeente de consequenties moet dragen van iets dat haar wordt opgelegd, zoals financiële gevolgen of recht op planschade.

Mevrouw Roosen vraagt of de gemeente het probleem van inspreker bij de provincie kan aankaarten. Over enkele dagen zal Provinciale Staten de verordening Ruimte 2014 vaststellen die in maart in werking zal treden. De daarin vastgestelde wijzigingen moeten ook weer binnen een vastgestelde periode worden vertaald naar de gemeentelijke bestemmingsplannen. Reparatieplannen zouden in de tweede herziening worden meegenomen, maar zij vraagt of het echt niet mogelijk is om de vernietigde plandelen in het voorliggende bestemmingsplan te laten verwerken. Zij vraagt of het niet kosten- en tijdbesparend zou zijn geweest om de vertaalslag in één bestemmingsplan te realiseren in plaats van alles in afzonderlijke herzieningen vast te leggen. Zij vreest dat de latere vaststelling van de genoemde reparatieplannen nadelige gevolgen heeft (geluidshinder, watersystemen) en vraagt of de wethouder kan toezeggen dat voor de vernietigde plandelen geen nadelige gevolgen ontstaan als gevolg van de gekozen procedure. Voorts wijst zij erop dat de raad geen grote afwijkingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zou mogen vaststellen, maar diverse onderdelen worden geheel verwijderd. Een uitspraak van de Raad van State zegt dat indien een perceel onderdeel uitmaakt van een bestemmingsplan dit perceel ook op alle onderdelen meegewogen dient te worden in het onderhavige bestemmingsplan. Zij vraagt dan ook wanneer er sprake is van een kleine of grote afwijking.

De voorzitter stelt voor om schriftelijk te reageren op de technische vragen die nu niet direct kunnen worden beantwoord.

Portefeuillehouder Ramaekers stelt voor om gedetailleerde technische vragen vooraf te stellen, zodat deze ook vooraf kunnen worden beantwoord of voorbereid. De verordening Ruimte die door de provincie is vastgesteld moet opgenomen worden in de gemeentelijk bestemmingsplannen en er is bewust voor gekozen om dat in twee fasen te doen. Als dat in één keer had plaatsgevonden had het nog langer geduurd voordat de provinciale verordening geborgd was in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Bovendien zou dan het hele bestemmingsplan weer ter discussie worden gesteld. Veranderd beleid kan altijd consequenties hebben, maar als nu alle onderdelen van de tweede herziening zouden worden behandeld zou de provincie deze ook toetsen op de reeds door hen vastgestelde verordening Ruimte. De gemeente kan verder gaan dan de provincie, maar de mogelijkheden tot het opnemen van kwaliteitseisen in bestemmingsplannen is erg beperkt. Ook het Waterschap moet zich houden aan wet- en regelgeving. Het is niet bekend of er nu vervuiling is en in het bestemmingsplan wordt alleen opgenomen dat er een reserveringsgebied wordt aangenomen voor waterberging. Als aangetoond kan worden dat de verordening Ruimte schade heeft veroorzaakt, zal een verzoek om planschade naar de provincie gaan en als vervuiling wordt veroorzaakt door overstroming van een rivier waarvoor het Waterschap verantwoordelijk is, zal een verzoek om planschade daar naartoe gaan. Als de raad daartoe opdracht geeft kan de gemeente controles uitvoeren, maar het is de vraag of dat op dit moment nodig is. Zij sluit grotendeels aan bij de opmerking van Samenwerkend Veldhoven dat, zeker in het buitengebied, de mogelijkheid erg beperkt is door provinciale richtlijnen en verordeningen, maar uit jurisprudentie blijkt dat daarop wordt getoetst.

Tweede termijn

Mevrouw Roosen had gevraagd wanneer er sprake is van kleine of grote afwijkingen. Zij gaat ervan uit dat de onderdelen die de Raad van State heeft vernietigd opnieuw moeten worden vastgesteld op basis van de wetgeving die toen gold en niet op basis van wetgeving die nu wordt vastgesteld. Voorts vraagt zij of het vaststellen van dit bestemmingsplan eventueel nadelig kan uitwerken voor de uitspraken van de Raad van State.

Portefeuillehouder Ramaekers licht toe dat de onderdelen die door de Raad van State vernietigd zijn, niet in deze herziening zijn meegenomen, maar zij is graag bereid om dit in een aparte afspraak nader toe te lichten. De vraag over de kleine of grote afwijkingen zal zij schriftelijk beantwoorden.

De heer Engelen verwijst naar de inleiding waar gesproken wordt over de 'beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven'. Hij is echter voorstander van de ontwikkeling van agrarische bedrijven, juist in het buitengebied en stelt voor de voorgestelde nieuwe begrenzing niet op te nemen. Hij vindt het geen goed plan om de bestemming wonen uit te breiden vanwege de voorgeschiedenis. Bovendien is in het bestemmingsplan Buitengebied afgesproken dat het hier gebied betreft met grote landschappelijke waarden waar ruimte behouden zou moeten blijven. Juist het open karakter van buurtschap Heers is kenmerkend en hij vindt het vreemd dat nu een stuk buitengebied mag worden opgeofferd, terwijl er jarenlang heel star is omgegaan met dit gebied. De grenzen van het buitengebied zijn duidelijk vastgelegd; toch wordt in het antwoord op zienswijze 2.1.2 gesproken over 'abusievelijk zijn begrenzingen tussen de twee bestemmingsplannen niet op elkaar afgestemd'.

Portefeuillehouder Ramaekers licht toe dat de provincie vindt dat de milieubelasting op natuurgebieden moet afnemen en het aantal stankgehinderden in en om de kernen moet worden beperkt. Daartoe worden ontwikkelingsmogelijkheden in intensiveringsgebieden uitgesloten en in verwevingsgebieden onder voorwaarden

toegelaten en de gemeente moet dit provinciale beleid toepassen op haar bestemmingsplannen. Indien gewenst kan zij hier schriftelijk meer gedetailleerde informatie over verstrekken. Het bestemmingsplan Zandoerle-Heers/Westervelden is eerder door de raad vastgesteld en die begrenzings moeten aansluiten op die van het voorliggende bestemmingsplan. Het gaat hier niet om uitbreiding van woonbestemming. Zij stelt voor om dit in een aparte afspraak nader toe te lichten als daar behoefte aan is.

De heer Engelen wil hier graag gebruik van maken.

De heer Janssen vraagt of de wethouder wil onderzoeken of zij het artikel over milieu zodanig kan formuleren dat daarmee recht wordt gedaan aan de zorgen van inspreker. Portefeuillehouder Ramaekers licht toe dat er wel mogelijkheden zijn als het gaat om waterberging; voor reserveringsgebieden is dat moeilijker. Zij zal bij de reactie van het college aangeven of en welke mogelijkheden er zijn.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 februari.

De heren Kootkar, Engelen en mevrouw Linssen verlaten de raadszaal.

9. Bestemmingsplan Buitengebied, Kleine Vliet 3-4 (NR) 14.002

Mevrouw Roosen merkt op dat dit bestemmingsplan op de landelijke website ruimtelijke plannen een ander plannummer heeft. Omdat de verbeelding iets anders aangeeft dan wat is beschreven in de adviesnota en de toelichting vraagt zij of het plan kan worden aangepast voordat het ter besluitvorming wordt voorgelegd. Zij is er steeds vanuit gegaan dat nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan de regels van het vigerende bestemmingsplan, maar uit ambtelijk overleg blijkt dat indien op basis van deze regels geen medewerking verleend kan worden, dit aanleiding is om een nieuw bestemmingsplan op te maken. Zij vraagt of daarvan geen precedentwerking uitgaat.

Portefeuillehouder Ramaekers zal nakijken of het correct op de website is geplaatst. Zij vreest niet voor precedentwerking, want zij hanteert een positieve grondhouding voor iedereen met een goed initiatief.

Tweede termijn

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 februari.

De heren Kootkar, Engelen en mevrouw Linssen betreden de raadszaal weer.

10. Vaststellen herziene begroting SRE en uitgangspunten wijzigingen gemeenschappelijke regeling (JM) 14.008

De heer Bekker is blij met de forse kostenverlaging voor de inwoners, maar het is hem opgevallen dat hetzelfde bedrag naar subregionale samenwerking gaat. Hij vraagt of er inmiddels al meer bekend is over de financiële consequenties. In de begroting wordt niets vermeld over de aanzienlijk hogere bijdrage van de EU. Ook verbaast hij zich over de forse verhoging voor bestuurlijke samenwerking. Voorts wijst hij erop dat de SRE vóór 7 februari een reactie wil ontvangen, terwijl de besluitvormende raadsavond pas op 11 februari plaatsvindt.

Mevrouw Linssen is blij dat de regionale samenwerking op een goede manier vorm gegeven wordt en dat er een transformatie plaatsvindt. Zij vraagt of de SRE-raad alleen nog uit wethouders en raadsleden zal bestaan en of het de bedoeling is om sociale zorgvernieuwing te handhaven binnen SRE.

Ook de heer Jonkers heeft geconstateerd dat de kostenverlaging een budgetverschuiving blijkt te zijn; hij hoopt wel dat de verschuiving van taken hiermee kunnen worden bekostigd. Als 'efficiënter werken niet altijd goedkoper is' (pagina 3) pleit hij voor inefficiënt werken.

De heer Van Dongen vraagt of de raad erover wordt geïnformeerd als de personele en financiële consequenties van de subregionale samenwerking wel duidelijk zijn.

De heer Van den Oever sluit zich hierbij aan.

De heer Hornman wijst erop dat dit stuk alleen ter kennisgeving kan worden aangenomen. Hij had gehoopt op meer duidelijkheid over de bezetting in de toekomst. Hij vraagt wie de gemeente Veldhoven zal gaan vertegenwoordigen.

Portefeuillehouder Mikkers merkt op dat hij het afgelopen jaar veel heeft geïnvesteerd in de uitleg over de ontwikkelingen rond de transformatie van SRE en hierover is open gecommuniceerd. De gevoelens en gedachten van de raad zijn hierin meegenomen en nu is er nog een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Een van de uitgangspunten bij de transformatie was een compactere SRE op thema's waarmee 21 gemeenten binding hebben; op subregionaal niveau zou de samenwerking worden aangegaan daar waar slagen kunnen worden gemaakt, maar daarvoor is niet meer geld beschikbaar.

Het was de heer Jonkers wel bekend, maar hij vindt het ongelukkig geformuleerd. Portefeuillehouder Mikkers zal kijken naar een andere formulering. Hij kan de SRE wel vóór 7 februari een signaal geven over het standpunt van de raad. Als dat op 11 februari wijzigt kan hij dat tijdens de regioraad van 19 februari alsnog melden. In deze begroting is niet geschoven met budgetten maar zerobased budgetting toegepast: hoe zouden 21 gemeenten een nieuw takenpakket vormen en wat mag dat kosten? Indien gewenst is er technische informatie verkrijgbaar. Pas wanneer de 21 gemeenten op 19 februari besluiten om een MRE te vormen, kan formeel het proces worden opgestart om meer inzicht te verkrijgen in de personele en financiële consequenties. De insteek is dat er geen mensen zullen afvloeien, maar als dat toch nodig blijkt te zijn, is er al frictiebudget beschikbaar. De gemeentesecretarissen hebben afspraken gemaakt over het herschikken van mensen en middelen en er zal geen extra claim naar de gemeenten gaan. De transformatiewerkgroep vindt dat de meeste zorgtaken beter op subregionaal niveau kunnen worden uitgevoerd. Op uitdrukkelijk verzoek van de wethouders zorg vindt er wel regelmatig overleg plaats, maar hiervoor wordt geen beleidscapaciteit beschikbaar gesteld. De wethouders zullen het komende jaar aangeven wat zij precies verwachten van de beleidscapaciteit en als zij gefundeerde plannen kunnen voorleggen kan er voor 2015 alsnog beleidscapaciteit beschikbaar worden gesteld.

Mevrouw Linssen vraagt wat de argumenten zijn geweest om zorgvernieuwing niet mee te nemen.

Portefeuillehouder Mikkers vindt het juist van belang dat dit op subregionaal niveau plaatsvindt. Het is niet de bedoeling om hetzelfde onderwerp op verschillende niveaus te behandelen (zoals in het verleden wel gebeurde).

Mevrouw Linssen vraagt of het vrijblijvender is om met elkaar in overleg te gaan over zorgtaken dan wanneer het economische taken betreft.

Volgens portefeuillehouder Mikkers is de tafel op subregionaal niveau allerminst vrijblijvend; het gaat om slagkracht en dit onderwerp heeft daartoe niet de paraplu van 21 gemeenten nodig.

Mevrouw Linssen vraagt of de raad nog invloed heeft op dit besluit.

Portefeuillehouder Mikkers vraagt wat de meerwaarde is om dit onderwerp met 21 gemeenten te bespreken. Als er gekozen wordt voor een transformatie van de SRE en een inhoudelijke agenda, dan vindt hij het persoonlijk belangrijk dat de meest inhoudelijke portefeuillehouders zijn vertegenwoordigd in de regioraad en dat zijn niet de burgemeesters. Zij moeten op een goede manier gevoed worden door hun

gemeenteraden en collega wethouders, terwijl de burgemeester moet zorgen voor eenheid in het college en voor het integrale beleid in de gemeente zelf. Hij betreurt het dat dit ongelukkig in de media terecht is gekomen.

Tweede termijn

De heer Hornman zou graag een democratische toets willen hebben en hij mist die nog steeds. Ondanks dit principiële andere standpunt ziet hij in het voorliggende stuk voldoende aanknopingspunten om samenwerking beter mogelijk te maken.

Mevrouw Linssen vindt de democratische legitimatie een wezenlijk punt, ook van de ontwikkelingen binnen de nieuwe metropoolregio. Vanwege de democratische borging vindt zij het dan ook belangrijk dat wethouders die vanuit hun gekozen positie zitting nemen, ook na vier jaar weer vertrekken. De terugkoppeling vanuit de gemeenteraad en het meegeven van goede kaders in de onderhandelingen in de regio blijft essentieel en het is de taak van de raad om goed waakzaam te blijven en goed geïnformeerd te worden over wat zich afspeelt op regioniveau.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat een belangrijke wijziging de strategische agenda met jaarprogramma is. Daar zullen de gemeenteraden meer dan voorheen nadrukkelijk bij worden betrokken. De portefeuillehouders krijgen een raamwerk met de belangrijkste uitgangspunten en de bedragen hiervoor zijn reeds opgenomen in de begroting. Jaarverklaringen laten zien wat met het bedrag is gedaan en of de doelstellingen zijn bereikt, waarna elke raad richting portefeuillehouder de mogelijkheid heeft om dat te corrigeren.

Mevrouw Linssen vraagt of de onderwerpen op subregionaal niveau dezelfde aandacht krijgen.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat dat afhankelijk is van de agenda van het subregionaal verband. Ook de bestuurscommissie – met wonen, werken en financiële ondersteuning bij projecten als taken – zal de agenda bespreken met de gemeenteraden.

De heer Bekker heeft enkele jaren geleden voorgesteld om zerobased budgetting toe te passen op de gemeentelijke begroting en nu dit bij de SRE tot een behoorlijke verschuiving van financiële middelen leidt stelt hij voor dat de gemeente dit voorstel alsnog overneemt.

Portefeuillehouder Mikkers zegt dat het bij de SRE om taken gaat die onderling uitwisselbaar zijn. Een gemeente kan niet opnieuw beginnen omdat het veel wettelijke taken en verplichtingen kent. Zerobased budgetting is dan ook voor de gemeente als geheel geen toegevoegde waarde.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 februari, waarbij de D66-fractie een stemverklaring wil afleggen.

11. Vaststellen Regionaal Transitie Arrangement (RTA) Jeugdzorg (MP) 14.004

De heer Kaspers pleit ervoor om, zeker waar het hele complexe zorg betreft die niet op gemeentelijk niveau kan worden uitgevoerd, zorg te dragen voor regionale samenwerking. Ook stelt hij voor om in het RTA op te nemen dat partijen worden gestuurd op outcome. Hij vraagt of de contracten met hulpverleners formeel worden opgezegd zodat er ruimte is om eventueel voor een andere aanbieder te kiezen.

De heer Hornman gaat uit van de eigen kracht van de individuele burger en is derhalve voorstander van de transitie. Maar zoals het stuk nu voorligt zijn de risico's te groot. Van de drie doelstellingen is alleen de continuïteit van zorg voor zittende en wachtlijstcliënten opgepakt door met zorgaanbieders afspraken te maken. Hij plaatst kanttekeningen rond de continuïteit die niet alleen het gevolg zijn van onduidelijke

budgetten, maar ook omdat er te weinig tijd voor is genomen, waardoor de raad niet aan de voorkant van het proces betrokken is geweest. Bezuinigingen en scherper inkopen heeft direct gevolgen voor de zorgaanbieder die keuzes maakt in wat hij aanbiedt. Hij vraagt hoe de gemeente zorgdraagt voor borging van de infrastructuur als zij geen verantwoordelijkheid neemt als de zorgaanbieder geen zorg meer kan garanderen. Hij vraagt hoe de portefeuillehouder de frictiekosten gaat beperken als de gemeente hiervoor op geen enkele manier verantwoordelijk zou zijn. Hij vraagt of de portefeuillehouder al stappen heeft gezet met betrekking tot de bekostigingsmodellen, of er in 2013 en over 2014 al afspraken zijn gemaakt met zorgaanbieders en of deze binnen de financiële kaders van het RTA vallen. Niet alle toegang tot de jeugdzorg verloopt via de gemeente en hij vraagt hoe de portefeuillehouder grip denkt te krijgen op de instroom. Hij betreurt het dat preventie zeer nadrukkelijk wordt afgestoten als kerntaak. Het veranderproces bij zowel zorgverleners als cliënten zal naar verwachting minimaal drie jaar in beslag nemen. Hij mist een echte risicoparagraaf voor deze 'zorgkloof' en hij vraagt of het college dit eigenstandig denkt te kunnen oplossen.

Mevrouw Van Dongen gaat ervan uit dat in de komende notitie over jeugdbeleid nader wordt ingegaan op de optie werken vanuit een generalistenteam of vanuit een loket, en de betekenis die dit zal hebben voor de doelgroep. Zij is er voorstander van om de instellingen veel ruimte te geven, maar het is wel belangrijk dat het de Veldhovense doelen bedient en daar wil zij graag gezamenlijk naar op zoek vanuit de raad. Zij wil dan ook meer betrokken worden bij deze en andere decentralisaties en vooral bij de regie die er vanuit Veldhoven op wordt gevoerd. Met betrekking tot de frictiekosten heeft zij signalen ontvangen dat gemeenten mensen weggopen bij zorginstellingen en deze 'leeg' achterlaten. Zij vindt dit een zorgelijk signaal en vraagt hoe intercollegiale samenwerking in zo'n geval werkt en hoe zich dat verhoudt tot de continuïteit die de komende jaren nog geboden wordt. Hoewel het stuk niet de schoonheidsprijs verdient ziet zij geen andere keuze dan in te stemmen met het voorliggende stuk.

Mevrouw Van den Berg vraagt wanneer zij de beleidsnota kan verwachten. De bijeenkomsten van 30 september en 8 oktober laten zien hoe belangrijk preventie is en zij hoopt dat dit de komende tijd ook als speerpunt wordt meegenomen. Er zijn nog veel onduidelijkheden die ook risico's met zich meebrengen waar zij zich zorgen over maakt, zoals de opmerking dat gemeenten niet verantwoordelijk zijn voor frictiekosten. Zij gaat ervan uit dat het niet gelukt is om als regio voor eind 2013 definitieve afspraken te maken zoals aangegeven in het stuk van de transitiecommissie stelselherziening jeugd. Zij vraagt of de cijfers uit de meicirculaire verschillen met de cijfers die zorgaanbieders aan de gemeente hebben doorgegeven. Voorts wijst zij erop dat diverse medici en instanties jeugdhulp kunnen inzetten, wat financiële consequenties kan hebben, terwijl de gemeente hier niet op kan sturen. Veel zaken die invloed hebben op deze wetgeving en derhalve ook op de uitvoering zijn nog niet duidelijk (budgetafspraken, stelselwijzigingen GGZ, AWBZ, Participatiewet en de behandeling van de Jeugdwet in de Eerste Kamer), maar de gemeente moet toch verder om de jeugd de zorg te kunnen garanderen die zij nodig heeft. Tot slot vraagt zij of het de bedoeling is om in Veldhoven met generalistische teams te gaan werken.

De heer Tops vraagt waar de samenhang zit als het gaat om het complete integrale jeugdbeleid van de gemeente Veldhoven. Op basis van bijeenkomsten en gesprekken met bureau Jeugdzorg Brabant, cliënten en ouders merkt hij op dat continuïteit van zorg niet altijd iets zegt over de kwaliteit en hij stelt voor om met name in te zetten op de kwaliteit en de verbetering ervan. Omdat dit niet expliciet wordt genoemd in de uitgangspunten verzoekt hij de wethouder uitdrukkelijk te bekijken hoe de gemeente die kwaliteit kan borgen en dit op te nemen in het beleidsplan. Ook hij vraagt een reactie op de signalen die hij heeft ontvangen dat de beste medewerkers van instellingen door gemeenten worden weggekocht. Zijn standpunt over preventie is reeds voldoende door andere fracties verwoord.

Mevrouw Linssen ziet de voorliggende RTA als een belangrijke stap in de transitie zorg. Zij vindt het een goede stap om gemeenschappelijke afspraken te bundelen met 21 andere gemeenten om tot een betere professionele uitvoering van dit complexe dossier te komen. In dit voorstel ligt de focus op de wettelijk verplichte taken en de budgetten die hiervoor beschikbaar zullen zijn en de raad kan niet anders dan hiermee instemmen. Toch ziet zij het als een gemiste kans dat de raad nu pas wordt betrokken bij de transformatie van het jeugdbeleid, want deze is al enige tijd geleden in gang gezet. De raad heeft te lang een afwachtende houding aangenomen en had zelf eerder aan de bel moeten trekken. Zij zou dan ook graag zien dat de raad dit integraal zou aanpakken en het beleid zou mee-ontwikkelen. Het is vreemd om dit transformatieproces over te laten aan ambtenaren en bestaande instellingen waarvan de kwaliteit onvoldoende werd geacht. Bovendien vreest zij dat de lokale gemeenteraad door de regionale samenwerking buiten spel wordt gezet. Zij doet dan ook een nadrukkelijke oproep aan de raad om verantwoordelijkheid te nemen en kaders te stellen. Daarvoor kan de nota Jeugdbeleid belangrijk zijn en zij verzoekt dan ook deze op korte termijn te agenderen.

Hoewel mevrouw Van der Grinten het jammer vindt dat vandaag alleen de transitieregeling voorligt in plaats van de beleidsnota is zij wel tevreden met de geformuleerde doelstelling. Zij ziet de transitie dan ook vol vertrouwen tegemoet en zal het proces nauwkeurig volgen. Zij wil niet wachten tot de Jeugdwet door de Eerste Kamer is goedgekeurd en vraagt wanneer de raad kaders kan meegeven.

Portefeuillehouder Prinsen had vandaag liever het Jeugdbeleidsplan behandeld, met het transitiearrangement als bijlage, maar helaas is er op dit moment nog weinig bekend vanuit het rijk. Het gaat er nu alleen om dat de continuïteit van de zorg van jongeren die reeds in behandeling zijn of op de wachtlijst staan, wordt gegarandeerd. Eventuele frictiekosten zijn voor rekening van de betreffende instelling en niet voor de gemeente. Deze betreffen nu alleen het voorstel RTA. Het Jeugdbeleidsplan is van groot belang voor de toekomst van de (Veldhovense) jeugd en daartoe wordt niet regionaal samengewerkt, maar het is zeker ook de bedoeling om de raad actief te betrekken bij de beleidsvorming. In de vorm van samenspraak zullen alle partijen hierbij worden betrokken. De beleidsnota zal in de tweede helft van 2014 worden besproken, maar voor de zomer zal er al een conceptnota aan de raad worden voorgelegd. De gemeente is in gesprek met medici die zelf mogen indiceren om te bekijken hoe dit kan worden gestroomlijnd. Hem is niets bekend over het weggopen van medewerkers bij instellingen, maar hij zal hier zeker aandacht aan besteden, want dat is natuurlijk niet de bedoeling.

Mevrouw Wittebrood (ambtelijk adviseur) vult aan dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de frictiekosten, maar deze toch zoveel mogelijk wil beperken en daartoe worden afspraken met aanbieders gemaakt.

De heer Hornman vraagt of dat betekent dat ontslagen medewerkers door toeleveranciers worden overgenomen.

Mevrouw Wittebrood (ambtelijk adviseur) kan dit niet precies aangeven; het is in ieder geval de bedoeling dat door zulke constructies de frictiekosten beperkt kunnen blijven.

De heer Hornman vraagt of de gemeente een voorkeur heeft voor leveranciers die medewerkers willen overnemen.

Portefeuillehouder Prinsen antwoordt dat het uitgangspunt is dat hij leveranciers zoekt die de gevraagde kwaliteit leveren.

Mevrouw Van den Berg vraagt of bureau Jeugdzorg de enige gecertificeerde organisatie is.

Volgens mevrouw Wittebrood (ambtelijk adviseur) is bureau Jeugdzorg op dit moment voor deze regio de gecertificeerde instelling, die overigens wel samenwerkt met andere landelijk werkende instellingen die ook gecertificeerd zijn. Het is mogelijk om

een andere instelling op te richten die een certificaat aanvraagt of om in zee te gaan met gecertificeerde instellingen uit andere regio's.

Tweede termijn

Mevrouw Van der Grinten hoopt op een constructieve en succesvolle voortzetting van de gesprekken, zodat er straks een nota kan worden voorgelegd die gesteund wordt door cliënten en organisaties.

Mevrouw Linssen vraagt of de wethouder met dit tijdpad nog wel op tijd is om de afspraken voor 2015 met de nieuwe zorgverleners te maken. Zij hoopt dat de raad de nodige energie wil steken in het vernieuwen van de (werkwijzen binnen de) jeugdzorg. Portefeuillehouder Prinsen bevestigt dat hij zeker op tijd zal zijn om afspraken voor 2015 te maken met de nieuwe zorgaanbieders.

De heer Tops vraagt wat de wethouder precies gaat doen, want een certificaat heeft te maken met processen en kwaliteit. Hij vindt dat dit hele proces erg lang op zich laat wachten en hij verzoekt de wethouder dan ook om voor de komende raadsvergadering een goede tijdsplanning voor te leggen, waarin aangegeven is wanneer de raad welke stukken kan verwachten en hoe en wanneer de raad en de betreffende partners bij het proces worden betrokken.

Portefeuillehouder Prinsen zal zorgen dat deze planning wordt toegestuurd. Hij zal aandacht hebben voor vernieuwende zorgvormen waarbij hij bij voorbaat niets uitsluit.

Mevrouw Van den Berg zegt dat in het stuk van de transitiecommissie wordt aangegeven dat er mogelijk een verschil is tussen het percentage dat in de meicirculaire wordt genoemd en de gegevens die aangeleverd zijn door de zorgaanbieders. Zij vraagt of dit klopt en om welk verschil het dan gaat.

Mevrouw Wittebrood (ambtelijk adviseur) licht toe dat hier inderdaad een verschil in werd geconstateerd, omdat de zorgconsumptie lager bleek te zijn dan aanvankelijk was verwacht. Het gaat dus niet om een grotere korting, maar om een betere berekening van de kosten van 2011. Overigens zal in de meicirculaire van 2014 pas worden aangegeven wat het definitieve budget van de gemeente en de regio is.

Ook mevrouw Van Dongen maakt zich zorgen om de planning en de regie die de raad hierop kan voeren. Zij heeft het gevoel dat er al veel gesprekken plaatsvinden en zij wil dan ook graag op korte termijn kaders stellen.

De heer Hornman vindt het logisch dat er voor de wethouder nog veel onzekerheden zijn, maar hij betreurt het dat hij ook nog geen ideeën en een visie heeft geformuleerd. Hij zal zijn eerder gestelde vragen schriftelijk indienen en hoopt dat de wethouder deze nog voor de raadsvergadering kan beantwoorden.

De heer Kaspers vraagt nogmaals of de contracten met hulpverleners formeel worden opgezegd om ruimte te creëren voor een eventuele andere aanbieder.

Mevrouw Wittebrood (ambtelijk adviseur) antwoordt dat de gemeente geen contracten met de zorgaanbieders heeft, want die werkzaamheden vinden op dit moment plaats onder verantwoordelijkheid van de provincie of de zorgverzekeraars. De provincie heeft wel tijdig aangegeven bij de zorgaanbieders dat zij de subsidierelatie opzeggen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 februari.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur. Hij bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng, niet alleen vanavond, maar tijdens alle vergaderingen die hij heeft voorgezeten. Hij wenst iedereen succes bij de verkiezingen.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 22 april 2014??

De griffier,

De plaatsvervangend voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

W.P. Groenendijk