

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 13 november 2018 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

S.M.P. Antonis (VVD)
mevr. mr. Y.Y.E. van Bakel (VVD)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)
drs. A.H.D.M. Bolsius (CDA)
G.J.F.M. Coppens BA (SENIOREN
VELDHOVEN)
J. van Daele (VVD)
mevr. M.J.J.M. van Dongen-De Kruijf
(CDA)
H.A.M. van Doren (GBV)
mevr. T. van Galen (GBV)
mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA)
mevr. H.M.M. Giesbertz (D66)
mevr. H.M.J.P. de Greef (SENIOREN
VELDHOVEN)
W.P. Groenendijk (GBV)

mevr. I.J. Hartlief (D66)
F. Hofmeester (PvdA)
mevr. drs. J.A.M. van Hulst (SENIOREN
VELDHOVEN)
mr. J.P.G.M. Kaspers (VVD)
M.A.P.M. Luijkx (BPV)
mevr. Y.J. Luijkx (BPV)
J.W. Meijberg (PvdA)
Y. van Oorschot (GBV)
W.G.M. Peters (VSA)
M.J.J.M. Prinsen (Lokaal Liberaal)
drs. A.P. Saris (VVD)
J.A.F. van der Velden (GBV)
mevr. V.W.H. van Wieren-Kraayvanger
(VVD)

mevr. A.M. Demmers-van der Geest
mr. G.M.W.M. Wasser
mevr. M.M.J. van den Berkmortel

voorzitter
griffier
notulist

Aanwezig: mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV), A.H.J. de Kort (VVD), P.J.M. van de Looij (GBV), A.G.C.M. van den Oever (VVD), drs. J.G.W. Rooijackers, wethouders

Afwezig: B. Wijnands (VSA)

BESLUITVORMEND

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Zij wijst erop dat er audio- en video-opnamen worden gemaakt die rechtstreeks worden uitgezonden en beschikbaar blijven via het openbare raadsinformatiesysteem.

2. TREKKING STEMMINGSNUMMER TEN BEHOEVE VAN BESLUITVORMEND DEEL VAN DE VERGADERING

Stemmingsnummer 2 wordt getrokken. Dit betekent dat mevrouw Van Bakel bij eventuele stemmingen als eerste haar stem zal uitbrengen.

3. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

Mevrouw Van Hulst stelt voor om agendapunt 7 (Kwartaalrapportage III-2018) door te schuiven naar de volgende vergadering omdat dit niet is behandeld in de oordeelsvormende vergadering.

De voorzitter antwoordt dat dit een bestaande afspraak is die binnen het Presidium is gemaakt.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. ALGEMENE BESCHOUWINGEN OVER PROGRAMMABEGROTING 2019-2022

De heer Van Rooij spreekt in over de hondenbelasting. Hij is als vrijwilliger werkzaam bij Stichting Hulphond Nederland. Een hulphond is herkenbaar aan het hesje of geleidetuig en beschikt over de bijbehorende papieren. Om de hond vertrouwd te maken met allerlei voorkomende situaties in het dagelijks leven verblijft de hond Ferron bij hem thuis. In februari 2018 heeft hij hiervan aangifte gedaan en volgens de baliemedewerkster hebben hulphonden vrijstelling van hondenbelasting. Dit bleek echter niet te gelden voor Ferron omdat hij nog in een opleidingstraject zit en niet daadwerkelijk een invalide of blinde begeleidt. Dit is volgens hem in strijd met het VN-verdrag over rechten van de mens met een handicap. De verantwoordelijk ambtenaar heeft aangegeven de lokale regelgeving te volgen. Wethouder Wijman heeft daarop aangegeven dat hij vóór zijn vertrek het probleem zou oplossen en hij was dan ook verbaasd om in juni 2018 een aangifte te ontvangen. De nieuwe wethouder zegde toe de zaak te onderzoeken en gaf aan voor 2019 aanpassing van de regelgeving te overwegen. Het daarop ingediende bezwaarschrift werd niet ontvankelijk verklaard vanwege overschrijding van de termijn. Contact met diverse raadsfracties heeft geleid tot een amendement en hij vraagt eenieder om dit amendement te steunen.

Mevrouw Van Dongen vraagt of inspreker een vergoeding ontvangt voor de opleiding.

Inspreker krijgt een reiskostenvergoeding als de hond gekeurd moet worden. De hulphondorganisatie heeft besloten om in dit geval de hondenbelasting te vergoeden, maar niet verder in de publiciteit te treden ten aanzien dit onderwerp.

De heer Meijberg zegt dat inspreker er zelf voor heeft gekozen om een hond op te leiden. Hij vraagt of hij de kosten kan terugvragen bij Stichting Hulphond Nederland.

Inspreker is als vrijwilliger in dienst van de hulphondorganisatie. Hierna gaat de hond naar een specialistenopleiding. In eerste instantie nam hij de kosten voor eigen rekening. Later heeft de directie besloten deze te vergoeden.

Volgens de heer Saris betaalt Stichting Hulphond Nederland deze kosten voor alle vrijwilligers. Hij vraagt dan ook of het hier om een principiële kwestie gaat.

Inspreker bevestigt dat. Hij vindt het vreemd dat de gemeente zich wil verrijken ten koste van een stichting die afhankelijk is van giften en vrijwilligers.

De heer Prinsen zegt dat de stichting een vergoeding betaalt als de gemeente volhardt in het heffen van hondenbelasting. Als vrijwilligersorganisatie wil zij daar geen ophef over maken.

Mevrouw Hartlief vraagt of hij de hulphond vrijwillig opleidt, wat inspreker bevestigt.

4. VASTSTELLEN PROGRAMMABEGROTING 2019-2022 (JR) 18.115

De voorzitter licht kort de procedure toe. Elke fractie krijgt gedurende maximaal tien minuten de gelegenheid om – zonder interrupties – haar algemene visie te

geven op de toekomst van de gemeente Veldhoven. Tevens wordt gevraagd om de essentie van eventuele moties en amendementen aan te geven. Aansluitend is er voor de andere fracties kort gelegenheid voor verduidelijkende vragen. Na een korte schorsing zal het college reageren op de vragen. Na de lunch is er gelegenheid voor de fracties om op elkaar te reageren en komen de ingediende moties en amendementen aan bod.

Eerste termijn

Mevrouw Van Dongen geeft de visie van de CDA-fractie op de begroting: 'Dit betoog van CDA Veldhoven gaat over groei, leren en lef. Het gaat over stappen vooruit maken en hoger reiken omdat het moet. Mijn dochter, 16 jaar, is deze week op een uitwisselingsreis naar Bilbao, Spanje. Zij is alleen in een Spaanstalig gastgezin en ik kan jullie vertellen, zij is niet de enige die deze week stappen maakt en groeit, haar moeder ook. Let op! Zo, op de zeepkist staan en gaan! Alles groeit om ons heen. ASML, de files, de zorgvragen, de huizenprijzen. Ja en wie wil dan achterblijven? Wij niet. Natuurlijk stellen wij wel voor het hoofd koel te houden en te investeren in wat echt belangrijk is. Je afvragen of alles moet en alles kan. Twee benen op de grond. Zo, op ware grootte dus.

Bij deze begroting heeft de CDA-fractie drie vragen aan het college en ook een aantal suggesties.

Ten eerste. Met deze begroting heeft het college een duidelijk statement gemaakt. Een statement van durf en groei. Het coalitieprogramma is vertaald in cijfers en er zijn duidelijke meetindicatoren toegevoegd. Prima gedaan. Wij zouden graag zien dat we ten aanzien van de meetindicatoren ook de moed gaan hebben ons te gaan vergelijken met andere gemeenten om er beter en sterker van te worden. Je moet jezelf durven vergelijken met de besten. Als je een nota moet maken over Airbnb dan ga je toch ook kijken welke nota Amsterdam daarover heeft. Daar hebben we een motie voor gemaakt.

Ten tweede. In deze begroting heeft het college ons weten te verrassen met de enorme lastenverzwaring via OZB en belastingen voor burgers en bedrijven in Veldhoven. Dat is lef hebben. Jarenlang de kiezer voorhouden dat de OZB niet omhoog mag en als je dan in het college zit onmiddellijk alles verhogen. Niet erg chic. Het CDA Veldhoven heeft er altijd naar gestreefd om de woonlasten gelijk te houden, dus als OZB omhoog moet dan moeten andere belastingen zoals bijvoorbeeld de riool- of afvalstoffenheffing omlaag. Dat is bij dit college niet het geval. Alles gaat omhoog. Ontzien van mensen en bedrijven die deze rekening niet kunnen betalen, zien we ook niet terug en daar hebben we dus een vraag over. Wij zijn niet principieel tegen de verhoging van OZB want wij schuiven rekeningen niet door naar toekomstige generaties. Rentmeesterschap staat bij ons hoog in het vaandel. Wij staan wel voor gelijkblijvende evenwichtige woonlasten. Een ander punt van zorg is het uitbreiden van de formatie. Een compacte overheid met veel ruimte voor de samenleving is ons gedachtengoed. Dat is met dit college niet het geval. De formatie wordt ook nog eens uitgebreid. Alles moet en alles kan.

Punt 3. We willen vooruit met Veldhoven zodat we deze plek onder de zon met enige trots kunnen doorgeven aan toekomstige generaties die daar dan weer gelukkig zijn. Daar gaan wij voor. Dat betekent: bouwen aan de samenleving. Ervoor zorgen dat er betaalbare woonruimtes te vinden zijn voor starters, voor senioren, voor zorgbehoevenden, voor expats, voor singles, voor latters, voor rijken en voor armen ... oh jee, voor iedereen. Dat moet je maar durven. CDA Veldhoven zegt 'Veldhoven, gewoon voor iedereen'. En bouwen aan de samenleving is ook zorgen voor ontmoetingsplekken in de wijken en initiatieven uit de samenleving een kans geven. Pastoor Vekemans, voedselbank, de regiekamer en

energiecoöperaties, hoef je niets aan te doen alleen een warm hart toe dragen. En bouwen aan de samenleving is ook zorgen voor huisvesting van scholen want daar ga je als gemeente wel over. Het is natuurlijk logisch dat als je een nieuwe wijk bouwt op een voormalig KI-terrein, dat er dan een geboortegolf komt, want dat is vruchtbare grond. En dat die baby's dan een paar jaar later naar de opvang en naar een school in de buurt kunnen. Dat moet altijd zo gaan. Mensen kiezen ervoor in een wijk te wonen en in de buurt naar school en kinderopvang te kunnen. Dat is belangrijk. En omdat daar niet in is voorzien (WAAROM NIET?), is de school voor de eerste tien jaren te krap en zitten de peuters inmiddels in de lerarenruimte, gebeuren gesprekken met ouders op de gang en is er een wachtlijst voor twee groepen voor kinderopvang. Dat voorspelt wat voor de komende tien jaar! In de buurt naar school is goed voor later en voor de samenleving. Daar durven wij gerust wat extra geld voor te reserveren. Dan starten we het komende schooljaar weer goed. Wij wachten niet op een integraal huisvestingsplan. Wij investeren nu in de toekomst. Wij hebben even bekeken of het kan en wat het kost en komen daar later vandaag op terug.

Punt 4. Dan is er nog het parkeren. Waarom nu alvast de opbrengst naar beneden bijstellen als het onderzoek nog niet is uitgevoerd? Dat gaat wel ver, dat is ook lef hebben. Wij geloven in een aantrekkelijk centrum door tariefsverlaging van parkeren, maar hier mag de kost niet voor de baat uitgaan. Bovendien zijn er hier wel andere mogelijkheden om kosten en opbrengsten in evenwicht te houden. Daar komen we vandaag ook nog op terug.

Afsluitend. Voor nu drie vragen aan het college:

1. Welke alternatieven zijn er voor de OZB- en belastingverhoging en toename van de formatie?
2. Hoe ontziet u inwoners en bedrijven die de verhogingen niet kunnen opbrengen?
3. Ziet u mogelijkheden om andere belastingen zoals afvalstoffenheffing en rioolheffing te laten dalen zodat de woonlasten gelijk blijven?

Veldhoven, wat ons betreft, 'gewoon voor iedereen'. Was getekend. CDA Veldhoven'

De heer Van Doren vindt de meetindicatoren wel duidelijk. Hij vraagt wat de motie nog toevoegt aan de website www.waarstaatjegemeente.nl, waar gemeenten met elkaar kunnen worden vergeleken.

Mevrouw Van Dongen zou graag zien dat dit in rapportages zichtbaar wordt.

De heer Van Oorschot vraagt hoe de gemeente draaiende kan worden gehouden met minder personeel. Ook vraagt hij hoe het ruimtegebrek bij de basisschool in Oerle bekend is bij de gemeente.

Mevrouw Van Dongen vindt dat de gemeente zich moet durven vergelijken met de beste. Rapportages kunnen worden afgezet tegen andere gemeenten. Zij wil het gesprek voeren om er sterker en beter van te worden. Ten aanzien van de basisschool in Oerle zijn er al veel gesprekken gevoerd, ook op locatie.

Mevrouw Hartlief wijst erop dat de cijfers uit een benchmark zijn gebaseerd op de diverse beleidskaders die de gemeenten hebben vastgesteld. Deze zijn zelden gelijk met andere gemeenten en daardoor moeilijk met elkaar te vergelijken.

Mevrouw Van Dongen vindt de conclusie ten aanzien van de keuzes voldoende om gesprekken over te voeren.

De heer Meijberg geeft de visie van de PvdA-fractie op de begroting: 'Voorzitter, in dit 'ik-tijdperk' voelen velen verbinding en betrokkenheid alleen achter hun voordeur. Toenemende onverschilligheid voor de gemeenschap. Het zijn de idealen van de sociaaldemocratie die ons aanzetten om hier wat aan te doen. Buurtbewoners aansporen om elkaar te ontmoeten bijvoorbeeld om er voor elkaar te zijn. Opkomen voor wie het zwaar hebben. Nog steeds is er armoede, steeds meer armoede, vooral bij ZZP'ers, alleenstaanden en statushouders. Er is eenzaamheid bij jong en oud en de weg naar werk is voor sommigen vrijwel onbegaanbaar. Betrokkenheid van de buurt en het enorme belang hiervan, heb ik met volle teugen mogen voelen bij een enorm groot persoonlijk verlies onlangs. Mijn vader zaliger leerde mij door te zeggen: "Wim, als jij geeft om te ontvangen, doe het dan maar niet." Hij heeft niet helemaal gelijk gekregen. De cohesie in mijn buurt/wijk hebben mij gedragen, geholpen om verder te gaan! Dit moet voor eenieder en ook voor ons hier, op enig moment in zijn/haar leven betekenis kunnen gaan geven!

In ons coalitieprogramma sloten we compromissen. Niet alles kan binnen de beperkte budgetten en je doet het samen. Maar ook in dit begrotingsjaar blijven we knokken om onze idealen in de praktijk te brengen. En die zijn: iedereen een goed leven, goed werk, mogen groeien en vooral dat wij met elkaar in verbinding staan. Dit alles doen wij samen en in ontwikkeling met SWOVE, Cordaad, Stichting Leergeld en andere welzijnsorganisaties. Wij voelen ons gesteund. Een cri de coeur - in onze samenleving wordt alles in eerste instantie vertaald naar kosten. Is het niet de vraag wat wij doen als gemeente Veldhoven? Wij als gemeente Veldhoven bieden zorg, jeugd, onderwijs, politie en arbeidsparticipatie. Is dan niet de vraag, is dat te duur? Is dat niet voldoende voor die prijs?

In het afgelopen jaar nam de gemeenteraad twee van onze wensen over. Stichting Leergeld, Voedselbank en Sociaal Raadsleden kwamen in één gebouw. Zo kunnen ze beter samen optrekken. Ook krijgen meer Veldhovenaren financiële steun dankzij de nieuwe minimuminkomensgrens van 120%. Trots op! Het coalitieprogramma onderschrijft dat iedereen ondersteuning krijgt in de zorg die nodig is. Dat zie je terug in de begroting 2019. Daar staat ook het voornemen om het echte gesprek aan te gaan met aanbieders en cliënten om een toekomstbestendig zorgbeleid te kunnen maken. 'n Goede zaak! Om binnen het sociale domein de goede dingen te doen en kosten te besparen, moeten we volgens de PvdA ook schotten tussen wetten doorbreken. Zo zouden jongeren, ook voor ze 18 zijn, een uitkering moeten krijgen. Dan kunnen ze zelfstandig wonen en hoeven ze niet langer in een jeugdzorgvoorziening te blijven. Ik weet het, dat valt lokaal niet te regelen. Maar raads- en collegeleden kunnen wel hun netwerk inzetten om daar landelijk vaart achter te zetten. De PvdA-fractie complimenteert de stellingname van het college om voor jeugd geen budgetplafond in te stellen. Een actie vanuit de centrumgemeente Eindhoven die de regie voert inzake beschermd wonen, want dat betreft dit. Nooit en ik herhaal nooit mag de jeugd de dupe worden van min of meer financieel mismanagement in Eindhoven. Je zal maar een kind in nood hebben! Wij zijn blij dat er een mogelijke aanzet komt om de budgetten in 2020 naar de eigen gemeente over te hevelen. Dan kunnen we doorgaan met ons goede werk. De eerste 1.000 levensdagen bepalen sterk de toekomst van kinderen. Hun gezondheid rond de geboorte qua hechting en veiligheid voorspelt of zij op latere leeftijd fysieke en mentale problemen krijgen. Daarom staan we vierkant achter het actieprogramma Kansrijke Start. VWS vraagt daarin gemeenten, partijen uit de geboortezorg en de jeugdgezondheidszorg samen op te trekken om de kinderen van vandaag en de volwassenen van morgen een betere kans te bieden. Dit bespaart later zorg en kosten. Ook het actieprogramma

Zorg voor de Jeugd en het transformatiefonds hebben onze steun. Het actieprogramma Zorg voor de Jeugd gaat met name in op het verbeteren van zorg en ondersteuning, meer thuis, betere aansluiting van kwetsbare jongeren op de arbeidsmarkt, goede voorbereiding op volwassenheid. Naar aanleiding van dit actieprogramma van minister De Jonge is er een transformatiefonds in het leven geroepen. Daaruit kunnen regio's, voor ons Zuidoost-Brabant, een bijdrage krijgen. Hiervoor hebben ze een transformatieplan ingediend. Goed dat de jeugdzorgregio Zuidoost-Brabant al een aanvraag voor een bijdrage heeft ingediend. Op welke actielijn zet het college in voor de regio en kan de raad inzage krijgen in het ingediende transformatieproces?

In de lijn van het betoog heeft onze fractie een tweetal moties weten te ontwikkelen: Mobility Mentoring en tijdelijke huisvesting. De laatste wordt door raadslid Frans Hofmeester na mijn deel van het betoog met u allen gedeeld. Het uitgangspunt van Mobility Mentoring is het wetenschappelijk inzicht dat chronische stress invloed heeft op het gedrag van mensen. Mensen met chronische stress gaan meer bij de dag leven, zijn minder goed in staat om doelen en prioriteiten te stellen, emoties te reguleren en strategieën te ontwikkelen voor als het tegenzit. Dit vraagt om hulp- en dienstverlening die daar rekening mee houdt. In deze aanpak biedt de professional coaching, ook wel 'mentoring' genoemd, die uitgaat van gelijkwaardigheid en eraan bijdraagt dat mensen weer doelgericht gaan handelen. Daarbij worden verschillende ondersteunende instrumenten gebruikt, zoals de Brug naar Zelfredzaamheid, doelactieplannen en positieve prikkels. Ook zijn binnen de gemeente Veldhoven, naast andere gemeenten, al de eerste stappen gezet tot ontwikkeling en successen zijn er. Tot zover.'

De heer Hofmeester vervolgt: 'Ons devies is bouwen, bouwen, bouwen. Ik heb daar een paar thema's over. Een daarvan mondt uit in een motie en daarvoor vragen wij uw steun als collega-raadsleden en inzet en instemming van het college om vast te stellen onder welke condities locaties kunnen worden gevonden voor tijdelijke huisvesting. Dan willen wij een lans breken voor het Collectief Particulier Opdrachtgeverschap. Dat geeft met name jonge mensen de kans om plannen te ontwikkelen, samen met woningbouwcorporaties, waardoor woningen ook duurzaam beschikbaar blijven voor deze doelgroep. We steunen het college in het voornemen om ook in Slot-Oost sociale woningbouw te verrichten. Dat is goed voor een evenredige verdeling van deze sector over alle wijken. Wij willen een pleidooi houden om te kijken naar de grondprijs voor sociale woningbouw. Er zijn allerlei maatregelen genomen het afgelopen jaar, aanpalende maatregelen, de grondprijs is verlaagd, ook regionaal in overeenstemming gebracht, maar het is toch goed om naar de toekomst te kijken en ook naar de uitkomsten van allerlei andere gemeentes in Nederland? Kunnen we daar nog iets aan doen? Terwijl ik ook weet dat een grondprijs per gemeente heel verschillend kan zijn. Dat is afhankelijk van welke voorzieningen zijn er, enzovoorts.'

De voorzitter stelt voor om het hierbij te laten. De rest kan vanmiddag nog aan de orde komen tijdens de tweede termijn.

Mevrouw Gielis vraagt of de aanpak ten aanzien van 'mobility mentoring' is voorgelegd aan Bureau Sociale Raadsleden.

De heer Meijberg heeft dat niet gedaan.

De heer Coppens zegt dat er veel vraag is naar werknemers en vraagt waarom deze werkzoekenden geen baan kunnen vinden.

De heer Meijberg heeft gezegd dat het voor velen zwaar is om werk te vinden. Hij vindt dat daar alle kracht op moet worden ingezet.

Mevrouw Hartlief vraagt waarom gekozen wordt voor tijdelijke huisvesting en niet voor een definitieve oplossing voor sociale woningbouw. Zij vraagt of de bestaande beleidsmogelijkheden om sociale woningbouw van de grond te krijgen onvoldoende zijn.

In de motie richt de heer Hofmeester zich op tijdelijke huisvesting. Het kan altijd beter om daarnaast structurele maatregelen te treffen ten aanzien van sociale woningbouw.

Mevrouw Hartlief geeft de visie van de D66-fractie op de begroting. 'Focus op ambitie en focus op samenwerking'. Voor ons ligt een begroting waarin nogal wat spanning zit. Spanning tussen ambitieniveau, de kosten hiervan, mooie plannen en de kosten in het sociale domein. We beoordelen de begroting op vijf hoofdlijnen zoals we ook het coalitieprogramma beoordeeld hebben.

Financiële haalbaarheid

De programmabegroting 2019 is voor de komende jaren weliswaar sluitend, maar ook niet meer dan dat. Je hebt slechts enkele tegenvallers nodig, zoals bijvoorbeeld de jeugdzorg, en je komt in de min terecht. En dat gebeurt in dezelfde vergadering waarin we deze begroting bespreken en ter stemming brengen. In de Kwarap III-2018 lezen we dat er een verdere min op het sociaal domein van een miljoen is per jaar, waardoor de volgende jaarschijven in de min terechtkomen. We hadden er al eerder voor gewaarschuwd; het onder controle krijgen van de kosten in het sociaal domein kost veel tijd en energie, waar historisch sprake is van groei van de kosten. Een kostendaling leek ons niet realistisch en helaas worden we meteen in het gelijk gesteld.

Hoe gaan we het schrappen van 0,5% op alle (personele) kosten controleren? Het lijkt symbolisch en schieten in het wild. Zeker wanneer je ziet dat het college eerst ruimte vraagt voor extra personeel.

Een gemeente kan maar beperkt aan de inkomstenknop draaien. De OZB is feitelijk een van de weinige mogelijkheden en de 4% verhoging is onvermijdelijk gebleken. Een compliment voor het doorhakken van deze knoop is op zijn plaats. Daar waar de VVD tot voor kort nog voor het terugdraaien was van een geplande OZB-verhoging, blijkt nu dat het college echt niet zomaar besloten had een eerdere verhoging voor te stellen. We hadden destijds serieus gekeken naar de mogelijkheden die er waren en die waren uitgeput.

Wat dan wel de wenkbrauwen doet fronsen is het gemak waarbij er in 2019 200.000 euro en 400.000 euro in de volgende jaren wordt ingeboekt door de parkeerbelastinginkomsten terug te schroeven. Een cadeautje van de inwoners en andere ondernemers voor het Citycentrum? Raar, want we hebben in 2015 de huidige regeling afgesproken in nauw overleg met het Citycentrum en de stakeholders. Waarom alleen kijken naar het parkeerbeleid, terwijl uit onderzoek blijkt dat parkeergeld niet primair het probleem is bij het aantrekken van bezoekers, maar vooral wat een centrum te bieden heeft? Gezien de uitkomst van de Kwarap III is dit beleidsvoornemen voor ons een brug te ver.

Duurzaamheidsdoelen

Er liggen hele ambitieuze klimaatdoelen uit Parijs, en ook vanuit de regering lijken strenge doelen gesteld te gaan worden. Tevreden zijn met 'alle kleine beetjes helpen' zal onvoldoende zijn. We zullen alle kennis, kunde en mogelijkheden moeten inzetten om de erfenis van vervuiling, uitputting van grondstofbronnen en vergaande verstening van gebieden, om te draaien voor de generaties na ons. Dat

is een verantwoordelijkheid voor ons allemaal. We zullen moeten gaan zoeken naar alternatieve energiebronnen, hergebruik van materialen en klimaatstresstesten doen voor wijken. Het huidige college zet stappen in de goede richting. Er komen meer en meer zonnecellen op eigen gebouwen, stresstesten worden gedaan en onze inwoners scheiden steeds meer en beter hun afval. Stimulering van de fiets kan ook helpen, maar daar zijn wel voorzieningen voor nodig, zoals goede en brede fietspaden, voldoende fietsstallingen en de fietsveiligheid moeten we bevorderen. Maar het terugdringen van de CO₂ met 49% is een grote opgave. Hoe gaan we dit doen?

Toename van het veiligheidsgevoel

Veiligheid kunnen we uitdrukken in cijfers, in aantallen, en die met elkaar vergelijken. Maar veiligheid heeft ook te maken met sociale cohesie, met een fijne en gezonde woonomgeving en sociale controle. Dat laatste heeft ten onrechte een slechte naam gekregen, maar juist de buurtpreventieteams zijn voorbeelden van de goede uitwerking van sociale controle: omzien naar je omgeving, omzien naar elkaar.

Schone wijken en goed verlichte openbare ruimte dragen natuurlijk bij aan het veiligheidsgevoel. Donkere plekken zorgen ervoor dat je niet gezien wordt of dat je niet ziet waar je naar toe gaat.

Zwerfafval dat her en der naast een prullenbak ligt, betekent niet dat we dan maar geen bakken hoeven te plaatsen. In het algemeen nodigen prullenbakken nog steeds uit tot het netter houden van de omgeving en voorkomen verloedering. Het thuis voelen in een wijk kan ook bereikt worden door het plaatsen van bankjes (met prullenbakken), rust voor mensen die dat even nodig hebben of sociaal samen komen.

De aanwezigheid van een vliegveld in onze nabijheid zorgt voor mogelijke overlast in onze wijken. De zorg voor mensen, gezondheid en omgeving is dan extra belangrijk.

Regionale samenwerking

We hoeven het hier bijna niet meer te zeggen, maar D66 schrijft REGIONALE SAMENWERKING altijd in hoofdletters. Veldhoven moet een actieve, initiatiefrijke rol op zich nemen binnen de regio om zijn positie als sterke gemeente te bevestigen. Daar is dit college zich meer dan van bewust. De kunst die we dan wel moeten gaan beheersen is ervoor te zorgen dat we als Veldhovense gemeenteraad altijd optimaal invloed kunnen blijven uitoefenen.

Communicatie

Met elkaar in gesprek blijven. Zo simpel is communicatie. Helder communiceren over inspraak én de grenzen van inspraak. Wat D66 betreft verdienen wijkplatforms en buurtpreventieteams waardering. Het zijn goede instrumenten als het gaat om het bevorderen van gemeenschapszin en ze zijn de ogen en oren voor het gemeentebestuur in de wijk. Wat leeft er binnen onze buurten en wijken? Hoe kunnen we als gemeente signalen opvangen en daar antwoorden tegenover zetten? Ook dat is communicatie. Meer dan ooit moeten we als gemeente proactief aan de slag als het gaat om communicatie; en wel via alle mogelijke media en middelen. In de dialoog met inwoners en bedrijven ligt de sleutel tot meer begrip. Leg voorgenomen beleid uit, vraag om feedback, laat zien wat je daarmee doet. En als er dan besloten wordt om iets niet te doen, onderbouw die keuze dan. Natuurlijk, dit alles in begrijpelijke taal. Er komt een fte bij voor communicatie. Dat is alleen een goed plan, als je ook substantieel iets gaat veranderen: een beweging van reactief naar proactief. We zien een goede intentie.

Dus voor ons zijn de volgende punten belangrijk:

1. Investeer in het Citycentrum;
2. Duurzaamheidsinspanning om de CO₂ terug te dringen;
3. Stimuleer de fiets door brede fietspaden, voldoende stallingen en fietsveiligheid te vergroten;
4. Tegenover de groei van het vliegveld, staan people en planet;
5. Naar de toekomst toe, meer bankjes en prullenbakken.

Focus op ambitie en focus op samenwerking.

Ten aanzien van het cadeautje voor het Citycentrum merkt mevrouw Van Wieren op dat de detailhandel een van de grootste werkgevers van Nederland en van Veldhoven is.

Mevrouw Hartlief licht toe dat met een OZB-verhoging van 4% huiseigenaren en andere ondernemers de belastinginkomstenverlaging voor het Citycentrum betalen.

De heer Peters vraagt of zij wel voorstander is van Veldhoven als zelfstandige gemeente.

Mevrouw Hartlief heeft gesproken over 'sterke eigen gemeente' en die kan vooralsnog zelfstandig blijven dankzij goede regionale samenwerking.

De heer Hofmeester wijst erop dat de begroting en de kwarap zelfstandige elementen zijn. De vierde kwartaalrapportage kan weer anders zijn.

Mevrouw Hartlief heeft bij de behandeling van het coalitieprogramma al gewaarschuwd voor een historische groei van zorgkosten en in het licht daarvan ziet zij in de kwarap dat die werkelijkheid is geworden. Het vraagt nu eenmaal veel tijd en energie om die kosten om te buigen.

De heer Luijkx geeft de visie van de fractie van BurgerPartij Veldhoven (BPV) op de begroting: 'Geachte aanwezigen in deze zaal en thuis voor de buis. Voor de BPV de eerste Algemene Beschouwingen in haar politieke bestaan. Financieel lijkt het allemaal dik in orde. De cijfers laten een positief saldo zien voor de komende jaren, het eigen vermogen neemt toe en het vreemd vermogen neemt af. Dat is prima, maar dat zijn minimale verschuivingen. Het ziet er op papier allemaal wel positief uit; toch is voorzichtigheid geboden. We gaan nu budgetafspraken vastleggen en als raad mogen we er dan ook van uitgaan dat budgetbewaking en het nakomen van budgetafspraken voor het college prioriteit hebben. Er kunnen zich altijd situaties voordoen waarbij het anders uitpakt dan we afgesproken hadden, maar wij willen dan ook graag vooraf geïnformeerd worden en niet voor voldongen feiten gesteld worden, wat wel eens is gebeurd in het verleden.

In deze programmabegroting worden veel onderwerpen behandeld en wij zouden ze graag allemaal in ons verhaal meenemen, maar we hebben maar tien minuten dus dat gaat niet lukken. Alles wat in deze programmabegroting staat, kun je onder 'dienstverlening' scharen. Dienstverlening is een groot goed. Uitgangspunt voor de coalitie is dat deze dienstverlening vraaggericht en laagdrempelig is en dat zij in eerste instantie digitaal aangeboden wordt. Dit gebeurt op een toegankelijke, transparante werkwijze en er wordt rekening gehouden met inwoners die niet digitaal vaardig of laaggeletterd zijn.

De BPV heeft over de toegankelijkheid van de dienstverlening op 25 september jongstleden een motie ingediend. Na toezeggingen van de wethouder om een intern onderzoek te starten en de uitkomsten daarvan met ons te delen, is deze motie aangehouden. Een van de opmerkingen destijds was dat onze motie wel wat

scherper kon. Bij de aangekondigde moties vandaag zit dan ook een aangescherpte versie. Aan u om te oordelen of deze wèl scherp genoeg is. Een ander aandachtspunt is de communicatie zelf. Is deze wel helder genoeg? Volgens de Algemene Rekenkamer (2016) zijn er in Nederland meer dan 2,5 miljoen mensen van 16 jaar en ouder die moeite met taal en/of rekenen hebben en vaak over weinig digitale vaardigheden beschikken. Zij hebben veel last van het feit dat veel instanties begrijpelijk schrijven niet belangrijk vinden. Hierdoor wordt de toegang tot de dienstverlening bemoeilijkt.

De Rijksoverheid heeft in haar richtlijnen met betrekking tot communicatie als uitgangspunt dat voor teksten het taalniveau B1 gebruikt wordt. U ziet dat taalniveau op verschillende niveaus vastgesteld is. Dat gaat van A1 tot C2 en de meeste mensen (40%) hebben taalniveau B1. We hebben een stukje tekst uit de programmabegroting en er is een website waarop je teksten kunt beoordelen op taalniveau. Deze tekst heb ik door de machine gehaald en daar kwam uit taalniveau B2. Op zich aannemelijk, maar nog niet helemaal zoals het zou moeten zijn. Dan heb ik ook nog een voorbeeld van mensen die mij een brief hebben gestuurd. Zij kregen antwoord. Het was een heel lang verhaal en ik heb er een klein stukje uit gehaald. Als u het begrijpt, begrijp ik het ook. *'Voor zover de schadevergoeding toeziet op het vermogen, zal het vermogen opnieuw worden gezien. Bij aanvang van de uitkering is het vermogen vastgesteld en afgezet tegen het vrij te laten vermogen (dat deel van het vermogen wat niet van invloed is op de Participatiewet-uitkering). Het restant vrij te laten vermogen (het bedrag waarmee het vermogen mag aanwassen zonder gevolgen voor de Participatiewet-uitkering) is eveneens vastgesteld bij aanvang van de uitkering.* En dat gaat zo maar door. Ik vind het niet echt begrijpelijk, maar dat kan ook aan mij liggen natuurlijk. Het is niet alleen het taalgebruik, het heeft ook te maken met, begrijpen mensen wel wat ik wil zeggen? Vanuit je goede bedoeling als ambtenaar kun je heel veel opschrijven, maar snappen mensen dan nog wat je bedoelt? Daar gaat het om.

Een ander item is de publieke ruimte. In de openbare ruimte hebben wij allereerst de reclame-uitingen, waaronder de driehoeksborden. Vorig jaar is hiervoor, bij motie, al aandacht gevraagd door de VVD-fractie. Als antwoord op deze motie is door het college aangegeven dat uitbesteding zeker mogelijk is en de gemeenteraad heeft de toezegging gekregen dat er een vervolgonderzoek zou komen over de uitbesteding van lichtmastreclame en reclame op driehoeksborden. Tot op heden heeft nog geen enkel resultaat de raad bereikt. Hoe lang moet het duren, denk je dan, een vervolgonderzoek. De huidige driehoeksborden dragen niet echt bij aan de uitstraling van de openbare ruimte. Zoals u ziet, waaien die dingen er nogal eens af en dan blijft er een houten paneel over waar je niet zoveel mee hebt. Het kan natuurlijk ook anders. Je kunt ze op de digitale manier neerzetten. Dat is handiger, het blijft allemaal staan en je kunt ze op afstand vullen. Hoef er ook niemand meer met die autootjes in de berm te rijden; je kunt op afstand de nieuwe uitingen erin zetten. In het verlengde van deze borden heb je natuurlijk ook de verkiezingsborden. We kennen allemaal deze verkiezingsborden. Die zijn niet zo handig. Je moet ze opzetten, je moet ze afbreken, je moet er dingen op plakken. Ook die kunnen er met slecht weer weer gemakkelijk van af. Alternatieven zijn al voorhanden, zoals deze bijvoorbeeld. Dit is een elektronisch bord, dat kun je verplaatsen, maar je kunt ze ook op vaste posities neerzetten en je kunt ze op afstand bedienen. Ze zijn niet alleen te gebruiken voor verkiezingen, maar ook voor andere uitingen. Sinterklaas komt eraan, misschien moeten we dat kenbaar maken aan onze burgers. En je hebt natuurlijk ook wijkverenigingen die ook graag iets willen presenteren. Het is een multifunctioneel bord dat je heel goed kunt gebruiken. Al onze reclame-uitingen voldoen nu niet aan de Brainportregiovereisten

van een moderne, technologisch vooruitstrevende regio. De huidige werkwijze is kostendekkend op basis van de legesverordening, maar als we uitbesteding doen kunnen we ook nog extra inkomsten genereren uit deze borden want we kunnen er ook advertenties op laten draaien of bedrijven laten adverteren. Wij willen dus graag moderne, geprivatiseerde digitale buitenreclame en verkiezingsborden en we hebben daar dan ook een motie over gemaakt.

Een ander onderwerp dat ook al door de D66-fractie is aangeroerd is het fietsgebruik. BPV is blij met de stimuleringsplannen voor het fietsgebruik. Toch vragen wij aandacht voor de fietsveiligheid, want alleen stimuleren is niet voldoende; daar hoort ook een goede en veilige infrastructuur voor het fietsgebruik bij. Meer fietsen betekent meer fietsen stallen en dat zorgt natuurlijk weer voor meer problemen. Bij populaire bushaltes worden fietsen zo maar ergens neergezet, gewoon omdat er onvoldoende stallingsruimte is. Bij de Noordentree van het Citycentrum staan zoveel fietsen dat je er bijna niet meer door kunt. Zie hier de huidige situatie en hoe het anders zou kunnen. Fietsen onder de grond en netjes opbergen in stapelbare fietsenstallingen. Het is niet nieuw, je kunt het gewoon gebruiken. Over de fietsveiligheid en het gestapeld stallen van fietsen hebben wij samen met D66 een motie in elkaar gezet en die gaan we vanmiddag wel even bespreken.

Als laatste onderwerp in de openbare ruimte hebben we het over handhaving en de bestuurlijke boete. Er is heel veel overlast – het wordt minder, maar nog steeds veel overlast – door jeugdgroepen en zwerfafval door het ontbreken van prullenbakken of anderszins. Dit verstoort het straatbeeld en het leefmilieu van onze inwoners. Het college heeft in de programmabegroting opgenomen dat het gaat voor een preventieve aanpak met ketenpartners; op basis van vroegtijdige contacten en bewustwording met de jeugd wordt de overlast teruggedrongen. Er komen maar liefst vier bewustwordingsacties met als streven het aantal meldingen met betrekking tot zwerfafval te verminderen. Op zich een nobel streven en het zal zeker successen opleveren. Wij als BPV zijn echter ook voorstander van het lik-op-stukbeleid. Deze problemen kun je ook aanpakken door het inzetten van de bestuurlijke boete. Om de overlastgevende jeugd en het zwerfafval terug te dringen kun je als gemeente natuurlijk ook sancties opleggen. Voor deze vorm van handhaven heb je meer capaciteit nodig. BPV pleit dan ook voor een uitbreiding van het aantal handhavers. De extra inzet kun je betalen door de opbrengst van de bestuurlijke boetes daarvoor te gebruiken.

Aan het einde van deze eerste termijn een korte reactie op de begrotingspagina's in het Veldhovens Weekblad. Wij als BPV hebben lang nagedacht of wij hier iets over moesten zeggen. Soms is negeren beter maar toch... Onze vorige partij vond het noodzakelijk om terug te blikken. Op zich geen probleem maar als je dan iets wilt vertellen, vertel dan de hele waarheid en niet de halve. Wij zijn niet met twee mensen maar met zeven mensen afgesplitst.

Als je namen noemt, schrijf ze dan goed op en als laatste, wij als BPV kijken niet naar het verleden maar naar de toekomst. Dat geven wij dan maar als goede raad mee. We zijn allemaal raadsleden die zich inzetten voor de inwoners van onze mooie gemeente, laten we ons daar op focussen en onderlinge geschillen niet publiekelijk bespreken. Dit is de enige en laatste keer dat wij hierop zullen reageren.'

De heer Saris vraagt of hij zijn eigen verhaal door de scanner heeft gehaald en verzoekt hem dat ook te doen met de bijdrage van de VVD-fractie.

De heer Luijkx antwoordt dat zijn eigen verhaal B2 scoort. Hij heeft zelf dus ook nog wat te leren.

Mevrouw Van Galen vraagt of de foto van de fietsenstalling een Veldhovense situatie is.

De heer Luijkx antwoordt dat de rechterfoto de feitelijke situatie bij de noordentree is. De linkerfoto is afkomstig van een buurgemeente.

Volgens de heer Van der Velden kan op basis van artikel 17, lid 1 van de afvalstoffenverordening een boete worden opgelegd voor zwerfafval. Hij vraagt of de heer Luijkx daarnaast nog een bestuurlijke boete zou willen opleggen. Navraag leerde de heer Luijkx dat de gemeente Veldhoven alleen maar waarschuwingen geeft. Twee keer is een bestuurlijke boete opgelegd en nooit is overgegaan tot inning daarvan.

De heer Van Doren vraagt of hij een voorbeeld kan noemen waarbij de gemeenteraad eerder had moeten worden geïnformeerd.

De heer Luijkx antwoordt dat een wethouder aan het eind van de vorige raadsperiode op de valreep geld heeft gevraagd voor een inritconstructie waarbij fouten waren gemaakt bij grondmetingen. Dit moest snel gebeuren en de raad werd daarbij voor een voldongen feit gesteld.

De heer Hofmeester vraagt of hij een toekomstvisie heeft geprojecteerd op de verkiezingsborden, waarbij een groot vlak bestemd was voor de BPV-fractie.

Volgens de heer Luijkx zou het rood van de PvdA-fractie de aandacht wegtrekken.

De heer Peters zegt dat de opbrengst van parkeerboetes naar het Rijk gaan. Hij vraagt of de opbrengst van bestuurlijke boetes in Veldhoven blijft.

De heer Luijkx antwoordt dat het bij een parkeerboete om een belastingheffing gaat; de opbrengst van bestuurlijke boetes blijft binnen de gemeente.

De heer Prinsen geeft de visie van de fractie van Lokaal Liberaal op de begroting: 'Het gaat ons economisch weer zeer voor de wind. Er is werk voor bijna iedereen. Er wordt veel gebouwd, maar nog niet genoeg. We zijn uit de crisis en dat moet overal zichtbaar worden. We mogen in Veldhoven zeer tevreden zijn met onze voorzieningen. Of het nu op het terrein van werk, cultuur, sport of recreatie is, er is voor elke Veldhovenaar wel wat te vinden. En dat is wel mooi. Er blijft echter nog wel het nodige te doen. De voorgestelde verhoging van de OZB voor volgend jaar en de daaropvolgende drie jaren, in totaal zo'n 30%, is Lokaal Liberaal een doorn in het oog. Hoe krijgt de Veldhovense VVD, die al jaren met succes een strijd voert tegen verhoging van de OZB, het bedacht om juist nu, in economisch betere tijden, deze verhoging ten laste van de huiseigenaren en ondernemers - grotendeels het electoraat van de VVD - door te voeren? Al sinds jaar en dag is het motto van de Veldhovense VVD om niet te graaien in de portemonnee van de Veldhovense huisbezitter en de ondernemer. Zij zijn het namelijk die opdraaien voor de onnodige verhoging van de OZB. Enkele eerdere willekeurige opvattingen van de Veldhovense VVD ten aanzien van en tegen OZB-verhoging en lastenverhoging voor de huiseigenaren en ondernemers wil ik u niet onthouden. De VVD dient in november 2014 een amendement in om de door het college voorgestelde OZB-verhoging ongedaan te maken. In november 2016 is de Veldhovense VVD van mening dat er meer inkomsten gegenereerd moeten worden, maar niet door de lasten op de huiseigenaar en de ondernemer te verhogen. Nee, juist door creatieve oplossingen te bedenken. In de begrotingsbijdrage van de Veldhovense VVD in 2016 kopt men 'dubbel lokaal kost kapitaal'. Ik citeer uit het begrotingsnieuws van

22 oktober 2016: 'Nog een teleurstelling voor de VVD; het college wil de OZB verhogen met meer dan 25% de komende vier jaar en hiervan zijn huiseigenaren en ondernemers de dupe.' Verderop lezen we: 'Eerlijk duurt het langst. Het verhogen van de OZB is in meerdere opzichten een oneerlijke maatregel. Waarom het probleem van een begrotingstekort neerleggen bij slechts een gedeelte van onze inwoners? Alleen de huizenbezitters en de ondernemers worden opgezadeld met extra kosten.' Tot zover dit citaat. In de onlangs gevoerde verkiezingscampagne werd nog hard geroepen: Geen OZB-verhoging in Veldhoven! In het coalitieprogramma staat hierover, en ik citeer: 'Een eventuele verhoging ervan moet merkbaar ten goede komen aan onze Veldhovense gemeenschap en kan nooit sluitpost van de begroting zijn.' Nu is men de grootste partij en de grootste in het college en meent men, met droge ogen en samen met de GBV en PvdA, deze forse verhoging voor huiseigenaren en ondernemers door te moeten voeren. 'Niet graaien in de portemonnee van de huiseigenaren en ondernemers' is toch, of in elk geval was toch, het motto van de Veldhovense VVD? Wat mij betreft niet uit te leggen aan de kiezers en een leuk bedankje aan de vele Veldhovenaren die afgelopen verkiezingen op de Veldhovense VVD hebben gestemd waardoor die de grootste partij in de raad is geworden. Immers, de begroting kan ook op een andere manier sluitend gekregen worden. Hiertoe zal Lokaal Liberaal een amendement indienen. We hebben nog zo'n 450 uitkeringsgerechtigden bij de afdeling Sociale Zaken. Mijn technische vraag of het college weet welke competenties deze mensen hebben, waar hun interesses liggen en welke hobby's men heeft, kreeg ik geen antwoord omdat dit een politieke vraag zou zijn. Wat Lokaal Liberaal betreft allemaal zeer van belang om hen aan betaald werk te helpen of een zinvolle dagbesteding. Graag dus vandaag alsnog antwoord op mijn vraag. Tevens wil ik graag van het college weten hoeveel mensen afgelopen jaar naar betaald werk zijn bemiddeld en hoeveel naar zinvolle dagbesteding. Lokaal Liberaal staat voor hulp en ondersteuning middels een uitkering voor hen die dat echt nodig hebben, maar een schop onder de kont voor hen die wellicht werk kunnen verrichten of een zinvolle dagbesteding en daarmee geheel of gedeeltelijk in hun eigen inkomen kunnen voorzien. Als dank voor een inkomen mag best wat worden terugverwacht.

Gratis parkeren in het centrum is al jaren een onderwerp van discussie. Ook dit college is bezig met zoeken naar oplossingen. Gratis parkeren wordt als een heel belangrijke oplossing voor het beter laten lopen van het centrum bedacht. Lokaal Liberaal vraagt zich inmiddels hardop af of dat zo zal zijn. Hebben we bezoekers van het centrum gevraagd naar hun mening en idee? Weten we of en waarom anderen ons centrum niet willen bezoeken? Heeft dat ook met betaald parkeren te maken? Of heeft dit te maken met sfeer, beleving, horeca, aanbod? Is betaald parkeren dus wel een bottleneck? Hoe zit het dan in andere gemeenten waar men voor parkeren moet betalen? Het college is voornemens om volgend jaar te gebruiken voor nader onderzoek. Prima, maar neem dan niet alvast een voorschot op de uitkomst door in de begroting 2019 200.000 euro en de daaropvolgende drie jaren jaarlijks 400.000 euro op te nemen voor verlaging van de parkeerbelasting. Lokaal Liberaal wil eerst resultaten van het onderzoek zien en daarna pas eventueel geld beschikbaar stellen. Wij zullen hiertoe een amendement indienen.

Veiligheid voor onze inwoners en gebruikers van onze fietspaden vindt Lokaal Liberaal erg belangrijk. Het is wat ons betreft dan ook hoognodig dat het nu onverlichte fietspad langs de Verlengde Heerbaan/Oersebaan zo spoedig mogelijk van verlichting wordt voorzien. Plant en dier zijn belangrijk, maar de veiligheid van onze inwoners en de overige gebruikers van het fietspad staat wat ons betreft buiten kijf. Hiertoe zullen wij later een amendement indienen.

Dat hondenbezitters in Veldhoven hondenbelasting betalen is een goede zaak. Er zijn echter uitzonderingen te bedenken die reeds opgenomen zijn in de verordening en dat zijn de gebruikers die assistentiehonden nodig hebben, zodat ook zij deel kunnen nemen aan het sociale leven. Waarin de verordening niet voorziet is een vrijstelling van hondenbelasting voor hen die een hond tijdelijk in huis hebben om op te leiden als assistentiehond. Het moet wat Lokaal Liberaal een hond in opleiding betreffen die als zodanig geregistreerd is bij een landelijk erkende organisatie voor assistentiehonden. Wij zullen hiervoor een amendement indienen.

De starters op de koopwoningmarkt hebben het moeilijk. Er is in Veldhoven voor bijvoorbeeld afgestudeerde jongeren met de wens terug te komen, nagenoeg geen mogelijkheid. Daartoe moet men buiten Veldhoven naar passende woonruimte zoeken. Erg jammer voor hen, maar ook voor ons. Omdat we daarmee een grote groep gaan missen die ook een goede bijdrage aan de leefbaarheid kan leveren. We doen hiermee onze Veldhovense jongeren ernstig tekort. Mogelijk zou er middels de plaatsing van zogenaamde tiny houses voor maximaal twee personen een tijdelijke oplossing voor maximaal tien jaar kunnen worden geboden. Wij zullen hiertoe een motie indienen.

Verder staan er nog een paar niet-beantwoorde technische vragen open die als politieke vraag zijn bestempeld. Ik zal ze hier nogmaals stellen en wil hier graag vandaag antwoord op hebben.

Kan het college aangeven wat er sinds afgelopen jaar ten aanzien van onze voorzieningen in negatieve zin is veranderd?

Kan het college aangeven wat het rapportcijfer is wat cliënten op de terreinen van werk en inkomen, schuldhulpdienstverlening, maatschappelijke ondersteuning en specialistische jeugdzorg de gemeente geven?

Kan het college aangeven of het vertrek van de programmamanager bij de decentralisaties zo plotseling is dat de vervanging niet tijdig kon worden ingewerkt?

De heer Saris wijst erop dat ook de heer Prinsen betrokken was bij de totstandkoming van het coalitieakkoord. Hij vraagt dan ook of zijn mening ten aanzien van OZB en parkeren is veranderd. Ook vraagt hij of het aantal uitkeringsgerechtigden in Veldhoven hoog of laag is, afgezet tegen het totaal aantal inwoners.

De mening van de heer Prinsen over OZB is al jaren bekend. Over parkeerbelasting is hij inmiddels anders gaan denken. Hij heeft het aantal uitkeringsgerechtigden in Veldhoven niet vergeleken met andere gemeenten.

Mevrouw Hartlief vraagt of de tiny houses koopwoningen zijn en wat er na tien jaar gebeurt. Ook vraagt zij hoe wordt bepaald wat Veldhovense jongeren zijn.

De heer Prinsen antwoordt dat tiny houses huur- en koopwoningen kunnen zijn. De termijn van tien jaar is bepaald vanwege de tijdelijkheid van het bestemmingsplan. Daarna kan het bestemmingsplan worden aangepast of kunnen de tiny houses elders worden geplaatst. Het gaat erom dat Veldhovense jongeren nu niet terug kunnen keren naar Veldhoven na hun studie en dat wil hij veranderen.

De heer Van Oorschot wijst erop dat hij in 2015 nog voorstander was van gratis parkeren met een blauwe zone en vraagt hoe hij tot andere inzichten is gekomen.

Kijkend naar andere gemeenten die soms hoge parkeertarieven vragen, vraagt de heer Prinsen zich af of mensen Veldhoven zouden mijden vanwege de parkeerbelasting.

De heer Van Doren is teleurgesteld in zijn bijdrage over OZB en parkeren, aangezien hij ook heeft meegewerkt aan het coalitieprogramma. Hij vraagt hoe hij aan het percentage van 30% OZB-verhoging komt.

Volgens de heer Prinsen komt 4% verhoging met ingang van 2018 plus inflatiecorrectie op bijna 30% uit.

Mevrouw Van Galen vraagt waarom hij bij parkeervraagstukken wel buiten Veldhoven kijkt en bij de uitkeringsgerechtigden niet.

De heer Prinsen heeft hier vragen over gesteld omdat het een Veldhovens probleem is waarover hij niet zo goed een mening kan vormen.

Mevrouw Van Dongen vindt niet zozeer het kopen van een woning als wel het vinden van woonruimte cruciaal. Zij vraagt hoe hij hier tegenaan kijkt in relatie tot de verantwoordelijkheid van de gemeente.

De heer Prinsen vindt het belangrijk dat er een goede mix is van koop- en huurwoningen. Jongeren die na hun studie terugkeren zouden zich wellicht een (sociale) koopwoning kunnen permitteren. Het is aan de gemeente om voorwaarden te scheppen om woningen te kunnen laten bouwen.

De heer Meijberg vindt het jammer dat hij zijn bijdrage op het VVD-programma baseert. Hij vraagt hoe de collectieve voorzieningen worden gefinancierd als er geen bijdrage van de burger wordt gevraagd.

Als oud-VVD'er heeft de heer Prinsen jarenlang gestreden tegen OZB-verhoging en daar heeft hij zijn bijdrage op gefocust. Hij heeft het college gevraagd wat er is verslechterd in de voorzieningen ten opzichte van vorig jaar; dat zou namelijk een reden kunnen zijn om een bijdrage van de burger te vragen in de vorm van OZB-verhoging.

De heer Saris geeft de visie van de VVD-fractie op de begroting: 'In de gemeente Bergeijk heeft het CDA jarenlang de absolute macht gehad. Het verkiezingsprogramma van het CDA werd daar een-op-een verheven tot een coalitieakkoord. In Veldhoven hebben we het systeem van coalities. De programma's van de deelnemende partijen worden naast elkaar gelegd en er wordt gezocht naar een zo groot mogelijke gemeenschappelijke deler waarin de deelnemende partijen zich nog kunnen vinden. Het coalitieprogramma is per definitie een compromis. Partijen geven en nemen. Kiezers weten dat en accepteren dat ook. Partijen die op geen enkel onderdeel concessies willen doen, zullen in Veldhoven nooit aan een coalitie kunnen deelnemen. En als gevolg daarvan waarschijnlijk weinig of niets van hun idealen en die van hun kiezers kunnen verwezenlijken.

De Veldhovense VVD had ook een verkiezingsprogramma. De hoofdthema's waren lage lasten voor de Veldhovense inwoners en het versterken van het Citycentrum door het invoeren van een vorm van gratis parkeren. Tijdens de coalitievorming werd duidelijk dat we of op een van deze thema's concessies zouden moeten doen of ervoor zouden moeten kiezen de oppositie in te gaan. We hebben er toen bewust voor gekozen om verantwoordelijkheid te nemen en zo tenminste een gedeelte van ons programma voor de achterban te kunnen realiseren. Dat was niet gemakkelijk. Toch hebben we de keuze weloverwogen gemaakt. We hebben bewust geaccepteerd dat de OZB in Veldhoven omhooggaat. Dit besluit staat inderdaad

haaks op hetgeen we de afgelopen raadsperioden gepredikt hebben. Ik ben het niet helemaal met de heer Meijberg eens en ik snap ook dat we hierop worden aangesproken. In het verleden heb ik bijvoorbeeld ook de VSA-fractie behoorlijk aangevallen in een nagenoeg identieke situatie. En omdat we die keuze bewust gemaakt hebben, moet en ga ik die ook verdedigen.

Veldhoven mag trots zijn op zijn lage woonlasten. Bijna alle gemeenten in Nederland hebben hogere woonlasten dan dat wij hier in Veldhoven hebben. Er is echter veel meer in Veldhoven waar we trots op kunnen zijn. Zo is Veldhoven een mooie groene gemeente. Veldhoven heeft een goed onderhouden infrastructuur, relatief veel fietspaden en daarnaast hebben we bijna alle voorzieningen die we ons kunnen wensen binnen onze grenzen. Eigenlijk hebben we het behoorlijk goed voor elkaar. De prijs-kwaliteitverhouding is erg hoog. Veel mooie voorzieningen voor een hele lage prijs. Die lage prijs, lage OZB was voor sommigen een obsessie geworden. Ook voor ons. Standaard stond – en de heer Prinsen heeft er al aan gerefereerd – in onze verkiezingsprogramma's, al sinds jaar en dag, dat de OZB niet verhoogd mocht worden. En met succes. Slechts acht gemeenten in Nederland hebben nog lagere woonlasten. Het was een doel op zich geworden. Het allerbelangrijkste doel, een doel waar bij wijze van spreken, alle andere dingen voor moesten wijken. Voor de coalitiebesprekingen hebben wij intern beraad gehouden. We hebben ons de spiegel voorgehouden en onszelf afgevraagd of het niet-verhogen van de OZB nog steeds ons allerbelangrijkste hoofddoel is waarvoor alles moet wijken. Dat zou betekenen dat we waarschijnlijk niet mee geregeerd hadden. Of dat we alleen dat punt voor onze achterban zouden kunnen realiseren. Voor ander nieuw beleid, zoals het versterken van het Citycentrum door een vorm van gratis parkeren in te voeren, het realiseren van een betere doorstroom op de Kempenbaan, het investeren in bedrijventerreinen, een impuls geven aan de starters op de woningmarkt, maar ook het in stand houden van de huidige voorzieningen en het naar behoeven uitvoeren van de gedelegeerde taken op het gebied van jeugdzorg. Al deze dingen kosten namelijk geld. Sterker nog: de meeste dingen worden duurder. En dan moet je keuzes maken. Soms moeilijke keuzes. De hoofdvraag die wij ons stelden was: in wat voor gemeente willen wij graag wonen? Zo'n moeilijke keuze was voor ons die tussen het versterken van het Citycentrum en het niet-verhogen van de OZB. De twee kernpunten uit onze campagne. Wij denken nu dat het moment daar is om, middels een vorm van gratis parkeren, het centrum toekomstigbestendig te maken. Een nieuwe crisis gaat er namelijk weer een keer komen. Wanneer weten we niet, maar die komt er. En voor dat die er is, moet ons centrum toekomstbestendig zijn. Het is net al ter sprake gekomen; naast ASML en Maxima Medisch Centrum is het Citycentrum de derde grote werkgever van Veldhoven. We willen namelijk niet de situatie van bijvoorbeeld het centrum in Valkenswaard achterna. Als een winkelcentrum een kritische ondergrens van leegstand overschrijdt, is het ten dode opgeschreven. Een gemeente als Veldhoven moet haar kwetsbare centrum koesteren. Dat wij niet kozen voor het niet-verhogen van de OZB wil overigens niet zeggen dat wij niet voor lage woonlasten zijn. Met onze coalitiepartners spraken wij af dat deze periode, en wat ons betreft tot in lengte van dagen, de lasten voor de Veldhovense burger bij de laagste 25% van Nederland blijven behoren. Wij vinden dat we met het huidige voorzieningenniveau dan nog steeds kunnen spreken van een hele mooie prijs-kwaliteitverhouding.

Een ander voor ons zeer belangrijk punt is het behouden van de Veldhovense jeugd. Jeugd waarvoor het steeds moeilijker is om in onze mooie gemeente te blijven wonen of, zoals de heer Prinsen ook al zei, er na je studie terug te keren. De woningprijzen, vooral die van de starterswoningen, rijzen de pan uit. Ook de zeer lange wachtlijsten voor huurwoningen zijn voor velen een doorn in het oog. Noodgedwongen wijkt de jeugd uit naar omliggende, goedkopere gemeenten. De

vergrijzing in Veldhoven zal nog sneller toenemen. Wij willen er alles aan doen om onze eigen jeugd voor Veldhoven te behouden. De jongeren zijn belangrijk voor de identiteit van Veldhoven. Maar ook voor ons verenigingsleven of als mantelzorgers kunnen we de jeugd niet missen. Wij zien heil in een vorm van het herintroduceren van de starterslening of een vorm daarvan. Wij kennen de bezwaren hiervan maar niets doen is voor ons geen optie. Veel Nederlandse gemeenten grijpen op dit moment terug naar dit instrument. Wij zullen hierover een motie indienen.

De wereld om ons heen verandert in een hoog tempo. Communicatie gaat sneller en ook onze ouderen leren steeds beter omgaan met de gemakken van het moderne communiceren. Communicatie via mobiele telefoon, bijvoorbeeld via WhatsApp, is in alle leeftijdsgroepen tot de nieuwe standaard gaan behoren. Dit geldt nog niet voor de gemeente zelf. Wij vinden dat we als trotse gemeente in het hart van Brainport, als een van de eerste deze nieuwe communicatievormen moeten omarmen. Ook daarover zullen wij vanmiddag een motie indienen.

Iets waarvoor wij geen motie indienen maar wat wel degelijk onze aandacht heeft, is het gebrek op de arbeidsmarkt aan goed opgeleide vakmensen. Ondernemers vertellen ons dat het praktijkonderwijs lang niet altijd goed genoeg aansluit op de vraag van de markt, zowel kwantitatief als kwalitatief. De invulling van het onderwijs valt echter buiten de scope van deze raad. Toch zullen wij daar waar we, in welke vorm dan ook, ondersteuning kunnen bieden om deze aansluiting beter te laten worden, dit niet nalaten. Wij zijn ook benieuwd hoe het college hierover denkt. Hoe denkt het college hierover?

Een laatste motie die wij indienen zal gaan over het bekijken of we mogelijk provinciale middelen kunnen inzetten voor Veldhoven. De pot die door de provincie destijds is ingezet voor een gebiedsimpuls ter grootte van 12 miljoen euro, is namelijk nog steeds niet uitgeput.

Ik wil graag afsluiten met de manier waarop wij ons vanmiddag zullen opstellen. Alle moties, ongeacht de herkomst, zullen wij inhoudelijk beoordelen. Moties waarvan wij vinden dat ze in strijd zijn met het coalitieakkoord dat we met onze partners gesloten hebben, zullen wij uiteraard niet steunen. Moties die door de portefeuillehouders gemotiveerd ontraden worden zullen we op inhoud beoordelen, maar de kans zal groot zijn dat wij ze niet steunen. Alle andere moties maken een eerlijke kans op onze steun. Wij waarderen de constructieve opstelling van de verschillende partijen waar wij in aanloop naar deze Algemene Beschouwingen mee gesproken hebben. Wat ons betreft zal dit de lijn zijn waarlangs wij ook de rest van de periode met elkaar omgaan. Wij danken jullie daarvoor en we wensen de gehele raad een constructieve dag toe.'

Mevrouw Van Dongen wijst erop dat niet alleen de OZB, maar ook de andere belastingen stijgen. Zij vraagt hoe hij aankijkt tegen een mogelijke daling van de andere belastingen, zodat de woonlasten in evenwicht blijven. Tevens vraagt zij waarom hij eraan hecht dat jongeren een woning kunnen kopen. De heer Saris vindt het een mooi streven om de woonlasten gelijk te houden, maar vindt het niet realistisch; met de slagen die inmiddels zijn gemaakt in de afvalverwerking is de rek wel uit de afvalstoffenheffing. Hij vindt het belangrijk dat jongeren in Veldhoven kunnen blijven wonen en dat kan kopen of huren zijn.

De heer Luijckx zegt dat zijn bijdrage wordt gekwalificeerd als B2. Hij vraagt of er een relatie is vastgesteld tussen betaald parkeren en winkelbezoek. Hij verwijst

naar de Kromstraat waar ook leegstand is en niet hoeft te worden betaald voor parkeren.

De heer Saris antwoordt dat in de Kromstraat bijna alle winkels zijn gevuld. Hij kent veel voorbeelden waar het centrum opnieuw is gaan leven na de invoering van gratis parkeren.

De heer Hofmeester is blij dat hij het onderwerp jongeren en wonen aan de orde heeft gesteld, want hij had daar zelf geen tijd meer voor in zijn bijdrage.

De heer Peters is het inhoudelijk niet met alles eens, maar vindt jeugd die geen woning kan vinden wel een belangrijk thema.

De heer Saris denkt dat dit breed gedragen wordt, want in bijna alle bijdragen is dit onderwerp aan bod geweest.

Mevrouw Hartlief vraagt waarom hij blijft vasthouden aan gratis parkeren in het Citycentrum. Zij vindt het te ver gaan om Veldhovense jongeren 'de identiteit van Veldhoven' te noemen en discriminerend naar andere jongeren die graag in Veldhoven willen wonen.

De heer Saris wijst erop dat Veldhoven bestaat uit vier kerkdorpen die zijn samengevoegd. Het Citycentrum is het cement en bovendien een belangrijke werkgever. Met een rol als het hart van Veldhoven kan het Citycentrum zich niet veroorloven een spookcentrum met heel veel leegstand te worden. Hij denkt dat het (juridisch) wel mogelijk is om Veldhovense jeugd voorrang te geven bij woningen.

De heer Bijnen waardeert de toelichting waarom in een coalitie concessies moeten worden gedaan aan eigen standpunten.

De heer Prinsen vraagt wat hij bedoelt met het toekomstbestendig maken van het Citycentrum.

De heer Saris bedoelt hiermee dat het centrum bestand moet zijn tegen een crisis en dit is ingegeven door de angst dat winkelcentra soms spookcentra worden door buitengewone leegstand.

De heer Van Doren geeft de visie van de GBV-fractie op de begroting: 'Het is voor mij de eerste keer dat ik hier mag staan bij de Algemene Beschouwingen, net als een aantal andere collega's. Ook wel een beetje spannend. Ik heb mijn verhaal als volgt opgebouwd: eerst heb ik een korte foto-impressie van hoe mooi Veldhoven is met voorzieningen en ambities die we hebben, daarna een kort algemeen verhaal waarna ik per programma een aantal puntjes eruit licht. Ik hoop dit ik dit alles binnen tien minuten kan doen.

Deze programmabegroting is de eerste vertaling van het unaniem door de raad aangenomen coalitieprogramma 'Samen, Stabiel en Sterk!', een programmabegroting met voor GBV veel herkenbare punten. Hier zijn we blij mee. Een programmabegroting waarbij:

- de financiën stabiel en op orde zijn;
- het voorzieningenniveau op peil wordt gehouden;
- de woonlasten blijven behoren tot die van de 25% goedkoopste gemeenten van Nederland;
- een sterke positie in de regio genereert.

Er zijn echter ook zorgen, je kunt ze ook uitdagingen noemen:

- het sociaal domein;
- het groenonderhoud en het opruimen van zwerfvuil;
- druk bij de vrijwilligers en mantelzorgers;
- een goede balans tussen persoonlijk en algemeen belang bij de invoering van de Omgevingswet.

GBV heeft echter ook een punt van kritiek. De doelen en resultaten zijn niet overal helder omschreven. Vorig jaar bij de begrotingsbehandeling hebben we daarvoor een motie ingediend, die ook aangenomen is. Ook bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft de portefeuillehouder toegezegd dat een en ander verwerkt zou worden in de programmabegroting. Helaas zien wij hier weinig van terug. We hebben overwogen om opnieuw een motie hiervoor op te stellen maar dan vallen we in herhaling. Een vraag aan de portefeuillehouder: wanneer worden hierin nu concrete stappen gezet?

Nu ga ik in het kort per programma een aantal punten eruit lichten.

Bestuur en ondersteuning

GBV hecht veel waarde aan samenspraak met onze inwoners, ondernemers en diverse organisaties van Veldhoven. Daarnaast dient gemeentelijke informatie voor iedereen goed, toegankelijk, veilig en betrouwbaar te zijn. De jaarlijkse extra verhoging van de OZB met 4% vinden we verantwoord. Dit mede gelet op het feit dat we hierdoor het huidige voorzieningenniveau in stand kunnen houden en de uitgesproken ambities kunnen realiseren, met name op het gebied van verkeer en duurzaamheid. Ook krijgt iedereen de zorg die nodig is. Met betrekking tot de parkeerbelasting vragen we aan de portefeuillehouder of de raad in het tweede kwartaal van 2019 de oplossingsrichtingen al kan bespreken zodat deze zo snel mogelijk in- dan wel uitgevoerd kunnen worden.

Veiligheid

Extra aandacht vragen wij voor personen met verward gedrag en jeugdgroepen. Naar ons gevoel zien we dit toenemen in de woonwijken. Is er voldoende capaciteit voor handhaving? Een vraag aan de portefeuillehouder hoe zij hier de vinger aan de pols houdt.

Verkeer, vervoer en waterstaat

De bereikbaarheid c.q. doorstroming op de Kempenbaan heeft voor GBV prioriteit. Wanneer verwacht de portefeuillehouder dat de schop in de grond kan? Bijzondere aandacht vraagt GBV voor Eindhoven Airport; vliegveld van de toekomst. Per 1 januari 2020 is een nieuwe medegebruiksvergunning noodzakelijk. Hiervoor is nu een proefcasus gestart. GBV verwacht van Veldhoven een actieve deelname en heeft hier samen met de VSA-fractie een motie voor opgesteld.

Economie

Wij verwachten inzet op het aantrekkelijk houden van Veldhoven voor bedrijven, ondernemers en winkeliers en hechten veel waarde aan een sterke positie van Veldhoven binnen Brainport, Stedelijk Gebied Eindhoven en Metropoolregio Eindhoven (MRE).

Onderwijs

Iedereen spreekt zoveel mogelijk de Nederlandse taal, zowel jongeren als volwassenen. Nederlandse taal vormt toch de basis voor succesvolle deelname aan de samenleving, ook in Veldhoven.

Sport, cultuur en recreatie

Bijzondere aandacht vragen wij voor het zwembad en de inzet op groenonderhoud en zwerfafval. Het zwembad: Kan de portefeuillehouder een toelichting geven op de stand van zaken? Het groenonderhoud dient op peil te blijven en op meldingen dient adequaat gereageerd te worden. Zwerfafval dient verminderd te worden. Goede zaak dat we hier preventief op gaan inzetten. Dit dient ook te gebeuren in het buitengebied. Wij krijgen meldingen dat met name bij de Vlasroot veel overlast is van zwerfvuil. Kan de portefeuillehouder toezeggen om bij bewustwordingsacties ook het buitengebied hierin mee te nemen?

Sociaal domein

GBV is van mening dat iedereen die zorg nodig heeft ook zorg dient te krijgen. Dit natuurlijk wel als er kritisch naar gekeken is. Het baart GBV zorgen dat gemeenten om ons heen budgetplafonds instellen. Wij zijn het hier absoluut niet mee eens. GBV heeft dan ook een motie opgesteld met betrekking tot jeugdzorg. De essentie van de motie is om het college hierbij extra te laten ondersteunen door de gemeenteraad. Het zou mooi zijn als we deze motie raadsbreed zouden kunnen indienen. Overwogen hebben we ook om een motie in te dienen met betrekking tot de intentie van gemeente Eindhoven om een budgetplafond beschermd wonen in te stellen. Voor ons onacceptabel. Echter, aangezien de gemeenteraad van Eindhoven op 6 november jongstleden dit al heeft vastgesteld, is dit niet meer relevant. We hopen dat het in Veldhoven geen gevolgen gaat geven voor onze inwoners.

Volksgezondheid en milieu

GBV hecht hierbij waarde aan een verdere afvalreductie en het gebruik van hernieuwbare energie. Voor dit laatste zijn de eerste stappen gezet door zonnepanelen te plaatsen op gemeentelijke gebouwen. De energietransitie krijgt de komende jaren de nodige aandacht. GBV blijft dit volgen. Het straatbeeld dient netjes te blijven; de geplaatste kroonringen voor de PMD-zakken dragen hieraan bij.

Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Iedereen moet levensbestendig kunnen wonen in Veldhoven, jong en oud, rijk en arm. Ook dient er plaats te zijn voor onze nieuwe Nederlanders. Goed dat er in het uitbreidingsgebied Huysackers gebouwd kan gaan worden, maar we moeten ook kijken naar geschikte inbreidingslocaties. Kan de portefeuillehouder aangeven welke inbreidingslocaties de komende periode gepland staan? Met betrekking tot de Omgevingswet heb ik een vraag aan de portefeuillehouder: Wat is de stand van zaken? Liggen we op koers?

Tot slot voorzitter, wij hebben ook nog overwogen om een motie in te dienen over de organisatiestructuur van wijkbeheer. Wij vragen ons namelijk af in hoeverre de huidige wijkorganen als de wijkplatforms nog goed kunnen functioneren in de huidige opzet. Maar we hebben inmiddels begrepen dat de wethouder wijkbeheer dit heeft opgepakt om te bespreken met de wijkplatforms. Wij wachten de uitkomsten met belangstelling af.'

Mevrouw Gielis vraagt hoe die aandacht voor verwarde personen eruit zou moeten zien en wat daarvan de achterliggende gedachte is.

De heer Van Doren heeft het gevoel dat er meer verwarde personen en jeugdgroepen zijn en vraagt de portefeuillehouder de vinger aan de pols te houden.

De heer Peters wijst op de motie over wijkaanpak die vanmiddag wordt behandeld.

Mevrouw Van Dongen zegt dat een budget zonder plafond een blanco cheque is en vraagt hoe de kosten dan in de hand moeten worden gehouden.

De heer Van Doren vindt dat jeugd die zorg nodig heeft die zorg ook moet krijgen en hoopt dat de maatregelen die zijn vastgelegd in het actieprogramma voldoende zijn.

De heer Prinsen vraagt of handhaving deel is van de oplossing bij toename van het aantal verwarde personen.

Volgens de heer Van Doren kan dat een deel van de oplossing zijn.

De heer Coppens wijst erop dat steeds vaker tweetalig onderwijs wordt gegeven op basisscholen en voortgezet onderwijs en vraagt of hij niet vreest voor een afname van kennis van de Nederlandse taal.

De heer Van Doren zegt dat dit risico aanwezig kan zijn.

Mevrouw Van Hulst geeft de visie van de fractie van SENIOREN VELDHOVEN op de begroting: 'Ja dames en heren, hier staan wij dan, een nieuwe partij, vol met ambities en vol met een streven om de senioren van Veldhoven een betere toekomst te geven. Maar niet alleen dit, wij zitten ook vol met het streven om samen te werken, niet tegen elkaar maar met elkaar. Met elkaar, zoals ook het coalitieakkoord uitspreekt; samen de schouders eronder zetten, elkaar in elkaars waarde laten en elkaar vertrouwen. Dus steunen wij ook de programmabegroting 2019. Natuurlijk hebben wij op- en aanmerkingen en natuurlijk zien wij onderwerpen die verbeterd kunnen worden, maar het gaat erom dat wij er gezamenlijk voor gaan om Veldhoven als geheel een kans te geven.

Hoewel de basis redelijk solide is van de programmabegroting 2019, vinden wij de uitvoering gedateerd. Wij zouden graag een programmabegroting 2.0 willen zien die leesbaar is en we hopen met financiële informatie vertaald naar een duidelijke en dus een begrijpelijke taal, bijvoorbeeld B1. Voor uitleg hierover verwijs ik naar de bijdrage van de BPV-fractie.

Wij van SENIOREN VELDHOVEN voelen ons zeer gesteund door de mensen van de griffie en de ambtenaren. Deze steun is zeker voor ons nieuwelingen onmisbaar. Afgelopen jaar hebben diverse Veldhovenaren WOZ-taxaties ontvangen die soms ruim 50% afweken van het jaar daarvoor. Mogelijk ten gevolge van een andere berekeningswijze, maar dit soort acties komt de betrouwbaarheid van de gemeente niet ten goede. Ook de burger kan aan de hand van NVM-indexen heel goed inschatten hoe eigendom gewaardeerd gaat worden. Wil de gemeente overbodige dure bezwaarschriften voorkomen dan moet men iets zorgvuldiger te werk gaan. SENIOREN VELDHOVEN stelt voorop dat de gemeente ten dienste moet staan van de inwoners en niet andersom en dient daarom een motie in om de toegankelijkheid van het gemeentehuis verder te optimaliseren.

Veiligheid is een containerbegrip en kan op velerlei manieren bekeken worden, te weten:

- objectieve en subjectieve veiligheid;
- fysieke en sociale veiligheid;
- algemene en situationele veiligheid;
- gepercipieerde en werkelijke veiligheid.

We kunnen het nu dus gaan hebben over de Kers in Oers en wat daar gebeurde twee weken terug. Of we kunnen het hebben over hangjongeren of die lamp die kapot is in dat donkere gangetje en dat je er dan niet goed doorheen durft. Dit zijn

problemen die opgelost dienen te worden en wij van SENIOREN VELDHOVEN weten ook dat dit niet van het ene moment op het andere kan gebeuren. Wij hopen wel dat hier aandacht voor is. Veiligheid heeft ook te maken met een persoon die verward is. In de begroting staat dat de verbinding tussen zorg en veiligheid structureel is belegd en dat deze komende periode de werkwijze verder wordt ontwikkeld. Wij van SENIOREN VELDHOVEN vragen ons af welke periode, bijvoorbeeld deze regeerperiode of dit regeerjaar. En hoe is de stand van zaken betreffende deze werkwijze?

In deze moderne tijd zijn er verschillende vormen van vervoer. Over het vliegveld is al genoeg gezegd en er zal vandaag nog meer over gesproken worden. Wij hebben natuurlijk ook een mening over het vliegveld. Die zal vanmiddag duidelijk worden als de motie, ontworpen door de GBV en VSA, vanmiddag, hopelijk raadsbreed, ingediend gaat worden. Wat ons wel zorgen baart, is het parkeren in het Citycentrum maar daar komen we zo nog op terug.

Wij van SENIOREN VELDHOVEN zouden graag zien dat als er weinig circulaire bedrijven zich aanmelden dat er dan ook uitgeweken kan worden naar andere soorten bedrijven op Habraken. Geachte wethouder, wij weten dat u parkeren in het Citycentrum aan het onderzoeken bent, maar een deel van de leegstand in het Citycentrum zouden wij eventueel willen terugdringen met het gratis parkeren gedurende de eerste twee uur. Ook zouden wij graag zien dat er in de twee winkelcentra een of meerdere publiekstrekkingen te vinden zouden zijn.

Een klein intermezzo. Het woordje school komt van het oud Griekse woord 'skolar' wat vrije tijd betekent. Wij zien veel ambitie, internationalisering en Engelstalig onderwijs. Deze ambitie zegt niets over de realiteit van alle dag waar we nogal wat kinderen met rugzakjes zien. Ik noem, zonder volledig te zijn, dyslexie, hoogbegaafdheid, autisme. Ook zien wij dat onderwijskrachten uit basis- en voortgezet onderwijs de straat op gaan omdat ze niet tevreden zijn over werkomstandigheden en waardering. Nu ligt dit natuurlijk in de handen van Den Haag. Laten we even duidelijk zijn: volwassenenonderwijs, 'een leven lang leren' is niet gelijk aan de Parasol. Dit gezegd hebbende. Wat wij van SENIOREN VELDHOVEN wel een gemiste kans vinden is dat binnen het volwassenenonderwijs er alleen gesproken wordt over taalachterstand. Wij snappen dat je de taal van een land moet kennen om mee te kunnen doen maar er zijn ook andere vormen van volwassenenonderwijs die wij niet terug zien in deze programmabegroting zoals 'leven lang leren' en praktijkonderwijs voor Nederlandse volwassenen die ook nog graag meedoen. En deze volwassenen studeren bijna altijd in hun vrije tijd omdat zij zich graag willen ontwikkelen. Voor de kenners onder ons de bovenste laag van de piramide van Maslow.

Voor jongeren en kinderen zijn in de openbare ruimte diverse voorzieningen. In elke wijk zijn meerdere plekken voor een glijbaan en een wipkip. Op groenstroken vinden we trapveldjes voor de oudere jeugd. We missen voorzieningen voor de senioren. Niet iedereen kan de sportschool betalen en in de vorige eeuw aangelegde trimbanen zijn duidelijk gedateerd. Er wordt gewezen op ergens een callanetics park te realiseren, verdeel die toestellen over de wijken. Plaats ze bijvoorbeeld naast de wipkip.

In de vorige regeerperiode heeft onze wethouder van sport twee keer geprobeerd om met Eindhoven in gesprek te komen om eventueel een gezamenlijk zwembad te realiseren. Hij kreeg twee keer nul op zijn rekest. In deze weliswaar nog korte regeerperiode heeft Eindhoven de Tongelreep afgeblazen aangezien het

kostenplaatje veel te hoog was en hoopt op medefinanciering van buurgemeentes. Voortschrijdend inzicht is hier op zijn plaats. Wij weten dat de inschrijvingen om het zwembad te mogen gaan bouwen zijn gestart. Elf miljoen is er voor uitgetrokken. Ook ons zwembad zou wel eens te duur kunnen worden met de ambities die in het raadsbesluit 17.124 van afgelopen oktober staan. Wij zijn bang dat het zwembad dan niet veel groter wordt dan het zwembad dat u nu ziet. Wat is er mis met een gezamenlijk zwembad ergens rond de gemeentegrens? Wij vragen daarom de wethouder om eens met zijn collega in Eindhoven te gaan praten.

De jeugdzorg heeft de laatste weken veel aandacht gekregen in de regionale media. Wethouder van Dongen heeft ons SENIOREN VELDHOVEN echter gerustgesteld dat wij in Veldhoven geen budgetplafond willen hebben. Ook in dezen dienen wij samen met de andere partijen een motie in.

Dan van jeugd naar senioren. Voor ons is het toch wel erg belangrijk als er een seniorennota zou komen. Als wij kijken naar de bevolkingssamenstelling van Veldhoven is dit naar ons idee een legitieme wens. Wij dienen daarom vanmiddag een motie in waarin wij vragen om een seniorennota hier in Veldhoven.

In deze programmabegroting wordt gesproken over 'positieve gezondheid' en wordt verwezen voor uitleg naar wat oudere nota's. Geef helder aan wat bedoeld wordt met deze mooie term, als de meelezende burger al op pagina 53 geraakt. We hopen dat het aantal zonneweides in Veldhoven zich zal beperken. Los van het feit dat een zonneweide niet echt landschappelijk is, kunnen op die plek gras en planten staan die daadwerkelijk CO₂ opslaan en als longen voor Veldhoven fungeren. We prijzen het dat gemeentelijke gebouwen worden ingezet om middels zonnepanelen energie op te wekken. De gemeente ziet het ook als voorbeeldfunctie. Op die manier kunnen ook gemeentelijke parkeerterreinen ingezet worden. Vandaar dat wij hierover vanmiddag een motie gaan indienen.

De gemeente werkt aan een versterking van het vestigingsklimaat kenniswerker. Begrijpelijk, diverse bedrijven die hier gevestigd zijn zoeken mensen die zich zo noemen. Echter, Veldhoven is niet enkel kennismunicipaliteit. Ook mensen die het levensgeluk ondervinden door enkel de handen te laten wapperen moeten zich in Veldhoven thuis voelen. Mogelijk komen in de toekomst deze mensen ook van buiten Veldhoven en/of buiten Nederland. Omdat in die categorie de lonen vaak lager zijn, dienen er ook voldoende goedkopere woningen te zijn. Daarnaast vindt SENIOREN VELDHOVEN het heel erg belangrijk dat de huidige jeugd zich ook in Veldhoven kan gaan vestigen zodat Veldhoven geen spookstad wordt waar de jeugd is vertrokken en alleen nog een handje vol ouderen woont. De cijfers van 1 januari 2018 laten zien dat er maar 24% sociale huurwoningen zijn. Dat er sociale koopwoningen bij de koopwoningen zijn, is te verwaarlozen want een van die woningen is laatst voor bijna 300.000 euro verkocht, dus geen sociale koopwoning meer. Er is een wachtlijst van minimaal 1249 jonge mensen die graag een woning willen hebben van de woningcoöperaties. In 2017 zijn er 105 wachtenden bijgekomen en er zijn effectief voor de sociale woningbouw maar 53 woningen bijgekomen. Wij vragen de wethouder dan ook om meer te vechten voor de Veldhovense behoefte.

Kijkend naar de financiële kant van de programmabegroting 2019, dan heeft SENIOREN VELDHOVEN drie opmerkingen.

Ten eerste. Voor een belangrijk deel van de besparingen die nodig zijn om positief te eindigen. In de komende jaren wordt ervan uitgegaan dat 0,5% van alle kosten kan worden bespaard. Deze aanname is verbonden met risico's die verder niet zijn

afgedekt. Dit vinden wij geen goede zaak. Tevens valt ons op dat de stijging van de kosten hoofdzakelijk veroorzaakt wordt door een stijging van de personele kosten. Hierbij vragen wij ons af of er binnen onze organisatie geen mogelijkheden zijn om zelf expertise op te doen op die vlakken die niet incidenteel zijn. Een ander punt zijn de smalle marges; er zit geen stevig fundament onder. Een kleine wijziging van het inkomen en we draaien gelijk verlies, iets wat de derde kwarap pijnlijk duidelijk maakt.

Zoals gezegd, SENIOREN VELDHOVEN gaat voor samenwerking, en door samen te werken kunnen wij onder andere de zojuist genoemde punten aanpakken en oplossen. Niets is zeker naar de toekomst toe maar samen staan wij wel sterker!’

De heer Van der Velden vraagt wat de tweede opmerking was ten aanzien van de financiële kant van de programmabegroting.

Mevrouw Van Hulst antwoordt dat het ging om het opleiden van eigen personeel voor niet-incidentele zaken in plaats van inhuur.

De heer Bijnen merkt op dat de keuze voor realisatie van het zwembad in het centrum van Veldhoven onder andere was gebaseerd op het verzoek van gebruikers om een centrale en gemakkelijk bereikbare ligging. Hij vraagt of zij geen problemen ten aanzien van de bereikbaarheid verwacht bij realisatie van een zwembad op de gemeentegrens met Eindhoven.

Mevrouw Van Hulst antwoordt dat er voor 11 miljoen euro incidenteel en jaarlijks 600.000 euro geen perfect zwembad kan worden gerealiseerd. Een samenwerking met Eindhoven zou winst kunnen betekenen. Zij verwacht geen problemen ten aanzien van de bereikbaarheid.

Mevrouw Van Galen vraagt hoeveel mensen een brief hebben ontvangen met een 50% hogere WOZ-taxatie.

De heer Coppens heeft geen aantallen, maar diverse mensen uit zijn omgeving hebben een hogere aanslag ontvangen. Hij heeft zelf ook een aanslag ontvangen waarbij de WOZ-waarde met 50% was verhoogd. Dit is bijgesteld na bezwaar.

Mevrouw Van Galen vraagt wat zij in de begroting had willen zien ten aanzien van ‘leven lang leren’.

Mevrouw Van Hulst had graag gezien dat er geld werd vrijgemaakt voor het omscholen van mensen die op zoek zijn naar een passende baan.

Mevrouw Hartlief merkt op dat twee uur gratis parkeren de gemeente de helft van de inkomsten kost. Zij vraagt of zij ook bestaande parkeerterreinen zou willen overkappen met zonnecellen en waarom zij verwacht dat Veldhoven een spookstad wordt.

Indien mogelijk zou mevrouw Van Hulst ook graag de bestaande parkeerterreinen willen voorzien van zonnecellen. Zij heeft duidelijk willen maken dat het belangrijk is dat ook jongeren zich in Veldhoven kunnen vestigen.

De heer Saris vraagt waarom gewone bedrijven zouden moeten worden toegelaten op bedrijventerreinen die zijn voorzien voor circulaire economie.

Mevrouw Van Hulst vindt dat gewone bedrijven die mogelijkheid zouden moeten krijgen als zich niet genoeg circulaire bedrijven aanbieden.

De heer Van Daele vraagt wat de rol van de gemeente zou moeten zijn ten aanzien van volwassenenonderwijs.

Mevrouw Van Hulst vindt dat de gemeente een faciliterende rol zou kunnen vervullen, bijvoorbeeld ten aanzien van mensen die wel willen werken maar geen werk kunnen vinden op hun eigen vakgebied en bereid zijn tot omscholing.

De heer Prinsen vraagt welke rol de gemeente heeft in het aantrekken van publiekstrekkingen in winkelcentra. Ook vraagt hij of de jongeren op de wachtlijst bij de corporaties zijn ingeschreven of actief reageren.

Mevrouw Van Hulst heeft aangegeven dat zij hoopt dat zich publiekstrekkingen zullen vestigen in de winkelcentra. Zij verwacht niet dat alle jongeren op de wachtlijst actief reageren, maar zij hoort ook de verhalen van haar eigen kinderen en hun omgeving.

Mevrouw Van Dongen vraagt of zij een idee heeft over de haalbaarheid van twee uur gratis parkeren, callaneticspark en zwembad.

Mevrouw Van Hulst antwoordt dat over het zwembad contact moet worden opgenomen met de gemeente Eindhoven. Een callaneticspark zal niet veel duurder zijn dan speeltoestellen. Twee uur gratis parkeren ziet zij als een tegemoetkoming aan de middenstand.

Mevrouw Gielis geeft de visie van de VSA-fractie op de begroting: 'Vandaag neem ik hier plaats en niet onze fractievoorzitter de heer Wijnands. Zoals u weet is hij plots uitgevallen om gezondheidsredenen, maar ik kan u melden dat het steeds een beetje beter met hem gaat. Ik neem zijn honneurs waar en vanuit die hoedanigheid breng ik graag zijn dank aan u over voor al uw attenties. Die doen hem erg goed. Dit gezegd hebbende. Vandaag is de belangrijkste dag in het politieke jaar van de gemeente Veldhoven. We gaan in dialoog over de programmabegroting. Het moment van keuzes maken. Een voorstel vanuit het college ligt voor. Voordat ik onze reflectie geef op het voorstel vanuit het college, blik ik graag even terug op het startmoment van deze nieuwe raadsperiode. De wens vanuit de coalitie om gezamenlijk een positieve start te maken, was ook onze wens. We gaan deze nieuwe periode open in, net als het college, maar wel vanuit de verwachting helderheid en transparantie te kunnen krijgen en ruimte om ergens op terug te kunnen komen. Vandaag bespreken wij de programmabegroting. We hebben nu wat meer tijd om standpunten met elkaar te delen en VSA wil in ieder geval deze dag open en vanuit een positieve grondhouding, doch kritisch beginnen. Ik licht dan ook graag onze VSA-punten aan u toe.

Om te beginnen met de verhoging van de OZB. VSA is geen voorstander van het verhogen van de OZB. Wij zien daar geen noodzaak toe. Het college stelt een verhoging voor van 4% per jaar. Voor ons ontbreekt een heldere en transparante onderbouwing. De economische crisis is voorbij. Er is een enorme vraag naar bouwgrond en betaalbare woningen en woningen die passen bij onder andere ouder worden. Sterker nog, bouwplannen liggen er al een decennium. Wat ons betreft, schop in de grond! Gisteren nog! Een structurele verhoging van de maximale macronorm van 4% plus de jaarlijkse inflatiecorrectie. Daarnaast zal de hertaxatie door sterk gestegen huizenprijzen ook een sterke wissel trekken op de OZB. En in 2022 betaalt de Veldhovense huiseigenaar en ondernemer 30% meer aan OZB dan in 2018. Tevens betaalt elk Veldhovens huishouden volgend jaar 16 euro meer aan rioolbelasting en afvalheffing. De burger gaat echt de rekening betalen. En dit om deze programmabegroting 2019 te dichten. Wij vinden dat hiermee gekozen wordt voor de gemakkelijke weg. Waarom legt het college geen programma neer zonder lastenverzwaring? En waar wij toch enigszins nog meer verrast over zijn, is de 180° draai van de VVD. Deze partij riep het hardst om geen verhoging van de OZB! VSA

vraagt zich af of deze OZB-verhoging nodig is voor het zwembad, uitbreiding personeel of gratis parkeren. Wij begrijpen het niet. Waar we al bang voor waren, gebeurt. De OZB is een melkkoe geworden. En VSA wil dat niet!

Dat brengt mij tot ons tweede punt en dat is de uitbreiding van de personele capaciteit. VSA heeft altijd gekozen voor een kwalitatief sterke, kleine en flexibele organisatie met als uitgangspunt de regiegemeente. Het personeelsbeleid wordt daarop ingericht. Dat is toch ook het standpunt van de VVD? Nu, structureel zo'n 1 miljoen extra in de organisatie steken, zonder voldoende onderbouwing, is voor VSA een brug te ver. De onderbouwing voor personele uitbreiding die wordt aangegeven is in onze ogen bijzonder. Bijvoorbeeld dat competenties ontbreken, hierdoor het management te veel wordt belast en dat het zelfvertrouwen en eigenaarschap van medewerkers te wensen overlaat. Je zou zeggen dat vraagt om een andere personeelsaanpak. Een ander voorbeeld is het personeel voor de energietransitie. Een belangrijk onderwerp maar het moet wel op maat van Veldhoven goed doordacht worden. VSA vindt dat er eerst een visie en een plan moeten komen en van daaruit wordt dan duidelijk of er structurele inzet binnen het gemeentelijk apparaat nodig is en welke dan. Je kunt geld maar één keer uitgeven en het geld verdwijnt nu in de interne bedrijfsvoering.

Dan kom ik aan ons derde punt en dat is de financiële situatie. Wij zeggen: vlees op de botten! Bouw een financiële buffer op om ervoor te zorgen dat wij in de toekomst onze huidige taken kunnen blijven uitvoeren. De crisis is voorbij, maar de economie zal niet meer de vlucht nemen van weleer. De schulden blijven groot en kunnen niet volledig worden ingelost via verkoop van grond. Uitgaven en inkomsten in balans brengen en werken aan reserves was, is en blijft ons uitgangspunt.

Dat brengt mij tot ons vierde punt en dat zijn de incidentele uitgaven die begroot staan voor 2019. VSA vindt bijvoorbeeld de volgende uitgaven niet per se nodig: de nulmetingbehoefte bedrijven met betrekking tot arbeidskrachten en opleidingen en het herijken van het parkeerbeleid. Wellicht zijn er nog wel meer uitgaven die niet per se nodig zijn.

Dan kom ik aan ons vijfde punt en dat is het sociaal domein. Onze wethouder Van Dongen voert het Rijksbeleid betreffende het sociaal domein kordaat en zo goed en zo kwaad als het kan uit. Wij waarderen haar vasthoudendheid. In dit kader toch een tweetal aandachtspunten: Het is een feit dat in de toekomst het aantal ouderen alleen maar zal stijgen. Krijgen zij dan nog wel de hulp die zij nodig hebben? Is daar dan nog wel geld voor? Wij willen meer dan tot nu stilstaan bij de toekomst van beleid en uitvoering. Ook geven onderzoeksinstituten aan dat het aantal mantelzorgers rondom mensen die hulp nodig hebben, krimpt en ook bij het aantal betaalde zorgverleners zien we tekorten. We moeten hierop voorsorteren. Het Rijksbeleid is gericht op geld besparen en niet op het leveren van kwalitatief goede zorg. Zij hebben de problemen van oplopende kosten binnen zorg en welzijn voor kwetsbaren over de Bühne gegooid richting de gemeenten. We moeten het doen voor minder. Als pleister op de wond, worden vanuit het Rijk projecten gesubsidieerd om ontstane problemen het hoofd te bieden. Dit zijn voor ons lapmiddelen. Denk aan dementie en eenzaamheid, een groeiend probleem. Mensen in Veldhoven hebben recht op een goede zorg, nu en ook in de toekomst. Denk als Veldhoven zelf na over een stabiel zorglandschap voor Veldhoven wat duurzaam is en daarmee toekomstbestendig. Dit is overigens niet alleen voor ouderen, maar ook voor andere kwetsbare Veldhovense inwoners. Dat brengt mij dan tot het verontrustende bericht dat wethouder Van Dongen afgelopen besluitvormende raad met ons deelde. Het betreft het invoeren van het budgetplafond bij beschermd

wonen en zorgaanbieders in jeugdzorg die gekort gaan worden met 30 tot 40% en dat binnen een zeer korte periode, en dat allemaal vanuit Eindhoven. Ten aanzien van beschermd wonen heeft wethouder Van Dongen aangegeven daar geen verantwoordelijkheid voor te willen nemen. Haar argument daarvoor is op zich te begrijpen. Echter, wij als raad blijven verantwoordelijk. Ook als het budget op is, moeten we zorg blijven leveren. Stel nu het Eindhovense budget is op. Is hiervoor al een financiële buffer in het leven geroepen? VSA wil niet dat iemand die beschermd wonen nodig heeft tussen wal en schip valt. Kunt u ons geruststellen? Het pas per oktober informeren van zorgaanbieders voor jeugd dat zij fors gekort gaan worden, baart ons ook zorgen. Reorganiseren van diensten binnen zo'n korte termijn is onmogelijk. Het zal, naar ons idee, ten koste gaan van de zorg aan onze kwetsbare jeugd. Klopt dit? Kan de wethouder ons geruststellen? VSA heeft altijd gezegd organiseren van steun, zorg en stimulans vanuit de Veldhovense gemeenschap voor alle jeugd is prima als het kan. Onze prioriteit ligt bij de jeugd die erg kwetsbaar is en hulp nodig heeft. Dit gezegd hebbende, kom ik tot ons tweede aandachtspunt, dat VSA graag weer even bij u in herinnering brengt. Wij willen nog altijd dat de raad en Veldhoven via open data (zoals de VVD dat noemt) geïnformeerd worden over kosten en dekking ervan. Welke ondersteuning wordt verleend, aan wie en tegen welke prijs? Graag aandacht hiervoor!

Onze zesde punt betreft buurt- en wijkgericht werken. De samenwerking met buurtbewoners en bewonersorganisaties vindt VSA tot zijn verbazing niet terug in de programmabegroting. Hierover wordt wel gesproken in het coalitieprogramma. Wij willen daar aandacht voor terug. VSA wil een sterke buurtgerichte aanpak. Buurten organiseren zich, zodat mensen echt betrokken raken. Zij kennen hun buurt het best. Bewoners zijn leidend, de gemeente dienstverlenend. Als het aan VSA ligt krijgt elke buurt na samenspraak een eigen budget voor maatregelen gericht op onder andere veiligheid, groen en straatmeubilair.

Ik wil graag afsluiten met drie uitsmijters:

1. VSA wil een gezamenlijke krachtige opstelling van de gemeenteraad ten aanzien van gewenste en niet gewenste ontwikkelingen van Eindhoven Airport. We komen met een motie daarover.
2. Zet vaart achter het bouwen van woningen. Er is behoefte aan woningen voor jongeren, starters, mensen met een kleine beurs, ouderen en mensen met een zorgvraag. De grond ligt er, bouwplannen zijn klaar. Niet meer uitstellen, nu echt beginnen!
3. Het ambitieniveau ten aanzien van het terugbrengen van jeugdoverlast wordt gesteld op 10% ten opzichte van 2018. Recente incidenten maken voor ons toch weer duidelijk dat deze ambitie echt te klein is.'

De heer Saris wijst erop dat de verkoop van grond eenmalig geld opbrengt. De VSA-fractie was in de vorige raadsperiode de grootste partij en toen is de OZB toegenomen met 26%. Nu stelt zij dat de OZB niet zou moeten worden verhoogd en hij vraagt een toelichting hierop.

Mevrouw Gielis antwoordt dat dat destijds noodzakelijk was vanwege de crisis; verkoop van gronden was toen geen optie.

Mevrouw Hartlief vraagt waarop zij de stelling baseert dat er niet is nagedacht over uitbreiding van de formatie.

Mevrouw Gielis zegt dat zij de onderbouwing mist.

Mevrouw Van Galen vraagt hoe zij de geformuleerde doelstellingen wil realiseren zonder verhoging van de OZB.

Mevrouw Gielis antwoordt dat keuzes moeten worden gemaakt en zij heeft geprobeerd duidelijk te maken wat VSA belangrijk vindt.

De heer Van der Velden vraagt hoe het staat met de privacy als de gemeente gegevens wil hebben over wie welke zorg krijgt en wat dat kost

Mevrouw Gielis stelt voor om in beeld te brengen wat de behoeften van bepaalde doelgroepen zijn, zodat je gericht kunt investeren in passende voorzieningen.

De heer Van Doren vraagt welke ambtenaar het voorstel (bijvoorbeeld over energietransitie) moet schrijven op basis waarvan besloten wordt of (extra) personeel moet worden aangetrokken.

Volgens mevrouw Gielis is deze afdeling al langer bemand door mensen die zo'n plan zouden kunnen schrijven.

De voorzitter stelt voor dat het college kort reageert op de eerste termijn.

Wethouder Van den Oever zegt dat de gemeente op koers ligt ten aanzien van de Omgevingswet; binnenkort wordt het eerste document aan de raad voorgelegd. De schop kan in de grond. Start blijft staan op 2020 zoals vermeld in de stukken rondom de adc-toets.

Wethouder Van de Looij zegt dat in regionaal verband een minimum- en maximumprijs is afgesproken voor sociale woningbouw en Veldhoven probeert zo lang mogelijk de laagste prijs te hanteren. Met de afschaffing van het Volkshuisvestingsfonds is afgesproken dat via flankerend beleid wordt bekeken wat er nog kan worden gedaan. Dit maatwerk wordt uitgevoerd in afstemming met de corporaties. De bewustwordingsacties ten aanzien van zwerfafval vinden vooral in de bebouwde kom plaats (bewoners en scholen). Het buitengebied wordt bekeken in samenwerking met IVN en werkgroep kleine landschapselementen en hij zal nakijken of daar nog ruimte is. Er zijn een heleboel inbreidingslocaties in beeld; op pagina 105/106 wordt een aantal projecten genoemd. Deze bevinden zich allemaal op een ander niveau van uitwerking.

Wethouder De Kort stuurt erop om in het tweede kwartaal 2019 bij de raad terug te komen met herijking van het parkeerbeleid. Hij is niet voornemens om met de gemeente Eindhoven in gesprek te gaan over het zwembad omdat dat in strijd is met het raadsbesluit hierover. Een van de eisen was namelijk dat het zwembad in het centrum van Veldhoven wordt gerealiseerd. Ten aanzien van dat proces deelt hij mede dat er inmiddels vijf marktpartijen zijn geselecteerd. Het conceptprogramma van eisen is gereed en hij verwacht hier in het eerste kwartaal van 2019 bij de raad op terug te komen. In navolging van de Kempen zijn er mogelijkheden om techniek in het basisonderwijs te stimuleren met behulp van het bedrijfsleven.

Wethouder Van Dongen merkt op dat het transformatieproces en transformatiefonds twee verschillende zaken zijn. Ten aanzien van het laatste is regionaal een aanvraag ingediend. Hierin wordt samen opgetrokken met Best en Oirschot en daarbij wordt gekeken naar zaken als zoveel mogelijk normaliseren, stoppen met problematisering, een eerlijk gesprek over de kosten en betalen voor samenwerking. Op de afdelingen is voldoende inzicht in de competenties van de medewerkers. Vanaf 2016 waren er 593 uitkeringsdossiers. Op 1 oktober 2018 waren dat er 515. Tot die tijd was de instroom 98 en de uitstroom 123. Daarnaast

zijn 32 mensen via een loonkostensubsidie naar werk begeleid. In juni jl. is er een uitgebreide raadsinformatienota geweest over de rapportcijfers en jaarlijks vinden er cliëntervaringsonderzoeken plaats. Ten aanzien van Wmo was 86% van de cliënten tevreden en 4% niet, ten aanzien van jeugdzorg was 77% tevreden en 9% niet. De programmamanager sociaal domein werkt nog binnen het ambtelijk apparaat. Getracht is om alle nieuwe taken zoveel mogelijk op te vangen binnen de huidige bezetting, maar dat blijkt toch niet te werken en daarom wordt uitbreiding van de formatie gevraagd. Ten aanzien van de zorg voor mensen met verward gedrag wordt sinds 2016 regionaal getracht een sluitende keten te maken. De aanpak richt zich op doordecentralisatie voor maatschappelijke opvang en die is gepland voor 2021. Zij vreest dat er inderdaad mensen tussen het wal en schip zullen vallen ten aanzien van beschermd wonen. Hoewel de toegang wordt overgedragen aan de centrumgemeente, ontslaat dat de gemeente Veldhoven niet van haar zorgplicht en daar zal zij zich dan ook voor inzetten. Zij bevestigt dat de timing ten aanzien van de tarieven voor jeugdzorg erg kort is en vreest dat dit ten koste zal gaan van de kwaliteit omdat de inzet en intensiteit worden teruggebracht. Zij zal dit zeker blijven monitoren.

Wethouder Rooijackers licht toe dat het college heeft vastgesteld waar het naar toe wil met Veldhoven en verschillende alternatieven ter financiering daarvan heeft bekeken. Denk daarbij aan verder bezuinigen op het welzijnsbudgetplan en culturele instellingen, nieuwe kerntakendiscussie, maar ook het genereren van extra inkomsten. Verhoging van de OZB is geen doel op zich, maar een serieuze optie om een aantal zaken te kunnen financieren. Afvalstoffenheffing is kostendekkend en kan derhalve niet worden verrekend met de OZB. Eind 2019 moet de Regionale Energie Strategie (RES) gereed zijn en het college gaat zijn best doen om zoveel mogelijk CO₂ terug te dringen. Het blijkt erg lastig om meetindicatoren zo scherp mogelijk te formuleren, maar dat blijft de aandacht houden.

De voorzitter vult aan dat de nieuwe taken (energie, ruimtelijke ordening, mobiliteit) in eerste instantie zoveel mogelijk binnen de huidige formatie zijn opgevangen. Nu bekend is welke kwaliteit hiervoor nodig is, wordt voorgesteld om hiervoor nieuwe mensen aan te trekken. Anderzijds is gekozen voor een afdelingshoofd minder. De gemeente Veldhoven heeft 6,9 formatieplaatsen per 1000 inwoners, terwijl dat gemiddeld 7,3 is en Veldhoven heel veel zaken zelf uitvoert. De externe inhuur bedraagt 10,6%, terwijl dat gemiddeld 18,1% is. De overhead bedraagt 26,2, terwijl dat gemiddeld 29,0 is. De aanpak van jeugdgroepen en jeugdoverlast is zeer succesvol dankzij de ruime ketenaanpak, waarbij niet alleen wordt gehandhaafd, maar ook perspectief wordt geboden. In Oerle vindt wekelijks overleg plaats met buurtpreventie en de bewonersgroep om zorg te blijven dragen voor de leefbaarheid in Oerle. Verwarde personen zijn een wekelijks terugkerend agendapunt. Naast de landelijke aanpak wordt ook een eigen methode gehanteerd om een sluitende keten te krijgen.

De heer Prinsen vraagt wat het afgelopen jaar in negatieve zin is veranderd ten aanzien van de voorzieningen.

Wethouder Rooijackers zegt dat de OZB-verhoging niet alleen om voorzieningen gaat; dit moet integraal worden benaderd.

Mevrouw Van Hulst vraagt of er callanetics toestellen verspreid over Veldhoven kunnen worden geplaatst.

Wethouder Van de Looij zegt dat er wellicht mogelijkheden zijn in het kader van de openbare ruimte.

Wethouder De Kort vult aan dat het eerste park in december wordt gerealiseerd en hij stelt voor om eerst te kijken hoe dat loopt.

Mevrouw Van Dongen vraagt hoe inwoners en bedrijven worden ontzien die de verhoging niet kunnen betalen.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat er voor particulieren een kwijtscheldingsregeling geldt.

De voorzitter schorst de vergadering om 13.15 uur en heropent deze om 14.00 uur. In de tweede termijn is er gelegenheid om te reageren op de bijdragen in de eerste termijn en de reactie van het college. Tevens wordt verzocht de moties en amendementen formeel in te dienen.

Tweede termijn

Mevrouw Van Dongen heeft voldoende antwoorden ontvangen op de vragen die zij aan het college heeft gesteld. Wel vraagt zij nog of het mogelijk is de kosten voor rioolheffing en afvalstoffenheffing te laten dalen, zodat die (kostendekkende) belasting ook kan dalen en daarmee de woonlasten in evenwicht (liefst gelijk) kunnen blijven. Zij dient een amendement in om extra geld beschikbaar te stellen voor de huisvesting van school St. Jan Baptist in Oerle. Daarnaast dient zij een motie in om de kosten en baten van de parkeerbelasting meer met elkaar in evenwicht te brengen en de bezetting van de parkeerplaatsen te verhogen om daarmee het uurtarief te verlagen. Tot slot dient zij een motie in waarbij zij vraagt om in de programmabegroting en de kwartaalrapportages bij zoveel mogelijk financiële gegevens benchmarking met referentiegemeenten op te nemen. Het heeft de aandacht van wethouder Rooijakkers om te bekijken hoe de afvalstoffenheffing nog verder kan worden teruggedrongen.

De heer Meijberg dient een motie in over mobility mentoring en verzoekt het college deze gesprekstechniek mee te nemen in de op te stellen kadernota schuldhelpverlening.

De vraag van de heer Hofmeester tijdens zijn betoog was of de wethouder in regionaal verband wil bekijken of er mogelijkheden zijn om de grondprijzen voor starters nog lager te krijgen dan ze nu zijn. Hij dient een motie in waarbij hij vraagt mogelijkheden te onderzoeken ten aanzien van tijdelijke huisvesting voor starters en anderen.

Wethouder Van de Looij heeft in zijn beantwoording al de stand van zaken toegelicht ten aanzien van de sociale grondprijs. Nog niet zo lang geleden is binnen het Stedelijk Gebied Eindhoven afgesproken dat men zich aan de ondergrens houdt. Binnen de gemeente staat het vrij om te bekijken wat er nog meer kan worden gedaan. Als het onderwerp weer op de agenda staat zal hij deze inbreng in ieder geval meenemen.

Mevrouw Hartlief dient, samen met Lokaal Liberaal, een amendement in om de parkeerbelasting voor het Citycentrum bij te stellen omdat zij denkt dat de aantrekkelijkheid van het Citycentrum breder moet worden bekeken. Zij dient een motie in met het verzoek banken en prullenbakken te plaatsen. Tevens dient zij, met het oog op de flinke opgave ten aanzien van de CO₂-reductie, een motie in over duurzaamheidsplannen energietransitie. De termijn hiervoor mag worden aangepast naar eind 2019.

De heer Luijkx dient een amendement in om met inwoners te communiceren op B1-niveau. Hij dient een motie in met het verzoek de mogelijkheden te onderzoeken

voor privatisering van de buitenreclame en het toepassen van digitale verkiezingsborden. Tevens dient hij een motie in met het verzoek de bestuurlijke boete als sanctie in te zetten bij handhaving ten aanzien van zwerfafval en jongerenoverlast. Samen met de fracties van D66, VSA, CDA en Lokaal Liberaal dient hij een motie in met het verzoek het fietsgebruik te stimuleren door de knelpunten te inventariseren en de mogelijkheden te onderzoeken van gestapelde ondergrondse fietsenstallingen.

De heer Prinsen dient, samen met de fracties van VSA, D66 en BPV een amendement in om verlichting aan te leggen op het fietspad Heerbaan/Oersebaan. Samen met de VSA-fractie dient hij een amendement in om de OZB niet te verhogen. Tot slot dient hij, samen met de fracties van VSA, D66 en BPV een amendement in om assistentiehonden in opleiding vrij te stellen van hondenbelasting. Samen met de VSA-fractie dient hij een motie in met het verzoek om oplossingen te zoeken voor betaalbare woningen voor Veldhovense jongeren.

Mevrouw Van Bakel dient een motie in met het verzoek de mogelijkheden van een gemeentelijke WhatsApp-service te onderzoeken.

De heer Antonis dient een motie in met het verzoek om de voorgenomen wensen ten aanzien van gebiedsimpuls N69 om te zetten in concrete plannen.

De heer Van Daele dient een motie in met het verzoek de mogelijkheden van een herintroductie van een starters- of blijverslening te onderzoeken.

De heer Van Doren dient, samen met de fracties van VVD, SENIOREN VELDHOVEN, D66, PvdA en Lokaal Liberaal een motie in met het verzoek om vast te houden aan het voornemen geen budgetplafond voor jeugdzorg in te voeren.

Mevrouw De Greef dient een motie in met het verzoek een beleidsnota senioren op te stellen.

De heer Coppens dient een motie in met het verzoek bestemmingsplannen zo flexibel mogelijk op te stellen ten behoeve van een versnelde verduurzaming van Veldhoven.

Mevrouw Van Hulst dient een motie in met het verzoek de bestaande dienstverlening van het gemeentehuis zodanig aan te passen dat die nog beter wordt.

De heer Peters dient een amendement in om de voorgestelde personeelsuitbreiding te schrappen. Tevens dient hij, samen met de fracties van GBV, SENIOREN VELDHOVEN, CDA, D66, BPV en Lokaal Liberaal een motie in met het verzoek een eenduidig standpunt te formuleren omtrent de toekomst van het vliegveld.

Mevrouw Gielis dient een motie in met het verzoek na te denken over een nieuwe visie ten aanzien van zorg- en ondersteuningsbeleid. Tevens dient zij, samen met de fracties van CDA, BPV en Lokaal Liberaal een motie in met het verzoek een optimalisering van het uitvoeringsplan wijkaanpak op te stellen.

De voorzitter stelt voor om moties en amendementen geclusterd maar wel per stuk te behandelen en te beslissen.

MOTIES EN AMENDEMENTEN

Amendement 1 (BPV): Communicatie met inwoners op taalniveau B1

Wethouder Van den Oever probeert altijd te zorgen voor goede communicatie. Dit onderwerp ligt in de uitvoering en hij ontraadt dan ook dit amendement.

Amendement 2 (VSA, Lokaal Liberaal): Extra personeel

De voorzitter ontraadt dit amendement omdat zij het nodig acht voor de taken die er liggen.

Amendement 3 (D66, Lokaal Liberaal): Bijstelling parkeerbelasting voor vergroten aantrekkelijkheid Citycentrum

Wethouder De Kort ontraadt dit amendement en motie 27 (CDA) omdat in het coalitieakkoord is aangegeven dat het parkeerbeleid wordt herijkt.

Amendement 4 (Lokaal Liberaal, VSA, D66, BPV): Verlichting fietspad Heerbaan/Oersebaan

Wethouder Van de Looij licht toe dat de gemeente minimaal twee seizoenen de flora en fauna moet onderzoeken. Zodra dat is gebeurd wil hij het amendement wel uitvoeren, maar zoals het nu is geformuleerd moet hij het ontraden.

Amendement 5 (CDA): Huisvesting school St. Jan Baptist

Wethouder De Kort moet dit amendement ontraden omdat er geen verzoek is ingediend door de school. Dan pas kan de gemeente het tekort beoordelen en een zorgvuldige afweging maken.

Amendement 6 (Lokaal Liberaal, VSA): Geen verhoging Onroerend Zaakbelasting (OZB)

Wethouder Rooijackers ontraadt dit amendement. Een aantal overwegingen zijn niet juist. De verhoging bedraagt geen 30% in vier jaar tijd. De WOZ-waarde stijgt wel, maar daar wordt het tarief op aangepast en de rijksuitkering wordt alleen verlaagd als de macronorm wordt overschreden. Verlaging van de gemeentelijke lastenbudgetten is absoluut onverantwoord, want dan zou elke negatieve bijstelling ook negatief moeten worden verwerkt in de meerjarensaldi.

Amendement 7 (Lokaal Liberaal, VSA, D66, BPV): Assistentiehond

Wethouder Rooijackers licht toe dat de hond in eigendom is van de Stichting Hulphond Nederland. Deze stichting vergoedt alle kosten die de vrijwilliger moet maken. Andere vrijwilligers krijgen ook geen vrijstelling en hij ontraadt dan ook dit amendement.

Motie 8 (VVD): WhatsApp-service

Wethouder De Kort zegt dat de gemeente continu bezig is met het optimaliseren van de dienstverlening. Hij zegt toe hier volgend jaar op terug te komen.

Motie 9 (BPV): Privatisering buitenreclame en digitale (verkiezings)borden

Wethouder Van de Looij is al bezig met het opstarten van de aanbesteding voor lichtmastreclame en driehoeksborden. Digitale borden zouden hierin kunnen worden meegenomen, maar het is niet haalbaar om in het eerste kwartaal van 2019 al te kunnen rapporteren. Medio 2019 kan hij wel toezeggen.

Motie 10 (CDA): Benchmarking financiële gegevens

Wethouder Rooijackers wijst erop dat er al verschillende tools (websites) zijn om gemeenten met elkaar te kunnen vergelijken. Het vergelijken van taakvelden is onbegonnen werk en hij ontraadt dan ook deze motie.

Motie 11 (BPV): Bestuurlijke boete en handhaving met betrekking tot zwerfafval en jongerenoverlast

Wethouder Van de Looij snapt de oproep, maar kan de motie in deze vorm niet omarmen. Zwerfafval is niet altijd te wijten aan de jeugd en een doelstelling van

10% minder is niet reëel. Hij zegt toe om bij het vaststellen van de prioriteiten in relatie tot de beschikbare tijd dit onderwerp integraal mee te nemen.

Motie 12 (BPV, VSA, D66, CDA, Lokaal Liberaal): Stimulering fietsgebruik en stalling

Wethouder Van den Oever wijst erop dat dit onderwerp de komende tijd volop onder de aandacht is. De verkeersveiligheidsrapportage is onlangs nog besproken. Begin volgend jaar wordt het GVVP opnieuw vastgesteld. Daarin heeft de module verkeersveiligheid de hoogste prioriteit. Ook wordt een onderzoek naar fietsparkeren bij De Geer meegenomen. Regionaal is er in de bereikbaarheidsagenda veel aandacht voor fietsstructuren die aansluiten op de Veldhovense structuren, het buitengebied en de omliggende steden. Ook in het bereikbaarheidsonderzoek van de Run wordt de fiets meegenomen, inclusief de veiligheid ervan. Daarnaast liggen er voorstellen ten aanzien van recreatieve routes vanuit de gebiedsimpulsgelden. Hij vindt de motie dan ook overbodig.

Motie 13a (GBV, SENIOREN VELDHOVEN, VSA, CDA, D66, BPV, Lokaal Liberaal): Toekomst van het vliegveld

Wethouder Van den Oever kan deze motie omarmen. Vanuit het presidium is de wens geuit een klankbordgroep te formeren rond Eindhoven Airport en hij zal dit hierin meenemen.

Motie 15 (GBV, VVD, SENIOREN VELDHOVEN, D66, PvdA, Lokaal Liberaal): Kostenbeheersing jeugdzorg

Wethouder Van Dongen kan deze motie van harte omarmen omdat deze aansluit bij haar bijdrage in de laatste oordeelsvormende vergadering.

Motie 16 (PvdA): Mobility Mentoring

Wethouder Van Dongen kan deze motie omarmen, mits dit als een van de te hanteren gesprekstechnieken wordt meegenomen.

Motie 17 (SENIOREN VELDHOVEN): Beleidsnota senioren

Wethouder Van Dongen kan zich niet vinden in een aantal overwegingen. De gemeente Veldhoven doet niet aan doelgroepenbeleid, maar aan diversiteitsbeleid en daarom ontraadt zij deze motie.

Motie 18 (VSA): Nieuwe visie zorg- en ondersteuningsbeleid

Wethouder Van Dongen merkt op dat eind vorig jaar nog een nieuwe visie op het sociaal domein is vastgesteld en zij wil graag verder op die ingeslagen weg. Bovendien is een aantal overwegingen niet correct. Zij ontraadt dan ook deze motie.

Motie 19 (D66): Banken en prullenbakken

Wethouder Van de Looij vindt de motie overbodig. Nog niet zo lang geleden is nog eens kritisch gekeken naar alle prullenbakken en banken. Bij een nieuwe locatie wordt bekeken of het zinvol is om een bank en prullenbak te plaatsen. Bij Park Vogelzang zijn deze tijdelijk weggehaald.

Motie 20 (D66): Duurzaamheidsplannen voor energietransitie

Als de datum wordt aangepast, kan wethouder Rooijackers deze motie omarmen.

Motie 21 (SENIOREN VELDHOVEN): Dubbelbestemming bestemmingsplannen

Wethouder Van den Oever kan de motie omarmen.

Motie 22 (Lokaal Liberaal, VSA): Starters op de woningmarkt

Wethouder Van de Looij neemt hierin tevens moties 23: tijdelijke huisvesting starters en anderen (PvdA) en 26: starterslening SOS (VVD) mee. De strekking hiervan is duidelijk. Het is de bedoeling om medio 2019 een totaalverhaal te presenteren met aandacht voor de manier waarop de gemeente Veldhoven wil omgaan met starterslening, duurzaamheidslening en blijverslening (bedoeld om woning up-to-date te maken zodat men er langer kan blijven wonen) en hij stelt voor om hierin ook de tiny houses mee te nemen. Daarmee zouden deze moties overbodig zijn.

Motie 23 (PvdA): Tijdelijke huisvesting starters en anderen

Deze motie is al behandeld bij motie 22: Starters op de woningmarkt (Lokaal Liberaal, VSA).

Motie 24 (VSA, CDA, BPV, Lokaal Liberaal): Wijkaanpak

Wethouder Van de Looij kan deze motie omarmen als de termijn wordt aangepast naar 'in de loop van 2019'. Met de voorzitters van de wijkplatforms is al afgesproken om begin 2019 bijeen te komen. Daarna volgen gesprekken met alle leden van de wijkplatforms en alle andere betrokkenen over hoe verder.

Motie 25 (VVD): Gebiedsimpuls N69

Wethouder Van den Oever kan deze motie omarmen. Binnenkort wordt een geactualiseerde visie aan de raad voorgelegd, waarin het uitvoeringsprogramma is uitgewerkt. Voor de uitvoering zullen bij de begroting van 2020 financiële middelen worden aangevraagd. In deze visie komen ook fietsstructuren in het buitengebied aan de orde (zie motie 12).

Motie 26 (VVD): Starterslening SOS

Deze motie is al behandeld bij motie 22: Starters op de woningmarkt (Lokaal Liberaal, VSA).

Motie 27 (CDA): Parkeerbelasting

Deze motie is al meegenomen met amendement 3: bijstelling parkeerbelasting voor vergroten aantrekkelijkheid Citycentrum (D66, Lokaal Liberaal).

Motie 28 (SENIOREN VELDHOVEN): Toegankelijkheid informatie gemeentehuis

Wethouder De Kort vindt deze motie overbodig omdat het college al bezig is met het optimaliseren van de dienstverlening.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na tien minuten.

De heer Prinsen stelt voor de moties 22, 23 en 26 over starters op de woningmarkt samen te voegen. De voorzitter schorst daartoe de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

De heer Prinsen dient, samen met de fracties van PvdA, VVD een motie in waarin hij verzoekt de mogelijkheden ten aanzien van tijdelijke huisvestingslocaties te onderzoeken en te kijken naar startersleningen en andere financiële ondersteuningsmogelijkheden.

Wethouder Van de Looij kan zich wel vinden in deze motie, maar wijst erop dat het eerste kwartaal 2019 niet haalbaar is.

De heer Prinsen verwacht dat de meeste informatie niet nieuw is en hij wil het tempo erin houden.

Wethouder Van de Looij zal het sneller uitvoeren als dat kan, maar het is niet reëel om toe te zeggen dat het onderzoek en de rapportage in het eerste kwartaal zijn afgerond.

De heer Bijnen vindt het belangrijk dat zorgvuldigheid voorop staat.

De heer Prinsen stelt voor om 'uiterlijk medio 2019' op te nemen in de motie.

De heer Van Daele licht toe dat de overwegingen van de nieuwe motie nog in lijn met het dictum moeten worden gebracht.

Mevrouw Hartlief wil niet dat de term 'Veldhovense jongeren' wordt opgenomen.

De voorzitter zegt dat het ook wettelijk niet is toegestaan om aan te geven dat het alleen voor Veldhovense jongeren zou gelden.

De heer Van Daele wijst erop dat het bij startersleningen wel is toegestaan om dit onderscheid te maken.

De voorzitter bevestigt dat omdat het dan gaat om het gebruikmaken van financiële regelingen als inwoner van een bepaalde gemeente.

Wethouder Van de Looij kan de motie omarmen met de laatste aanpassing.

De amendementen, de programmabegroting en de moties worden in stemming gebracht.

Amendement 1 (BPV): Communicatie met inwoners op taalniveau B1

Volgens de heer Luijkx is dit een beleidsvoorstel en gaat het niet om uitvoering, zoals motie 8: WhatsApp-service (VVD), die wel wordt omarmd.

Mevrouw Hartlief sluit zich hierbij aan.

Ook de heer Peters vindt het belangrijk om duidelijk te communiceren met inwoners en wijst erop dat er ook nog heel veel mensen zijn die niet zo digitaal vaardig zijn.

Wethouder Van den Oever verwijst naar de vijfde doelstelling in dit amendement, die verder gaat dan communicatie op taalniveau B1.

Het amendement wordt verworpen met 6 stemmen voor (BPV, VSA, D66) en 20 stemmen tegen (VVD, GBV, SENIOREN VELDHOVEN, PvdA, CDA, Lokaal Liberaal).

Amendement 2 (VSA, Lokaal Liberaal): Extra personeel

De heer Peters stelt voor om eerst te kijken wat de huidige bezetting kan doen en pas structureel mensen aan te nemen als duidelijk is wat er van hen wordt verwacht.

De heer Prinsen merkt op dat de ambtelijke organisatie niet is afgenomen tijdens de crisis en hij vraagt zich dan ook af of het nodig is om deze nu uit te breiden.

De heer Saris vindt het moeilijk te beoordelen of het wel of niet kan en gaat dan ook af op het advies van het college. De raad wil graag dat er wordt gebouwd en dat betekent dat er procedures moeten worden doorlopen. Daar zijn mensen voor nodig.

De heer Prinsen wijst erop dat er tijdens de crisis, toen er nauwelijks werd gebouwd, ook geen ambtenaren zijn vertrokken.

De heer Saris zegt dat de gemeente Veldhoven juist als slanke organisatie uit de bus komt bij aantallen en vergelijkingen met andere gemeenten.

De heer Prinsen zegt dat het college vandaag nog heeft aangegeven dat gemeenten moeilijk met elkaar kunnen worden vergeleken. Hij vraagt waarom die benchmark dan nu wel zou kunnen worden toegepast.

De heer Hofmeester zegt dat op deze manier niet-onderbouwde aannames tegenover de realiteit worden gesteld.

Als de formatie wordt uitgebreid zou de heer Peters het logisch vinden dat de inhuur daalt, maar die blijft op ongeveer 10% staan.

De voorzitter licht toe dat de gemiddelde inhuur in Nederland 18,1% is. Veldhoven zit daar met 10,6% duidelijk onder. Er zal altijd inhuur nodig zijn.

De heer Groenendijk verzoekt eenieder gebruik te maken van de interruptiemicrofoon.

Mevrouw Van Hulst kan zich vinden in de beantwoording van de wethouder ten aanzien van personeel.

De heer Bijnen heeft niet de indruk dat er een overbezetting is in Veldhoven en wijst erop dat onderzoeken die de raad vraagt vaak veel ambtelijke capaciteit vergen. Nu er weer meer gebouwd wordt, legt dat een beslag op het ambtelijke apparaat, maar er zijn ook zaken die op hen af komen ten aanzien van milieu, zorg en transities.

Ten aanzien van de zorg wil de heer Bolsius zoveel mogelijk in eigen hand houden en de inwoners zo efficiënt mogelijk datgene bieden wat ze nodig hebben.

De heer Peters is niet tegen uitbreiding van de formatie, maar wel als hij niet weet waarom. Hij is voorstander van een kleine flexibele gemeentelijke organisatie en stelt voor om eerst te kijken welke capaciteiten beschikbaar zijn en wat er nodig is voor de verschillende taken.

De voorzitter gaat zorgvuldig om met publieke middelen en benadrukt dat het college al heeft gekeken welke capaciteiten beschikbaar zijn alvorens dit voorstel werd gedaan.

Het amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor (VSA, Lokaal Liberaal) en 23 stemmen tegen (GBV, VVD, PvdA, CDA, D66, SENIOREN VELDHOVEN, BPV).

Amendement 3 (D66, Lokaal Liberaal): Bijstelling parkeerbelasting voor vergroten aantrekkelijkheid Citycentrum

Mevrouw Hartlief vindt het belangrijk om integraal te kijken naar de aantrekkingskracht van het Citycentrum; het is niet voldoende om alleen te kijken naar (deels) gratis parkeren.

Mevrouw Van Wieren heeft onderzoeken gevonden waaruit blijkt dat gratis parkeren wel degelijk de omzetten en bezoekersaantallen bevordert. Omdat detailhandel een van de grootste werkgevers is, wil zij voor heel Veldhoven gratis parkeren bij de winkelcentra.

Volgens mevrouw Van Hulst is de keuze voor nog een kopje koffie of nog een winkel binnen stappen sneller gemaakt als je niet (extra) hoeft te betalen voor het parkeren van de auto.

De heer Prinsen vraagt of de huidige parkeergelden een reden zijn om niet naar het centrum te komen. Hij stelt voor om de gereserveerde middelen te besteden aan sfeer en beleving en de winkeliers zouden daar ook een steentje aan bij kunnen dragen.

Mevrouw Hartlief zou graag meer informatie willen ontvangen over de genoemde onderzoeken. Zij ziet gratis parkeren als een cadeautje voor Simac en Zuidzorg. Zij denkt dat er meer nodig is om het centrum aantrekkelijk te maken en wil het breder aanpakken.

Mevrouw Van Dongen sluit zich hierbij aan. Zij wil wel dat onderzoek wordt gedaan, maar niet, vooruitlopend hierop, al inkomsten schrappen.

Mevrouw Van Wieren verwijst naar twee concurrerende winkelcentra (Meerhoven en De Run) waar het parkeren gratis is.

De heer Saris zegt dat als de OZB niet omhoog gaat, het geld ook niet aan andere dingen kan worden uitgegeven.

Als het geld toch wordt uitgegeven, dan wil de heer Prinsen dat doen aan sfeer en beleving.

Mevrouw Van Wieren wijst erop dat een ondernemer zich liever wil vestigen in een centrum waar het parkeren gratis is.

De heer Van Doren vindt het amendement voorbarig. Hij wil het onderzoek afwachten alvorens een besluit te nemen over de parkeergelden.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen voor (VSA, BPV, D66, CDA, Lokaal Liberaal) en 17 stemmen tegen (VVD, GBV, SENIOREN VELDHOVEN, PvdA)

Amendement 4 (Lokaal Liberaal, VSA, D66, BPV): Verlichting fietspad Heerbaan/Oersebaan

De heer Prinsen merkt op dat het fietspad er al een hele tijd ligt en vraagt waarom er dan nu pas een flora- en faunaonderzoek plaatsvindt. Bovendien is er nauwelijks flora en fauna in de buurt.

Wethouder Van de Looij antwoordt dat de verlichting van dit fietspad is opgenomen in het laatste coalitieprogramma en daar hoort een doorlooptijd bij.

Mevrouw Hartlief vraagt op welke termijn de verlichting wel kan worden gerealiseerd.

Wethouder Van de Looij zegt dat de gemeente een winter en een zomer moet monitoren en daarna kan hij zo snel mogelijk aan de slag.

De heer Bijnen heeft dit onderwerp in het verkiezingsprogramma opgenomen en zou ook graag zien dat het zo snel mogelijk wordt gerealiseerd, maar er zijn nu eenmaal regels die moeten worden gevolgd.

De heer Prinsen is blij met de inzet van het college en trekt het amendement in.

Met deze toezegging sluiten mevrouw Hartlief, de heer Peters en de heer Luijkx zich hierbij aan.

Amendement 5 (CDA): Huisvesting school St. Jan Baptist

Mevrouw Van Dongen wijst erop dat een verordening altijd een hardheidsclausule bevat, zodat het college een uitzondering kan maken en zij had gehoopt duidelijk te kunnen maken dat daarvan sprake is in dit geval. Het gaat om relatief kleine bedragen op deze begroting en zij streeft ernaar dat de krapte het komende schooljaar is opgelost.

De heer Saris vraagt waarom de school zelf geen aanvraag heeft ingediend.

De heer Prinsen zegt dat de leerlingaantallen stijgen en dalen. Een paar jaar geleden waren er heel weinig kinderen en vanwege de uitbreiding in Oerle zijn er nu weer heel veel kinderen.

De heer Peters merkt op dat er nu al geen plaats is in de opvang en dat wordt de komende jaren nog erger, want die kinderen willen naar school.

Volgens de heer Coppens zou tijdelijk een container bij kunnen worden geplaatst vanwege het cyclische karakter van de bezetting. Naar aanleiding hiervan pleit hij voor Huysackers nogmaals voor goede voorzieningen.

Mevrouw Van Galen vindt dat het aan de school is om bij de gemeente aan de bel te trekken. Bovendien zou, in het kader van gelijke behandeling, dan ook naar andere scholen moeten worden gekeken.

Ook mevrouw Hartlief vindt het een verantwoordelijkheid van de school zelf om tijdig in te spelen op deze situatie, maar het is ook aan het college om hier op een flexibele manier invulling aan te geven. Zij vraagt of de genoemde bedragen investeringen of exploitatiekosten zijn.

Wethouder De Kort heeft begrip voor de oproep, maar wijst erop dat er in 2017 en 2018 zowel ambtelijk als bestuurlijk verschillende gesprekken zijn gevoerd. Daarbij is steeds aangegeven dat de school een verzoek moet indienen als zij een tekort heeft. Pas dan kan het college het tekort beoordelen en alternatieven bekijken. Tot op heden is dat niet gebeurd. Het college handelt conform de verordening die hier

duidelijk in is. Voor de lange termijn wordt gewerkt aan een integraal huisvestingsplan, waarbij leerlingprognoses worden meegenomen en spreiding over Veldhoven.

De heer Peters is blij dat een verzoek wordt beoordeeld als dat wordt ingediend. Hij wijst erop dat de school zelf heel creatief is door alle beschikbare ruimtes in te zetten voor onderwijs.

Mevrouw Van Dongen antwoordt dat 60.000 euro incidenteel bestemd is voor de investering en 30.000 euro zijn de jaarlijkse exploitatiekosten.

Mevrouw Hartlief vindt het belangrijk dat de gesprekken gaande worden gehouden en het is niet nodig dat de wethouder zich verschuilt achter een beleidsnota.

De heer Van Daele neemt niet deel aan de besluitvorming omtrent dit amendement.

Mevrouw Van Dongen trekt het amendement in.

Amendement 6 (Lokaal Liberaal, VSA): Geen verhoging Onroerend Zaakbelasting (OZB)

De heer Prinsen blijft het een vreemde move vinden van de VVD-fractie om nu ineens in te stemmen met een OZB-verhoging. Er zijn in het verleden altijd andere mogelijkheden gevonden om de begroting sluitend te krijgen en nu zou dat niet meer kunnen.

Volgens de heer Peters komt de totale verhoging over vier jaar wel degelijk uit op ruim 30%.

Wethouder Rooijakkers gaat uit van de cijfers die er nu zijn en dan komt hij echt niet op 30% uit.

Op verzoek van de heer Prinsen vindt hoofdelijke stemming plaats.

Mevrouw van Bakel	tegen
De heer Bijnen	tegen
De heer Bolsius	tegen
De heer Coppens	tegen
De heer Van Daele	tegen
Mevrouw Van Dongen	tegen
De heer Van Doren	tegen
Mevrouw Van Galen	tegen
Mevrouw Gielis	voor
Mevrouw Giesbertz	tegen
Mevrouw De Greef	tegen
Mevrouw Groenendijk	tegen
Mevrouw Hartlief	tegen
De heer Hofmeester	tegen
Mevrouw Van Hulst	tegen
De heer Kaspers	tegen
De heer Luijkx	tegen
Mevrouw Luijkx	tegen
De heer Meijberg	tegen
De heer Van Oorschot	tegen
De heer Peters	voor
De heer Prinsen	voor
De heer Saris	tegen
De heer Van der Velden	tegen
Mevrouw Van Wieren	tegen
De heer Antonis	tegen

Het amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor (VSA, Lokaal Liberaal) en 23 stemmen tegen (GBV, VVD, CDA, PvdA, D66, SENIOREN VELDHOVEN, BPV)

Amendement 7 (Lokaal Liberaal, VSA, D66, BPV): Assistentiehond

De heer Prinsen ziet dit als een vorm van vrijwilligerswerk dat vergelijkbaar is met mantelzorg. Het is sympathiek dat de stichting de kosten vergoedt als dat nodig is, maar het gaat om het principe.

De heer Peters zegt dat de stichting leeft van giften en dan vindt hij het vreemd dat de vrijwilligers voor deze stichting de gemeente nog belasting moeten betalen.

Mevrouw Hartlief ziet het als waardering voor mensen die zich vrijwillig inzetten.

Deze vrijwilligers krijgen geen vergoeding, maar moeten er nu nog voor betalen zelfs. Er zijn meer gemeenten die dit doen als gebaar naar de vrijwilliger, de stichting en degene die de hulphond straks krijgt.

De heer Luijkx vindt dat mensen die vrijwilligerswerk doen niet extra moeten worden belast.

De heer Peters vraagt om de menselijke maat en verzoekt om hoofdelijke stemming.

Op verzoek van de heer Saris schorst de voorzitter de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

De heer Saris merkt op dat de VVD-fractie verdeeld stemt.

Mevrouw van Bakel	voor, omdat het een principekwestie is
De heer Bijnen	tegen, hoewel hij het een sympathiek voorstel vindt
De heer Bolsius	tegen, omdat er nog meer vergelijkbare situaties denkbaar zijn
De heer Coppens	voor, omdat hij voordeel van de twijfel geeft
De heer Van Daele	tegen
Mevrouw Van Dongen	tegen
De heer Van Doren	tegen
Mevrouw Van Galen	tegen
Mevrouw Gielis	voor
Mevrouw Giesbertz	voor, omdat na opleiding ook geen hondenbelasting hoeft te worden betaald voor de hulphond
Mevrouw De Greef	tegen
Mevrouw Groenendijk	tegen
Mevrouw Hartlief	voor
De heer Hofmeester	voor, mede gezien de toezeggingen die zijn gedaan
Mevrouw Van Hulst	voor
De heer Kaspers	tegen, omdat de raad het algemeen belang dient
De heer Luijkx	voor
Mevrouw Luijkx	voor
De heer Meijberg	tegen
De heer Van Oorschot	tegen
De heer Peters	voor, omdat het om de menselijke maat gaat
De heer Prinsen	voor
De heer Saris	tegen
De heer Van der Velden	tegen
Mevrouw Van Wieren	voor, omdat na opleiding ook geen hondenbelasting hoeft te worden betaald voor de hulphond
De heer Antonis	tegen

Met 13 stemmen voor en 13 stemmen tegen wordt het amendement aangehouden tot de volgende besluitvormende vergadering en dan opnieuw in stemming gebracht.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de verordening hondenbelasting 2018 en de daarin opgenomen mogelijkheid voor ontheffing van hondenbelasting;

overwegende dat:

- het feit dat in de verordening hondenbelasting 2018 alleen ontheffing voor de betaling van hondenbelasting mogelijk is voor houders van hulphonden die een blinde of invalide begeleiden;*
- hulphonden voor meer taken worden opgeleid en ingezet dan slechts blinden en invaliden;*
- hierbij onder andere gedacht dient te worden aan het herkennen van PTSS, hypo bij suikerpatiënten en het opkomen van epilepsie;*
- gashouders van assistentiehonden niet 'beloond' dienen te worden door de gemeente met een aanslag hondenbelasting gedurende de opleiding van dergelijke honden;*
- in de toekomst naar verwachting assistentiehonden ook voor het herkennen van andere ziektes getraind en ingezet gaan worden;*

spreekt uit het raadsbesluit inzake Verordening Hondenbelasting 2019 (18.079) als volgt te wijzigen:

toe te voegen aan artikel 3. De belasting wordt niet geheven ter zake van honden 3e. die worden opgeleid tot assistentiehond en als zodanig geregistreerd zijn bij een landelijk erkende instelling voor de opleiding van een assistentiehond;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Prinsen zal tegen de begroting stemmen omdat de meerjarige dekking gevonden wordt in een onnodige OZB-verhoging.

Ook de heer Peters zal tegen de begroting stemmen omdat hij niet overtuigd is van de noodzaak om de OZB te verhogen.

De programmabegroting wordt aangenomen met 23 stemmen voor (GBV, VVD, CDA, SENIOREN VELDHOVEN, D66, PvdA, BPV) en 3 stemmen tegen (Lokaal Liberaal, VSA)

Motie 8 (VVD): WhatsApp-service

Op verzoek van mevrouw Van Bakel schorst de voorzitter de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

Na overleg met de fracties van BPV en SENIOREN VELDHOVEN stelt mevrouw Van Bakel een tekstuele aanpassing voor, want beide fracties hebben moties van dezelfde strekking ingediend of willen die indienen en die vervallen daarmee.

Wethouder De Kort kan deze motie omarmen.

Mevrouw Giesbertz wijst erop dat dit uitvoerend is en daarmee niet aan de raad. Bovendien vraagt zij waarom er wel voor WhatsApp wordt gekozen en niet voor iets

anders. Zij zou liever zien dat de senior communicatieadviseur met een integrale nota komt over het gebruik van allerlei communicatiemiddelen.

Mevrouw Van Bakel vraagt juist daarom om een onderzoek naar de WhatsApp-service.

De heer Bijnen vindt het een zinvol idee om de klantvriendelijkheid richting de burger te verbeteren.

De heer Prinsen stelt voor om 'onder andere' toe te voegen aan het dictum, zodat de strekking breder wordt.

Mevrouw Giesbertz stelt voor om dan te kiezen voor 'social media' in plaats van 'WhatsApp'.

De motie wordt ongewijzigd in stemming gebracht.

De motie wordt aangenomen met 24 stemmen voor (VSA, PvdA, VVD, GBV, BPV, CDA, SENIOREN VELDHOVEN, Lokaal Liberaal) en 2 stemmen tegen (D66).

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van het voornemen van het college in de programmabegroting 2019-2022, in paragraaf 2.1.0 – bladzijde 15, de gemeentelijke dienstverlening vraaggericht en laagdrempelig te houden en digitaal waar mogelijk;

constaterende dat:

- de toegankelijkheid van onze dienstverlening zich beperkt tot e-mail, bellen en een bezoek aan het gemeentehuis;*
- het de ambitie is om de communicatiekanalen tussen gemeente en inwoners te verbeteren en verder vorm te geven;*

overwegende dat:

- WhatsApp als laagdrempelige en gebruiksvriendelijke manier van interactie kan worden gezien;*
- WhatsApp een uitstekend middel is om snel en adequaat vragen, tips, opmerkingen, klachten en andere zaken van inwoners te behandelen;*
- veel gemeenten, bedrijven en instellingen WhatsApp al naar tevredenheid inzetten voor hun dienstverlening;*
- WhatsApp 'hip' is en Veldhoven meegaat met de tijd;*

verzoekt het college:

- 1. een onderzoek te doen naar de toegankelijkheid van de gemeentelijke dienstverlening, waarin wordt gekeken naar de klantvriendelijkheid van het gemeentelijke telefoonnummer 14040, het inlopen zonder afspraak en de inzet van een gemeentelijke WhatsApp-service;*
- 2. de raad in 2019 te informeren over de resultaten van het onderzoek en het vervolg;*

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 9 (BPV): Privatisering buitenreclame en digitale (verkiezings)borden

Met de toezegging van de wethouder trekt de heer Luijckx de motie in.

Motie 10 (CDA): Benchmarking financiële gegevens

Mevrouw Van Dongen ziet hier veel voordelen in en verzoekt de wethouder dit in de auditcommissie aan de orde te stellen.

De heer Van Daele merkt op dat de wethouder de agenda van de auditcommissie niet kan bepalen.

Wethouder Rooijackers heeft de motie al ontraden.

De motie wordt verworpen met 2 stemmen voor (CDA) en 24 stemmen tegen (VSA, SENIOREN VELDHOVEN, VVD, GBV, D66, PvdA, BPV, Lokaal Liberaal)

Motie 11 (BPV): Bestuurlijke boete en handhaving met betrekking tot zwerfafval en jongerenoverlast

Volgens de heer Luijkx is het een vrij integrale motie.

De motie wordt verworpen met 6 stemmen voor (BPV, CDA, VSA) en 20 stemmen tegen (SENIOREN VELDHOVEN, VVD, GBV, D66, PvdA, Lokaal Liberaal)

Motie 12 (BPV, D66, VSA, CDA, Lokaal Liberaal): Stimulering fietsgebruik en stalling

Gelet op de gedane toezegging door de wethouder stelt de heer Luijkx voor de motie aan te houden.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de programmabegroting 2019, de doelstelling van het college in de programmabegroting, in programma 2.2.2 – bladzijde 25/26, om het fietsgebruik voor woon-werkverkeer te stimuleren;

overwegende dat:

- stimulering van het fietsgebruik binnen Veldhoven belangrijk is voor de mobiliteit, bereikbaarheid en gezondheid van de inwoners en niet alleen beperkt moet worden tot het woon-werkverkeer;*
- deze stimulering gerealiseerd kan worden met de komst van (veilige, brede) fietspaden, meer fietsenstallingen en fietsveiligheid;*
- er op veel plaatsen in Veldhoven een tekort is aan deugdelijke, veilige fietsenstallingen. Denk hierbij aan bushaltes en de vernieuwde Noordentree van het Citycentrum;*
- een ondergrondse fietsenstalling bijdraagt aan een open en ruimtelijkere uitstraling van de Noordentree waarvoor de infrastructuur om fietsen ondergronds te stallen reeds aanwezig is;*
- het plaatsen van gestapelde fietsenstallingen in de parkeergarage en op andere plaatsen in Veldhoven mogelijk is;*
- er in het verkeer veel knelpunten zijn aangaande de veiligheid en zichtbaarheid van de fietsers (onder andere rotondes aan de Sterrenlaan, kruispunt Eindhovensebaan en Sondervick, verlichting verlengde Oersebaan, maar ook bij MFA Midden);*
- de meeste fietspaden smal zijn en de toename van het gebruik van de fietspaden en van uiteenlopende typen fietsen niet meer aan kunnen;*

verzoekt het college:

- 1. om met een voorstel te komen om (gestapeld) ondergronds stallen van fietsen in de parkeergarage onder het Meiveld en op knelpunten zoals bushaltes en Citycentrum te realiseren;*

2. de knelpunten met betrekking tot fietsveiligheid in beeld te brengen;
3. in het tweede kwartaal van 2019 met een raadsvoorstel te komen waarin de onder 1 genoemde fietsstallingen kunnen worden gerealiseerd en op welke wijze het fietsgebruik verder gestimuleerd wordt;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 13a (GBV, SENIOREN VELDHOVEN, VSA, D66, CDA, BPV, Lokaal Liberaal, PvdA): Toekomst van het vliegveld

De motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de proefcasus Eindhoven Airport, waarbij onder leiding van Pieter van Geel als regio op 'innovatieve wijze' via participatie en overleg met de omgeving tot een advies wordt gekomen over een toekomstbestendige en duurzame luchthaven in een gezonde leefomgeving;

overwegende dat:

- de proefcasus tot stand komt in een proces met actieve deelname van een groot aantal belanghebbende partijen;
- de nadruk daarbij ligt op een slimme en duurzame toekomst voor Eindhoven Airport en op basis van het regeerakkoord wordt verlegd van het aantal vliegbewegingen naar hinderbeperking;
- hiermee aan een betere leefomgeving en luchtkwaliteit voor omwonenden van het vliegveld, waaronder inwoners van de gemeente Veldhoven, wordt gewerkt;
- de opzet van de proefcasus de kans biedt om als gemeente Veldhoven daadwerkelijk aandacht te vragen voor de invloed van het vliegveld op de leefomgeving en gezondheid van de omwonenden;
- de proefcasus aanleiding geeft om als gemeenteraad van Veldhoven opnieuw een eenduidig standpunt in te nemen omtrent de toekomst van Eindhoven Airport;

verzoekt het college:

namens de gemeenteraad een eenduidig standpunt te formuleren omtrent de toekomst van Eindhoven Airport en hiermee een bijdrage te leveren aan de proefcasus, waarbij aandacht wordt gevraagd voor maatregelen die de overlast en gezondheidsrisico's voor de bewoners van Veldhoven beperken en de uitwerking van deze deelname vóór 1 maart 2019 samen met de gemeenteraad vast te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 15 (GBV, VVD, SENIOREN VELDHOVEN, D66, PvdA, Lokaal Liberaal, VSA, CDA): Kostenbeheersing jeugdzorg

De heer Van Doren stelt voor het woord 'draconische' te vervangen door 'ongewenste'.

De motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de programmabegroting 2019-2022 en het eerder genomen collegebesluit van 9 oktober betreffende kostenbeheersmaatregelen jeugdzorg;

overwegende dat:

- de gemeenteraad van Veldhoven steeds van mening is geweest dat kinderen die aangewezen zijn op jeugdzorg de zorg moeten krijgen die nodig en passend is;*
- de Wet op de jeugdzorg ook spreekt over een 'recht op zorg' en daarmee een openeinderegeling is voor de gemeente;*
- er grote overschrijdingen zijn op dit zorgdomein wat leidt tot ongewenste maatregelen in onze regio;*
- er tegelijkertijd regionaal en lokaal al veel in het werk wordt gesteld om de kosten terug te dringen;*
- GBV het niet wenselijk vindt dat jongeren 'kind van de rekening' worden;*

verzoekt het college:

gesteund door de gemeenteraad vast te houden aan het reeds genomen collegebesluit om vooralsnog geen budgetplafonds op jeugdzorg in te voeren en andere manieren te zoeken om deze kosten te beheersen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 16 (PvdA): Mobility Mentoring

De heer Meijberg heeft een kleine tekstuele aanpassing gedaan.

Mevrouw Gielis vraagt waarom dit voorstel nog in stemming wordt gebracht als deze methodiek al wordt toegepast.

Wethouder Van Dongen licht toe dat deze methode door medewerkers van het generalisten- en specialistenteam wordt toegepast. Het is de bedoeling deze ook toe te passen voor schuldhulpverlening.

De motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de in de VS ontwikkelde methode voor armoedebestrijding Mobility Mentoring die erop is gericht blijvend uit armoede te komen door het wegnemen van stress, het in de paragraaf sociaal domein van het door de gehele raad gedragen coalitieprogramma 'Samen, Stabiel en Sterk' omschreven voornemen om initiatieven als Mobility Mentoring te integreren in de aanpak van armoedebestrijding en het voorkomen van (meer) schulden;

overwegende dat:

- in het coalitieprogramma is vastgelegd dat in Veldhoven iedereen de noodzakelijke zorg en ondersteuning moet krijgen;*
- geldtekort de blik vernauwt en maakt dat mensen moeite hebben om goede beslissingen te nemen, plannen voor de langere termijn vast te houden en verleidingen te weerstaan;*

- *geldtekort leidt tot stress en verlamdend werkt op het vermogen zaken op te lossen en doelgericht te werken;*
- *Mobility Mentoring financiële en sociale problemen bespreekt en aanpakt om te komen tot economische zelfredzaamheid;*
- *Mobility Mentoring aldus kan bijdragen aan de door de raad voorgestane goede basisstructuur voor iedereen die ondersteuning kan gebruiken;*
- *deze methode - waarover in de bijlage meer informatieve details - in diverse gemeenten met succes wordt gebruikt;*

verzoekt het college:

Mobility Mentoring onderdeel te laten zijn bij de volgend jaar op te stellen kadernota Schuldhulpverlening;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 17 (SENIOREN VELDHOVEN): Beleidsnota senioren

Mevrouw Van Hulst wil deze motie aanhouden.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de programmabegroting 2019-2022, in het bijzonder 2.1.6 Sociaal Domein en het vastgestelde lokaal ouderenbeleid 2008-2012 bij raadsbesluit 08.016;

overwegende dat:

- *veel gemeenten in Nederland hebben een ouderen-/seniorennota in welke vorm dan ook;*
- *er vele vitale senioren wonen in onze mooie gemeente;*
- *deze groep mensen in deze gemeente vergeten worden daar er geen enkele seniorennota meer is geweest sinds de regeerperiode 2008-2012;*

verzoekt het college:

om een seniorennota op te stellen waarbij men uitgaat van het feit dat veel vitale senioren in onze gemeente wonen, door de eigen ambtenaren of door een bureau dat daarin is gespecialiseerd, zodat we vanuit een nieuwe nota een betere en doelgerichte aanpak kunnen formuleren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 18 (VSA): Nieuwe visie zorg- en ondersteuningsbeleid

Mevrouw Gielis wil graag het standpunt van de andere fracties weten.

De heer Bolsius stelt voor om het bestaande beleid uit te voeren en eventueel bij te stellen als dat nodig is.

De heer Van Doren sluit zich hierbij aan. Eind 2017 is het beleid vastgesteld en hij wil daarmee aan de slag.

Mevrouw Gielis trekt de motie in, maar stelt wel voor om over een jaar te evalueren. Indien nodig kan ze dan de motie opnieuw inbrengen.

Wethouder Van Dongen vraagt wat zij precies wil evalueren.

Mevrouw Gielis zegt dat de visie een jaar geleden is vastgesteld. Zij stelt voor een evaluatiemoment in te bouwen om te bezien in hoeverre de visie nog passend is.

Wethouder Van Dongen kan dat toezeggen.

Motie 19 (D66): Banken en prullenbakken

Mevrouw Hartlief is blij met de toezegging en houdt de motie aan.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de programmabegroting 2019 van de gemeente Veldhoven;

overwegende dat:

- Veldhoven trots is op zijn groene karakter;*
- iedereen moet kunnen genieten van de aanwezige parken;*
- rustplekken voor een steeds groter wordende groep inwoners belangrijk zijn;*
- we mooie social sofa's hebben waarvan voor een groot aantal geldt dat deze inmiddels slecht bruikbaar zijn omdat ze in een vervuilde staat verkeren en reparatie behoeven;*
- er tijdens het bouwen van de waterkelder in het park de Vogelzangpark, bankjes en prullenbakken verwijderd zijn, maar nog niet teruggeplaatst;*
- zwerfafval in belangrijke mate verder teruggedrongen kan worden middels het plaatsen van meer gebruiksvriendelijke prullenbakken/afvalcontainers/ blikvangers;*

verzoekt het college:

- 1. zorg te dragen voor het terugplaatsen van de bankjes en prullenbakken in het park de Vogelzang;*
- 2. zorg te dragen voor het schoonhouden en repareren van de social sofa's;*
- 3. bij toekomstige renovaties en (her)ontwikkelingen van wijken, parken en het buitengebied, het plaatsen van extra banken en gebruiksvriendelijke prullenbakken nadrukkelijk mee te nemen;*

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 20 (D66): Duurzaamheidsplannen voor energietransitie

Mevrouw Hartlief kan zich vinden in de tekstuele aanpassing die de wethouder heeft voorgesteld.

De heer Bolsius vindt het jammer dat het regionale beleid nauwelijks genoemd wordt terwijl het een van de speerpunten is van de Metropoolregio Eindhoven (MRE).

De motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de programmabegroting 2019 van de gemeente Veldhoven met daarin het voornemen tot het maken van een programmaplan duurzaamheid (pagina 53), de klimaatdoelen 2020-2030-2050, terugdringen van de CO₂ uitstoot, de duurzaamheidsambities zoals verwoord in het coalitieprogramma 'Samen, Stabiel en Sterk' (pagina 7);

overwegende dat:

- een van de klimaatdoelen is om in 2030 een 49% reductie op de CO₂ uitstoot ten opzichte van 1990 realiseren;*

- *doelstellingen die onder meer zijn vastgelegd in het landelijk beleid dat in 2030 alle huizen van het gas af zullen zijn, nu al niet haalbaar lijken te zijn;*
- *er gewerkt wordt aan een programmaplan met betrekking tot de energietransitie;*
- *creativiteit en technologische ontwikkelingen ruim ingezet kunnen worden, daarbij bijvoorbeeld denkend aan parkeeroverkappingen met zonnecellen;*

verzoekt het college:

1. *in 2019, op basis van de programmabegroting (2.1.7-7.4) met concrete plannen te komen waarin de energietransitie in een gezamenlijke inspanning van de burger en de gemeente geplaatst wordt;*
2. *in deze plannen de klimaatdoelen 2030 met betrekking tot het terugdringen van de CO₂ uitstoot zo dicht mogelijk te benaderen;*

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 21 (SENIOREN VELDHOVEN): Dubbelbestemming bestemmingsplannen

De motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van:

- *doelstelling 4 inzake hernieuwde energie in paragraaf 2.1.7 waarin vermeld wordt dat de gemeente een voorbeeldfunctie wil vervullen;*
- *de reeds goede verduurzamingsstappen die de gemeente heeft gezet door onder andere veel daken van gebouwen die in gemeentelijk eigendom zijn te voorzien van zonnepanelen;*
- *passages in programma 7 van het unaniem vastgestelde coalitieakkoord waarin staat dat Veldhoven een 'rolmodel is dat zorgt voor een streng duurzaamheidsniveau' en 'duurzame energie stimuleert door regels weg te nemen';*

overwegende dat:

- *Veldhoven niet in een winderig gebied ligt, waardoor om Veldhoven energieneutraal te krijgen windmolens niet direct een voor de hand liggende optie zijn;*
- *er des te meer noodzaak is om via zonne-energie in Veldhoven een 'stevig duurzaamheidsniveau' te krijgen;*
- *onder andere grote parkeerterreinen ideale locaties zijn om naast de mogelijkheid om auto's te parkeren ook zonnepanelen te plaatsen, zodat er een dubbelfunctie ontstaat;*
- *het faciliteren door de gemeente van deze mogelijkheid – door in bestemmingsplannen dubbelbestemming bijvoorbeeld parkeren en zonne-energie op te nemen – een voorbeeld is van een stap in de goede richting;*
- *de gemeente hiermee een duidelijk signaal geeft aan de inwoners dat barrières worden weggenomen om Veldhoven te kunnen verduurzamen;*

verzoekt het college:

om bestemmingsplannen vanaf heden zo flexibel mogelijk te maken ten behoeve van versnelde verduurzaming van Veldhoven en de raad hierover te informeren uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 22 (Lokaal Liberaal, VSA): Starters op de woningmarkt

De heer Prinsen licht toe dat de moties 22, 23 en 26 zijn samengevoegd. Daarbij zijn de overwegingen gelijk gebleven, maar het dictum is aangepast.

De aangepaste motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van het feit dat:

- *sinds dit jaar op drie plaatsen in Veldhoven tijdelijke huisvesting is gerealiseerd voor urgenten;*
- *deze huisvesting op korte termijn gerealiseerd is;*
- *de woningen door woningcoöperaties zijn neergezet met een termijn van maximaal tien jaar (gemeentelijke toestemming)*
- *we in Veldhoven een wijk hebben met toentertijd tijdelijke woningen en waar nu nog steeds mensen naar grote tevredenheid wonen (Margrit-woningen in Meerveldhoven);*

overwegende dat:

- *de vraag naar huisvesting voor een- en tweepersoonshuishoudens toeneemt (in 2030 35%) en de behoefte aan deze woningen dus steeds groter wordt (bron: 'De woonconsument in een aantrekkende woningmarkt; conclusies uit het woningmarktonderzoek Zuidoost Brabant 2017');*
- *de wachtlijst voor woningen in Veldhoven gemiddeld acht jaar bedraagt (gegevens 'Thuis');*
- *tijdelijke woningen zeker voor starters in een behoefte voorzien, maar ook voor eenpersoons huishoudens en statushouders;*
- *het belangrijk is om de daadwerkelijke ervaringen met deze vorm van wonen na enige tijd te evalueren;*

verzoekt het college:

1. *ervaringen met de tijdelijke huisvestingslocaties op te halen bij omwonenden, huurders en woningbouwcoöperaties;*
2. *aan de hand van deze informatie de mogelijkheden en voorwaarden te onderzoeken voor alternatieve locaties voor tijdelijke huisvestingslocaties;*
3. *na te gaan welke mogelijkheden er zijn voor startersleningen en andere financiële ondersteuningsmogelijkheden;*
4. *hierover de raad uiterlijk medio 2019 te informeren;*

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 23 (PvdA): Tijdelijke huisvesting starters en anderen

Deze motie is samengevoegd met motie 22 en 26.

Motie 24 (VSA, CDA, BPV, Lokaal Liberaal): Wijkaanpak

De motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van de programmabegroting 2019-2022;

overwegende dat:

- de afgelopen jaren intensief is ingezet op wijk- en buurtaanpak en bijvoorbeeld woonservicezones;
- deze inzet in samenwerking met bewoners en bewonersorganisaties van groot belang werd geacht voor het verbeteren van veiligheid, sociale cohesie, participatie en leefomgeving in buurten en wijken;
- dit ook versterkt wordt door het stimuleren en ondersteunen van buurt- en wijkinitiatieven;
- in de huidige programmabegroting dit beleid en de uitvoering hiervan niet is terug te vinden;
- dit beleid en de uitvoering ervan daardoor een stille dood lijken te sterven;
- het van groot belang is om de focus te blijven leggen op bewoners en wijkaanpak;

verzoekt het college:

1. om in de eerste helft van 2019 een optimalisering van uitvoeringsplan wijkaanpak met bewoners en bewonersorganisaties op te stellen en als voorstel aan de raad voor te leggen;
2. in dit plan op te nemen:
 - * versterken en behouden van de leefbaarheid van buurten en wijken;
 - * samenspraak en samenwerking;
 - * de volgende uitgangspunten: de buurt terug naar de bewoners en de gemeente als dienstverlenende ondersteuner;
 - * de financiële vertaling van deze wijkaanpak, waarvan een eigen wijkbudget onderdeel is;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 25 (VVD): Gebiedsimpuls N69

De heer Antonis is blij dat de wethouder de motie omarmt en ermee aan de slag gaat.

Mevrouw Hartlief vindt het vreemd dat de wethouder deze motie omarmt als er door het college al actie is ondernomen en deze eigenlijk overbodig is.

Wethouder Van den Oever licht toe dat de raad destijds weliswaar heeft ingestemd met de gebiedsimpuls N69, maar tegelijk heeft aangegeven hier voorlopig niet mee aan de slag te gaan. Met deze motie wordt de raad gevraagd ermee in te stemmen dat het college er nu wel mee aan de slag gaat.

De heer Peters vraagt of cofinanciering betekent dat de gemeente ook moet meebetalen.

De voorzitter bevestigt dat en zegt dat het in de begroting is opgenomen.

De heer Antonis vult aan dat die financiering ook mag bestaan uit ambtelijke uren of gronden. Als er toch geld aan wordt uitgegeven wordt dat altijd eerst aan de raad voorgelegd.

De heer Prinsen vraagt of het juist is dat de aanvraagtermijn al 1,5 jaar is verstreken.

Wethouder Van den Oever dat er 1,5 jaar van de aanvraagtermijn is verstreken. Daarom wil hij nu ook graag zo snel mogelijk aanhaken.

De heer Peters heeft altijd gezegd dat het geen geld mag kosten. Als het voorstel opnieuw aan de raad wordt voorgelegd als er geld wordt gevraagd kan hij de motie steunen.

Mevrouw Hartlief zal de motie steunen, al blijft ze het vreemd vinden om in te stemmen met een traject dat al loopt.

De motie is unaniem aangenomen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van het op pagina 61 van de programmabegroting onder 8.1 genoemde project Gebiedsimpuls N69;

overwegende dat:

- de gemeente Veldhoven op 24-02-2015 met het raadsbesluit 'Deelnemen aan Gebiedsimpuls N69' gekozen heeft voor deelname aan de Gebiedsimpuls N69;
- voor deze gebiedsimpuls 12 miljoen euro beschikbaar is op basis van cofinanciering;
- gezien de toenmalige financieel-economische situatie geen plannen zijn ingediend;
- er een integraal gebiedsplan N69 (2014) is opgesteld voor de besteding van genoemd budget. Hierin een lijst is opgenomen met uitvoeringsprojecten die de gemeente Veldhoven heeft ingebracht om de achtertuin van de Brainportregio te versterken
- in het huidige economisch klimaat het impulsgebied voor Veldhoven van groot belang is op het gebied van bereikbaarheid (fietsstructuren) en werk- en leefmilieu;
- omliggende gemeenten (Waalre, Eersel, Bergeijk) concrete projecten (gaan) uitvoeren in het kader van de Gebiedsimpuls;
- al bijna 1,5 jaar verstreken is voor het aanvragen van de subsidie voor de eerste openstellingstermijn van de Gebiedsimpulssubsidie, die loopt van 1 augustus 2017 tot en met 15 december 2021;

verzoekt het college:

de voorgenomen wensen bedoeld in het raadsbesluit Gebiedsimpuls N69 van 24-02-2015 en de genoemde lijst van uitvoeringsprojecten (2014) om te zetten in concrete plannen en deze voor te leggen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 26 (VVD): Starterslening SOS

Deze motie is samengevoegd met motie 22 en 23.

Motie 27 (CDA): Parkeerbelasting

Mevrouw Van Dongen zal de motie aanhouden tot het onderzoek duidelijkheid geeft.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 13 november 2018,

kennis genomen hebbend van;

- het voorstel tot bijstelling van de parkeerbelasting door middel van een 'onderzoek naar het parkeren in het Citycentrum (pagina 18 Programmabegroting)';
- het uitgangspunt dat door de herijking van het betaald parkeren de aantrekkelijkheid van het winkelklimaat verbetert en leegstand wordt voorkomen;

- *alvast vooruitgelopen wordt op de oplossing door een verlaging van de inkomsten van parkeerbelasting in te boeken in 2019 tot en met 2022 (200.000 euro in 2019, 400.000 euro in 2020 en verder);*

overwegende dat:

- *het uitgangspunt van de raad altijd is geweest dat de totale inkomsten en uitgaven voor betaald parkeren met elkaar in evenwicht zijn;*
- *de uitgaven de inkomsten in elk geval niet overschrijden;*
- *door het verhogen van het aantal geparkeerde auto's de opbrengst gelijk kan blijven maar de belasting per auto/uur (uurtarief) omlaag kan;*
- *gekeken kan worden naar arrangementen waarbij passagiers van Eindhoven Airport (via een tussenpersoon) of inwoners/omwonenden (eventueel via een tussenpersoon) parkeerplaatsen in de parkeergarage (of een ander afgescheiden deel van de parkeerplaatsen in en rond het Citycentrum) huren;*
- *de bezetting van de parkeerplaatsen hierdoor verbetert;*
- *het uurtarief kan dalen, de aantrekkelijkheid van het centrum daardoor wordt verhoogd en de gemeente geen extra middelen hoeft in te zetten;*

verzoekt het college:

- 1. de inkomsten van parkeerbelasting in de jaren 2019 tot en met 2022 niet verder te verlagen dan de hoogte van de uitgaven voor betaald parkeren;*
- 2. in het 'onderzoek naar parkeren in het Citycentrum' mee te nemen de mogelijkheden om de bezetting van de parkeerplaatsen te verhogen en daarmee het uurtarief te verlagen;*

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 28 (SENIOREN VELDHOVEN): Toegankelijkheid informatie gemeentehuis

Omdat het college al bezig is de dienstverlening te optimaliseren wordt deze motie ingetrokken.

5. VASTSTELLEN BELASTINGTARIEVEN 2019 (JR) 18.075

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college. Met uitzondering van de hondenbelasting. Het reeds ingediende amendement wordt in de eerstvolgende besluitvormende vergadering opnieuw in stemming gebracht.

6. VASTSTELLEN DERDE KWARTAALRAPPORTAGE 2018 (JR) 18.127

Mevrouw Van Hulst vindt een tekort naar de toekomst toe niet acceptabel en vraagt welke maatregelen op de korte en lange termijn worden genomen.

Hoewel mevrouw Hartlief ziet dat het college er alles aan doet om de tekorten op jeugdzorg om te buigen, moet zij erkennen dat dit geen eenvoudige taak zal zijn.

De heer Van der Velden ziet een iets minder rooskleur financieel beeld, vooral doordat de bijdragen vanuit het Rijk steeds lager worden. Enkele ombuigingen leiden tot negatieve veranderingen in de begroting in de komende jaren en hij voorziet met name problemen op het sociaal domein.

Mevrouw Van Dongen ziet dat forse en meerjarige bijstellingen noodzakelijk zijn, waardoor de komende jaren negatief worden. Dit is in tegenstelling tot de verwachting van de wethouder bij de tweede kwarap en zij vraagt dan ook zijn reactie hierop.

Wethouder Roijakkers heeft ook bij de tweede kwarap al aangegeven dat hij niets kan garanderen. De bijstellingen zijn met name te wijten aan externe ontwikkelingen (BUIG-uitkering, septembercirculaire, Participatiewet) en daar heeft de gemeente geen invloed. Inmiddels is er wel een actieplan uitgewerkt en heeft het de volle aandacht van het college.

Wethouder Van Dongen vult aan dat dit met name over de BUIG-middelen gaat die vanuit het Rijk worden bijgesteld en enorm fluctueren. Mogelijk is dit al terug te zien in de decembercirculaire. Het tekort op jeugdzorg valt mee en neemt meerjarig in de begroting zelfs af, al moet dat nog wel worden gerealiseerd. Dat is mede te danken aan een incidentele dotatie vanuit het fonds tekort gemeente waarmee het sociaal deelfonds kan worden aangevuld en er minder beroep hoeft te worden gedaan op de algemene reserve.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de heer Coppens geacht wordt tegen het voorstel te hebben gestemd.

7. SLUITING

Namens de voltallige raad biedt de heer Saris mevrouw Demmers een cadeau aan als dank voor haar inzet voor de gemeente Veldhoven. Alle fractievoorzitters overhandigen haar een bloem met een persoonlijke boodschap voor in de nieuwe vaas.

De voorzitter bedankt de raad voor het cadeau en voor de prettige samenwerking gedurende de afgelopen maanden.

Als waarnemend raadsvoorzitter bedankt ook de heer Groenendijk mevrouw Demmers. Hij heeft haar leren kennen als een goede persoonlijke coach, onder andere dankzij haar jarenlange kennis en ervaring als bestuurder. Zij heeft de oude raad begeleid bij het afscheid en de nieuwe bij de start. Hij wenst haar veel succes voor de toekomst en overhandigt haar een presentje.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage tijdens deze vergadering. Zij wijst erop dat de volgende oordeelsvormende vergadering plaatsvindt op 26 november en op 27 november wordt de nieuwe burgemeester geïnstalleerd. Zij sluit de vergadering om 17.35 uur.

Vastgesteld tijdens de openbare vergadering van 18 december 2018

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

mevr. A.M. Demmers-van der Geest