

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 30 oktober 2018 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

S.M.P. Antonis (VVD)	mevr. I.J. Hartlief (D66)
mevr. Y.Y.E. van Bakel (VVD)	F. Hofmeester (PvdA)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	mevr. drs. J.A.M. van Hulst (SENIOREN VELDHOVEN)
drs. A.H.D.M. Bolsius (CDA)	mr. J.P.G.M. Kaspers (VVD)
G.J.F.M. Coppens BA (SENIOREN VELDHOVEN)	M.A.P.M. Luijkx (BPV)
J. van Daele (VVD)	mevr. Y.J. Luijkx (BPV)
mevr. M.J.J.M. van Dongen-de Kruijf (CDA)	J.W. Meijberg (PvdA)
H.A.M. van Doren (GBV)	Y. van Oorschot (GBV)
mevr. T. van Galen (GBV)	W.G.M. Peters (VSA)
mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
mevr. H.M.M. Giesbertz (D66)	drs. A.P. Saris (VVD)
mevr. H.M.J.P. de Greef (SENIOREN VELDHOVEN)	J.A.F. van der Velden (GBV)
W.P. Groenendijk (GBV)	mevr. V.W.H. van Wieren-Kraayvanger (VVD)
mevr. A.M. Demmers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV), A.H.J. de Kort (VVD), P.J.M. van de Looij (GBV), A. van den Oever (VVD), drs. J.G.W. Rooijakkers (PvdA), wethouders

Afwezig: B. Wijnands (VSA)

BESLUITVORMEND

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de 'gasten van de raad'. Zij wijst erop dat er audio- en video-opnamen worden gemaakt die rechtstreeks worden uitgezonden en beschikbaar blijven via het openbare raadsinformatiesysteem. Namens de hele raad wenst zij de heer Wijnands heel veel beterschap.

2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 17 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Van der Velden bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

4. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERINGEN VAN 18 EN 25 SEPTEMBER 2018 VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

Er zijn geen opmerkingen over het verslag van 18 september. Het verslag van 25 september wordt vastgesteld met de tekstuele wijziging ten aanzien van de D66-fractie en wethouder De Kort op pagina 8.

In de conceptnotulen van de oordeelsvormende raadsvergadering van 9 oktober is een tekstuele wijziging opgenomen ten aanzien van de beantwoording door portefeuillehouder Van den Oever op pagina 5.

5. INFORMATIERONDE

Vragen vanuit de raad aan het college

Mevrouw Van Dongen vraagt een toelichting op het proces en het besluit ten aanzien van de vestiging van een Action in Veldhoven. Zij vraagt welke vervolgstappen er komen ten aanzien van de locatie en ten aanzien van woningbouw aan de Dreef.

Wethouder Van den Oever antwoordt dat er een principeverzoek is ingediend om Action te starten in het oude gebouw van de Greef aan de Dreef. Naar aanleiding van het verzoek om een nadere onderbouwing is de initiatiefnemer een omgevingsdialoog opgestart. Vanwege de reacties (voor en tegen) heeft het college besloten om de formele reactietermijn van acht weken te verlengen, zodat deze inbreng kan worden meegenomen in het collegebesluit. Uiteindelijk heeft het college besloten geen medewerking te verlenen aan de vestiging van Action op deze locatie. Het is aan de initiatiefnemer om een andere locatie te zoeken en opnieuw een principeverzoek in te dienen. Omdat het college wel kansen ziet voor woningbouw op deze locatie, is de initiatiefnemer uitgenodigd voor een oriënterend gesprek hierover.

Mevrouw Van Dongen vraagt of in het collegebesluit ten aanzien van de vestiging van Action op deze locatie, ook iets is opgenomen over woningbouw.

Wethouder Van den Oever heeft aangegeven dat er kansen liggen voor woningbouw en daartoe gaat de gemeente in gesprek met de initiatiefnemer.

Mededelingen vanuit het college aan de raad

Wethouder Van Dongen wijst erop dat er vóór de Algemene Beschouwingen nog een informatienota komt met alle maatregelen ten aanzien van het sociaal domein met achtergrondinformatie. Er zijn echter vandaag besluiten genomen waarover de pers zal berichten en daar wil zij de raad nu over informeren.

De gemeente Eindhoven heeft beschermd wonen als centrumtaak en is budgetverantwoordelijke hiervoor. Eindhoven heeft besloten een budgetplafond in te stellen voor beschermd wonen. Het college heeft aangegeven dat de gemeente Veldhoven dit niet kan accepteren en als Eindhoven dit handhaaft, zal Veldhoven de

toegang tot beschermd wonen teruggeven aan Eindhoven, omdat het college hier niet verantwoordelijk voor wil zijn.

Daarnaast zijn de tarieven voor jeugdzorg vastgesteld. Het college maakt zich zorgen over de snelheid van het proces en de eenzijdige focus op financiën. De gemeenten Best, Oirschot en Veldhoven hebben de gemeente Eindhoven ambtelijke capaciteit aangeboden om te werken aan de transformatie regionaal. Voor 2019 gaat Veldhoven echter mee met de voorstellen van Eindhoven, omdat er vóór deze datum geen goed alternatief is. Er is flink gekort op de tarieven en het aantal uren per product en zij verwacht dan ook weerstand vanuit aanbieders en mogelijk ook cliënten. Zij verzoekt raadsleden om bezorgde inwoners of aanbieders met vragen door te verwijzen naar de gemeente zodat zij de juiste informatie ontvangen.

Mevrouw Gielis vraagt op welke termijn het wel anders zou kunnen worden geregeld.

De heer Coppens vraagt of over een jaar evaluatie kan plaatsvinden, zodat Veldhoven eventueel eigen beleid kan gaan voeren.

De heer Meijberg steunt de wethouder. Ook hij vindt dat er geen budgetplafonds mogen worden toegepast op zorg.

De heer Prinsen kan zich vinden in het besluit om niet verder te gaan met de gemeente Eindhoven voor wat betreft beschermd wonen, maar vraagt wat het betekent als Veldhoven dit zelf zou gaan doen.

Ook de heer Saris vraagt wat het besluit ten aanzien van beschermd wonen betekent voor Veldhoven.

Ook mevrouw Hartlief wil in principe geen budgetplafond hanteren, maar vraagt wat het financiële risico hiervan is en wat het betekent als Veldhoven de regie kwijtraakt.

Ten aanzien van beschermd wonen antwoordt wethouder Van Dongen dat mensen die daar nu al gebruik van maken of een aanvraag gaan doen, zich tot de gemeente Eindhoven moeten wenden. De gemeente zal zorgen voor een warme overdracht van alle dossiers. De gemeente Eindhoven is budgetverantwoordelijke voor beschermd wonen en het beleid is dan ook voor haar rekening en risico. Voor Veldhoven zou het kunnen betekenen dat mensen niet meer geplaatst kunnen worden, als het plafond per aanbieder is bereikt.

De heer Saris vraagt of de gemeente Veldhoven eigenlijk ook een budgetplafond hanteert.

Wethouder Van Dongen zegt dat de gemeente Eindhoven het recht heeft om dit te doen. De gemeente Veldhoven levert diensten om inwoners zo goed mogelijk te helpen en zij kan dit niet blijven doen als er een budgetplafond wordt gehanteerd.

Mevrouw Hartlief vraagt of het juist is dat de gemeente Veldhoven wil vasthouden aan het feit dat er geen budgetplafond voor beschermd wonen wordt ingevoerd. Als de gemeente Eindhoven vasthoudt aan haar plafond, dan zal Veldhoven het teruggeven.

Wethouder Van Dongen zegt dat dit inmiddels is achterhaald, omdat de gemeente Eindhoven inmiddels besloten heeft om regionaal in te stemmen met budgetplafonds. Zij vervolgt met de mededeling dat medio 2019 zal worden gestart met de aanbesteding voor 2020 voor jeugdzorgtarieven. Als de gemeente Veldhoven in 2019 niet tevreden is, zullen alternatieven worden onderzocht om de dienstverlening vanaf 2020 op een andere manier in te richten. Mevrouw Gielis vraagt waarover de wethouder nog zorgen heeft ten aanzien van de snelheid van de invoering.

Wethouder Van Dongen maakt zich zorgen over verschillende producten waarbij is gekort op de uren en het tarief. Zij betreurt het dat niet is gekozen voor een meer geleidelijke invoering en een breder gesprek met het oog op de aanbesteding voor 2020. Tot slot wijst zij erop dat vorige week in een artikel over de indicatiewijze van de gemeente Eindhoven ten aanzien van de inzet van huishoudelijke hulp werd aangegeven dat de gemeente Veldhoven een vergelijkbaar beleid voert. Dat klopt niet en dit is de dag erop gerectificeerd. De gemeente Veldhoven kent wel het principe van een schoon en leefbaar huis, maar in individuele beschikkingen wordt aangegeven welke activiteiten de huishoudelijke hulp moet verrichten en hoeveel tijd zij daarvoor krijgt. Het indicatieproces ten aanzien van de inzet van huishoudelijke hulp is dus niet aangepast.

6. ARTIKEL 42-VRAGEN

Art. 42-brief van fractie SENIOREN VELDHOVEN inzake wilde zwijnen

De heer Coppens bedankt het college voor de snelle actie, maar wijst erop dat burgers nog meer gewaarschuwd zouden mogen worden om de honden aangelijnd te houden.

Wethouder Van de Looij vindt dat er voldoende waarschuwborden staan en dat het in het algemeen wel bekend is dat honden aangelijnd moeten zijn.

7. SPREEKRECHT BURGERS

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

8. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'MEERVELDHOVEN 2018' (AvdO) 18.097

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

9. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'GROTE VLIET 19' (AvdO) 18.111

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

10. GEWIJZIGD VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'KEMPENBAAN-WEST' (AvdO) 18.113

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

11. INSTEMMEN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST BEREIKBAARHEIDSAGENDA ZUIDOOST-BRABANT 2017-2030 (AvdO) 18.117

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

12. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPAN 'BUITENGEBIED 2009, HERZIENING DIVERSE LOCATIES' (AvdO) 18.089

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

13. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPAN 'DORPSTRAAT 25' (AvdO) 18.091

De heer Peters ging er tijdens de oordeelsvormende vergadering van uit dat het plan een parkeertekort kende, maar dat blijkt niet het geval. Hij biedt dan ook zijn excuses aan voor de brief hierover die wat voorbarig is verstuurd.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

14. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPAN 'DE RUN 2018 ASML' EN BESLUIT TOT ONTTREKKEN WEG DE RUN 6800 (GEDEELTELIJK) AAN OPENBAARHEID (AvdO) 18.103

De heer Van Oorschot zegt dat de nota van zienswijzen onduidelijk is over de afwikkeling van het vrachtverkeer van ASML en hij vraagt of de wethouder kan toezeggen de vinger aan de pols te houden en indien nodig verkeersmaatregelen te nemen.

Mevrouw Giesbertz vraagt op welke wijze de wethouder de vinger aan de pols zal houden ten aanzien van de afwikkeling van het vrachtverkeer van ASML. Tevens vraagt zij waarom ASML wel de aanleg van de weg voor zijn rekening neemt, maar niet het onderhoud ervan.

Wethouder Van den Oever antwoordt dat er afspraken met ASML zijn gemaakt op basis van vertrouwen. Vrachtafwikkeling vindt plaats aan de punt van de U, niet-zijnde Heijberg-west en dit is per mail bevestigd. Als de gemeente signalen krijgt dat dit niet gebeurt, zal zij onmiddellijk met het bedrijf in gesprek gaan en, indien nodig, extra maatregelen nemen. Het is niet wenselijk dat een andere partij dan de gemeente de kosten voor het onderhoud van de weg (300 m) voor haar rekening neemt. Hier staat voldoende financiële compensatie door ASML tegenover. ASML vervangt de hele U, ook het deel waar het niet verantwoordelijk voor is en betaalt daarvoor de normale grondprijs én de ambtelijke uren en de gemeente heeft voor een symbolisch bedrag gronden overgenomen van ASML om toe te voegen aan de openbare ruimte.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

15. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'LOCHT 125' (AvdO) 18.109

De heer Prinsen citeert uit een stuk van enkele jaren geleden over dezelfde paardenstal. Daarin staat dat het college geen medewerking verleent aan legalisering ervan, onder andere omdat een eerste aanvraag al was geweigerd (realisatie was in strijd met ruimtelijke plannen) en legalisering zou leiden tot precedentwerking. Hij vindt het dan ook vreemd dat de wethouder tijdens de oordeelsvormende vergadering aangaf dat hij niet vreest voor precedentwerking omdat er eigenlijk geen vergelijkbare situaties in Veldhoven zijn. Navraag heeft geleerd dat er geen verjaring geldt voor dit soort illegale situaties en de gemeente kan dus nog steeds handhaven. Het feit dat juridische procedures geld kosten, kan geen reden zijn om illegale bebouwing toe te staan. Hij vraagt dan ook wat de andere fracties hiervan vinden.

Wethouder Van den Oever licht toe dat het illegale bouwwerk in 2009 is geconstateerd, waarna de procedure conform bestaand beleid is gelopen: uit onderzoek bleek dat legalisering niet mogelijk was, waarna handhavend is opgetreden. Daarbij heeft de overtreder gebruikgemaakt van alle mogelijke rechtsbeschermingsmaatregelen. Uiteindelijk is hij – in overleg met de provincie – met een voorstel gekomen waarbij legalisering wel mogelijk was, namelijk herbegrenzing van natuurnetwerk Brabant. Daarvoor heeft hij wel een financiële compensatie moeten leveren.

De heer Prinsen vindt het een schande dat de eigenaar een financiële bijdrage aan de provincie betaalt om daarmee zijn illegale bebouwing te kunnen legaliseren.

Wethouder Van den Oever zegt dat het beleid gevolgd is en dat ook de overtreder rechten heeft die moeten worden gerespecteerd.

De heer Prinsen vraagt welke mogelijkheden alle andere inwoners van Veldhoven hebben.

Dat is volgens wethouder Van den Oever niet aan de orde. Er is gehandeld conform beleid, reden waarom nu dit bestemmingsplan voorligt. Er zijn geen zienswijzen ingediend, de overtreder gaat compensatie betalen en het is planologisch verantwoord.

De heer Prinsen vindt het belangrijk dat wordt gehandhaafd op illegaliteit en deze paardenstal is willens en wetens illegaal gebouwd.

Mevrouw Van Wieren is voorstander van minder regelgeving en een flexibele overheid die meedenkt waar het kan.

Dat is volgens de heer Prinsen hier niet aan de orde.

De heer Saris wijst erop dat de gemeente zich aan de wet heeft gehouden.

De heer Bijnen betreurt het dat de heer Prinsen de indruk wekt dat mensen dingen kunnen regelen die niet zijn toegestaan, als ze maar genoeg geld betalen. In dit geval is door de gemeente gehandhaafd tot er een mogelijkheid tot legalisering ontstond.

Volgens de heer Prinsen is er onvoldoende gehandhaafd sinds 2009. Hij vraagt waarom er in sommige zaken wel hard wordt opgetreden.

Mevrouw Van Dongen vraagt wanneer de eerste vergunningaanvraag is ingediend.

Mevrouw Hartlief zegt dat regels er niet voor niets zijn; bij een illegaal schuurtje in een woonwijk wordt ook gehandhaafd. Minder regels mag niet leiden tot illegale bebouwing en financiële compensaties mogen niet leiden tot rechtsongelijkheid of precedentwerking.

De heer Saris zegt dat er wel degelijk is gehandhaafd en dat begint met het sturen van een brief.

Wethouder Van den Oever benadrukt dat er is gehandhaafd conform beleid. Ook bij een illegaal schuurtje in een woonwijk wordt eerst bekeken of er mogelijkheden tot legalisering zijn. Voorts wijst hij op het jaarverslag 2015 van de Rekenkamercommissie dat door de raad is overgenomen en waarin wordt

geadviseerd om langlopende kwesties zo spoedig mogelijk conform beleid af te handelen.

De heer Peters is tegen illegaal bouwen en niet blij met de situatie, maar hij is wel blij dat het nu wordt opgelost. Hij vindt het belangrijk dat alle Veldhovenaren gelijk worden behandeld.

Mevrouw Van Dongen heeft de indruk dat het raadsvoorstel niet volledig is. Zij vraagt wanneer de eerste vergunningaanvraag is ingediend en geweigerd. Op dit moment neigt zij naar een tegenstem.

De heer Hofmeester is positief over de reactie van de wethouder ten aanzien van herbegroting, contact met de provincie en het handelen van de ambtenaren conform beleid. Hij kan dan ook instemmen met het voorstel.

Hoewel het juridisch misschien wel juist is, blijft mevrouw Hartlief moeite houden met het voorstel. Na de beantwoording door de wethouder wil zij graag een korte schorsing.

Ook de heer Luijkx heeft gemengde gevoelens ten aanzien van dit voorstel. Het voelt oneerlijk, al zal het juridisch wel akkoord zijn. Hij is voorstander van beleid waarbij gezocht wordt naar een oplossing tot legalisering, maar wijst erop dat dit wel zal leiden tot precedentwerking.

Mevrouw Van Bakel merkt op dat een beroep op het gelijkheidsbeginsel in de praktijk weinig kans van slagen heeft. In het kader van rechtszekerheid is het goed dat de burger erop kan vertrouwen dat de gemeente toetst aan bestaand beleid en de mogelijkheden tot legalisatie bekijkt en niet blijft hangen in het verleden.

De heer Bijnen wijst erop dat hier sprake is van gewijzigde omstandigheden, namelijk door verandering in de begrenzing is legalisatie wel mogelijk. Hij vindt het belangrijk dat de gemeente kijkt naar de (juridische) mogelijkheden en zijn gevoel daarbij buiten beschouwing laat. Hij kan instemmen met dit voorstel.

De heer Coppens is blij dat de provincie hier ook een oordeel over heeft gegeven. Dit voorkomt dat de burger in Veldhoven het gevoel zou kunnen krijgen dat er handjevat is geweest tussen de gemeente en de betreffende burger.

Wethouder Van den Oever merkt op dat het toch niet de bedoeling kan zijn dat de gemeente niet voldoet aan het beleid en niet de wettelijke kaders volgt.

Tweede termijn

De heer Prinsen resumeert dat iemand willens en wetens illegaal bouwt. De gemeente blijft de bewoner aanschrijven, maar grijpt niet in. Als er een mogelijkheid ontstaat tot legalisering door het betalen van een (flinke?) financiële compensatie stemt de gemeente er toch mee in. Daar kan hij zich absoluut niet in vinden.

Mevrouw Hartlief zegt dat nergens uit het stuk blijkt dat er sprake is van gewijzigde omstandigheden. In het eerste stuk staat dat er wel sprake zou zijn van precedentwerking en in het tweede niet. Dat betekent dat de informatie niet juist is.

Mevrouw Van Dongen vraagt nogmaals wanneer de oorspronkelijke vergunning is ingediend en geweigerd.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

Wethouder Van den Oever licht toe dat vergelijkbare zaken nauwelijks voorkomen. Daarom zet het college beleid uit volgens de vastgestelde en wettelijke kaders. In dit geval is geen sprake van precedentwerking. Hij bevestigt dat de eerste vergunningaanvraag is geweigerd. In 2009 is de bouw van de paardenstal geconstateerd.

Mevrouw Hartlief wil vasthouden aan beleid en vindt de ecologische hoofdstructuur belangrijk. Zij kan daarom niet instemmen met het voorstel.

Ook de heer Peters wil de grenzen van de ecologische hoofdstructuur handhaven en voorkomen dat anderen in precedentwerking deze grenzen zouden kunnen verleggen.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de fracties van VSA, D66, BurgerPartij Veldhoven en Lokaal Liberaal geacht worden tegen te hebben gestemd.

16. VASTSTELLEN ONTWIKKELVISIE ZILVERACKERS (HvdL) 18.099

De heer Van Doren is benieuwd naar de uitwerking van dit flexibel ruimtelijk concept en kan ermee instemmen.

De heer Coppens vindt het een mooi plan, maar mist een gemeenschapshuis met diverse voorzieningen. Hij stelt voor om aan de buitenzijde een snel fietspad richting Kromstraat te realiseren voor de winkelbehoeften van de bewoners.

Mevrouw Van Dongen vindt het onlogisch om in deze tijd het woningbouwprogramma te verlagen van 1500 naar 1250 woningen. Het betekent minder grondopbrengsten en minder ozb-opbrengsten. Daarom vraagt zij of de wethouder het aantal woningen wil verlagen tot *tenminste* 1250, zodat er nog enige ruimte voor inbreiding is.

De heer Van Doren verwijst naar de regionale afspraken ten aanzien van woningbouw.

Mevrouw Van Dongen zegt dat er alleen een school komt als er minimaal 250 leerlingen zijn of er ruimtegebrek is op andere scholen. Het lijkt haar niet de bedoeling het ruimtegebrek in bijvoorbeeld Oerle op te laten lopen om een school in Huysackers te kunnen realiseren. Zij komt hier tijdens de Algemene Beschouwingen op terug. De combinatie van wonen en bedrijven is geen gelukkige en zij vraagt dan ook welke bedrijven en welke categorieën zijn voorzien.

De heer Saris vraagt naar de relatie tussen de school in Oerle en de mogelijke realisatie van een school in Zilverackers.

Mevrouw Van Dongen geeft de voorkeur aan uitbreiding van de school in Oerle boven nieuwbouw in Zilverackers. Het bedrijvenlint vindt zij onwenselijk vanwege de hinder, onveiligheid en ongewenste verkeerssituaties die daardoor ontstaan. Daarom stelt zij voor om de aangrenzende bedrijfsbestemmingen de wijzigingsbevoegdheid voor woningen te geven.

De heer Van Daele wijst erop dat het om een visie op hoofdlijnen gaat.

De heer Peters vindt het belangrijk dat er snel wordt gebouwd. Het plan ligt er al jaren en de grond is een financiële molensteen om de nek van de gemeente Veldhoven. Intussen zitten de aannemers overvol, lopen de prijzen op en worden (bouw)materialen schaars, terwijl er veel mensen op de wachtlijst staan voor een woning.

Ook mevrouw Van Wieren vindt het belangrijk dat er voldoende woningen voor de Veldhovense inwoners zijn en dit is een eerste stap.

Mevrouw Hartlief ziet in dit plan mogelijkheden die aansluiten bij woonwensen en bestaande structuren. Bovendien kan er weer grond worden verkocht. Om bezwaarschriften te voorkomen moeten burgers en ondernemers goed en tijdig worden meegenomen in het proces. Met name de mobiliteitsstromen (verkeersstromen Sondervick) en mobiliteitsmiddelen (meerdere auto's per woning) moeten nog verder worden uitgewerkt.

Wethouder Van de Looij wijst erop dat hier sprake is van een ontwikkelvisie, waarvan nog veel zaken moeten worden ingevuld, zoals gemeenschapshuis en school. Overigens wijst hij erop dat andere Veldhovense wijken met meer woningen geen voorzieningen hebben. Via het GVVP zal er aandacht zijn voor mobiliteit. De realisatie van de eerste 430 woningen start begin december. Het tweede dorp was aanvankelijk gepland voor 2022.

De heer Prinsen vraagt of de wethouder kan aangeven op welke termijn hij verwacht dat Huysackers is volgebouwd.

Wethouder Van de Looij antwoordt dat het totale plan ongeveer tien jaar in beslag neemt en die termijn blijft vooralsnog staan. Wel zal getracht worden onderdelen ervan naar voren te halen; bij het oude plan van de drie dorpen zou dat nagenoeg onmogelijk zijn.

De heer Prinsen zegt dat de druk nu hoog is. Hij vraagt hoe er wordt gehandeld bij een nieuwe crisis.

De heer Peters merkt op dat op dit moment veel jonge mensen op een huis wachten. Hij vraagt hoe groot de kans is dat er sneller wordt gebouwd.

Wethouder Van de Looij antwoordt dat het plan juist is aangepast om zo goed mogelijk te kunnen anticiperen op toekomstige situaties.

De heer Peters vindt het belangrijk om jeugd perspectief te geven door nu meer te gaan bouwen en niet te wachten op een volgende crisis.

Wethouder Van de Looij wijst erop dat de gemeente Veldhoven ook te maken heeft met afspraken met de provincie (contingent), regionale afspraken, groeiscenario van de bevolking, vraag en aanbod. Het plan voorziet in 150 woningen per jaar, alleen in Huysackers, los van andere (inbreidings)projecten. Voor dit moment is het aantal van 1250 woningen de ondergrens. Een van de onderscheidende woonmilieus is de mix wonen en werken en deze is voorzien op een locatie waar al bedrijven zijn gevestigd. Nadere invulling hiervan moet nog plaatsvinden.

Mevrouw Hartlief vraagt hoe invulling wordt gegeven aan de communicatie met de inwoners en bedrijven die er nu al zijn gevestigd.

Wethouder Van de Looij zegt dat de gemeente Veldhoven al jarenlang volop in gesprek is met de huidige bedrijven.

Tweede termijn

Mevrouw Hartlief zegt dat het minstens zo belangrijk is om ook de inwoners tijdig mee te nemen in het proces.

De heer Peters vreest voor extra vertraging als mensen zienswijzen op het bestemmingsplan gaan indienen.

Mevrouw Van Dongen is blij met het antwoord op het aantal woningen. Ook haar zorgen over de school zijn voor dit moment weggenomen. Zij blijft erbij dat het ondernemerslint geen goed idee is, maar dat is nu geen reden om tegen het voorstel te stemmen.

Wethouder Van de Looij zegt dat voor de andere twee dorpen ook nog een bestemmingsplan had moeten worden gemaakt waarvoor zienswijzen konden worden ingediend.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

17. SLUITING

De heer Bolsius heeft een zware periode achter de rug en voelde zich gesterkt door de reacties van de collega-raadsleden. Hij hoopt zich nog jaren als raadslid te kunnen inzetten voor de gemeente Veldhoven en haar inwoners en bedankt eenieder voor de steun.

De voorzitter wenst de heer Bolsius heel veel sterkte met het vervolg van zijn behandeling. Zij deelt mede dat morgen wordt besloten of de vergadering van 6 november doorgaat. Op dinsdag 13 november vinden de Algemene Beschouwingen plaats en op 27 november is er weer een oordeelsvormende vergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.15 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 18 december 2018.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

mevr. A.M. Demmers