

|                    |                      |                     |                     |
|--------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| Datum besluitraad  | : 12 december 2023   | Datum oordeelraad   | : 14 september 2023 |
| Agendapunt         | :                    | Datum B en W        | : n.v.t.            |
| Volgnummer         | : 23bs00146 / 23.111 | Programma begroting | : n.v.t.            |
| Gewijzigd voorstel | :                    | Taakveld            | : n.v.t.            |
| Portefeuillehouder | : M. Delhez          |                     |                     |

## Adviesnota raad

### Vaststellen Reglement van orde van de raad 2023

#### Beslispunten

1. Het Reglement van orde van de raad 2023 vast te stellen.

#### Inleiding

De Gemeentewet is gewijzigd op het gebied van geheimhouding. De geheimhoudingsprocedure is veranderd op een aantal punten:

- ♦ De burgemeester is expliciet bevoegd om geheimhouding op informatie te leggen en deze informatie te verstrekken aan de raad, het college, de rekenkamer en een commissie.
- ♦ Mondelinge informatie in besloten raadsvergaderingen is van rechtswege geheim.
- ♦ De mogelijkheid om individuele raadsleden onder geheimhouding te informeren is vervallen.
- ♦ De raad hoeft de geheimhouding niet meer te bekrachtigen maar kan die wel opheffen.
- ♦ Een raadslid dat in strijd handelt met een geheimhoudingsplicht kan bij besluit van de raad ten hoogste 3 maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust.

Het [Reglement van orde van de raad 2022](#) (RvO 2022) moet naar aanleiding van deze wijziging worden aangepast. Dit is in de voorliggende RvO 2023 verwerkt, in lijn met het advies van de VNG (die hun model RvO ook op deze wijze heeft aangepast).

Naast de wettelijk ingegeven wijziging is in het voorliggende RvO nog een andere aanpassing verwerkt. [In juni 2022 heeft uw raad het RvO 2022 vastgesteld](#). Tijdens de behandeling is een aantal amendementen aangenomen. [In één van deze amendementen is het voorstel om raadsavonden in de beeldvormende/informerende fase te scharen onder de noemer 'informatiebijeenkomsten' gewijzigd](#). Het onderscheid in beeldvormende raadsbijeenkomsten en informatiebijeenkomsten is in stand gelaten. In de praktijk leidt dit tot onduidelijkheid over het onderscheid. Het onderscheid lijkt ook weinig toegevoegde waarde te hebben. Daarbij is de behoefte om vaker meerdere onderwerpen op één avond te behandelen, en dan is het simpelweg praktisch om geen onderscheid te maken in de benaming van de bijeenkomst. Om die redenen is in het voorliggende RvO voorgesteld om de beeldvormende dan wel informerende bijeenkomsten toch onder één noemer te scharen: beeldvormende raadsbijeenkomsten.

Tot slot is een redactionele wijziging opgenomen. In de voorliggende versie wordt gesproken over oordeelsvormende raadsbijeenkomsten in plaats van oordeelsvormende raadsvergaderingen. Enkel de besluitvormende raadsvergadering is een raadsvergadering als bedoeld in de Gemeentewet. Daarvoor gelden andere voorwaarden en vereisten. Voorgesteld wordt dit onderscheid duidelijk te maken door te spreken van oordeelsvormende raadsbijeenkomsten en besluitvormende raadsvergaderingen.



## Beoogd effect

Het beoogd effect van de voorgestelde wijzigingen is om:

- ♦ Het RvO in lijn met de nu geldende regelgeving (Gemeentewet) te brengen;
- ♦ Meer duidelijkheid te creëren in benaming van raadsbijeenkomsten.

## Argumenten

1.1. *Het Reglement van orde moet voldoen aan de landelijke regelgeving*  
Het spreekt voor zich dat het RvO moet voldoen aan de landelijke regelgeving, in dit geval de Gemeentewet. Zoals in de inleiding toegelicht wordt voorgesteld de geheimhoudingsregels in het RvO aan te passen naar aanleiding van de wijziging van de Gemeentewet op dit punt.

1.2. *De Gemeentewet geeft de raad de mogelijkheid om te bepalen met wie geheime informatie mag worden gedeeld*  
In artikel 88, zesde lid van de Gemeentewet is bepaald dat de raad regels kan stellen over het verstrekken van informatie waarop geheimhouding rust en die aan de raad is verstrekt. In het presidium is eerder besloten om beëdigde steunfractieleden toe te laten tot besloten raadsvergaderingen. In lijn met dat besluit is in het RvO als generieke regel opgenomen dat informatie waarop geheimhouding rust en die mag worden ingezien door raadsleden ook mag worden ingezien door beëdigde steunfractieleden.

### *Sanctie bij schending geheimhouding*

Volgens art. 89 lid 5 Gemeentewet kan de raad besluiten om een raadslid (of commissielid, maar dat gaat dus niet op) gedurende maximaal 3 maanden uit te sluiten van het ontvangen van geheime informatie als deze de geheimhouding heeft geschonden. Deze sanctie geldt niet ook voor steunfractieleden. Maar in artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht is de verplichting tot geheimhouding ook nadrukkelijk geregeld. Die is wel van toepassing op steunfractieleden. Dit geldt ook voor de sanctie die is geregeld in art 272 Wetboek van Strafrecht (max 1 jaar gevangenisstraf of een geldboete), deze bepaling geldt ook voor steunfractieleden.

1.3. *Er blijft onduidelijkheid bestaan over de verschillende soorten raadsbijeenkomsten*  
De gemeenteraad wordt veelvuldig geïnformeerd, zowel schriftelijk als mondeling tijdens bijeenkomsten. In het voorstel tot vaststellen van het RvO 2022 was opgenomen om het onderscheid in deze bijeenkomsten niet te expliciteren en alles onder de noemer informatiebijeenkomsten te scharen. Dit heeft uw raad niet zo besloten, een [aangenomen amendement](#) maakte dat er een onderscheid is opgenomen tussen beeldvormende raadsbijeenkomsten en informatiebijeenkomsten. Hiermee wordt vastgehouden aan het BOB-vergadermodel dat uw raad hanteert. Toch blijkt het in de praktijk lastig om het onderscheid te maken, het is niet altijd duidelijk of de raad uiteindelijk ergens een besluit over dient te nemen (dan is het een beeldvormende raadsbijeenkomst) of dat een raadsbesluit op een later moment niet aan de orde is (dan is het een informatiebijeenkomst). In principe is het doel van beide soorten bijeenkomsten om het beeld te vormen bij de raad. Om die reden wordt voorgesteld alle bijeenkomsten die door de gemeente zelf worden georganiseerd met als doel beeldvorming te scharen onder de noemer beeldvormende raadsbijeenkomsten. Op die manier wordt recht gedaan aan het BOB-model, maar is er meer flexibiliteit. De agendacommissie beslist over de beeldvormende raadsbijeenkomsten, ook over de openbaarheid (uitgangspunt) of beslotenheid (uitzondering). Bijeenkomsten die door derden worden georganiseerd en waarvoor uw raad wordt genodigd, vallen niet onder deze noemer en ook niet onder de regels van het RvO.



Een andere onduidelijkheid is de term oordeelsvormende raadsvergaderingen. Deze term wordt in de gemeente en gemeenteraad van Veldhoven al heel lang gebruikt, maar klopt eigenlijk niet. Enkel een besluitvormende vergadering is een raadsvergadering in de zin van de Gemeentewet en moet ook voldoen aan bepaalde voorwaarden. Denk hierbij o.a. aan het quorum, maar ook de regels rondom een besloten vergadering. Het is meer zuiver om te spreken van oordeelsvormende raadsbijeenkomsten en de term raadsvergaderingen enkel te gebruiken voor de besluitvormende raadsvergaderingen.

## **Kanttekeningen en risico's**

- 1.1. *Door beëdigde steunfractieleden op te nemen als vaste groep van personen die geheime informatie in mag zien, wordt deze groep groter.*  
In principe ligt het voor de hand om informatie waarop geheimhouding rust door een zo beperkt mogelijke groep personen te laten inzien. Door alle beëdigde steunfractieleden hier toegang toe te geven als vaste regel, wordt de groep personen groter. Echter, de steunfractieleden zijn ook gehouden aan de regels van de geheimhouding. Daarnaast is het voor het raadswerk belangrijk dat ook deze ondersteuners van het fractiewerk de relevante informatie hebben. Daarbij heeft het presidium al onderkend dat aanwezigheid van de steunfractieleden bij besloten raadsvergaderingen wenselijk is. Dit is in lijn met dat besluit.
- 1.2. *Een recent amendement wordt alweer gewijzigd.*  
Uw raad had redenen om het amendement, waarin onder andere het onderscheid tussen beeldvormende raadsbijeenkomsten en informatiebijeenkomsten, werd vastgesteld voor het RvO 2022 aan te nemen. In het voorliggende voorstel wordt wel recht gedaan aan het amendement die het belang van de eerste B in het BOB-vergadermodel benadrukte. In de praktijk zou het voorstel dat nu voorligt het best uitvoerbaar zijn. Om die reden toch nu al dit voorstel, ondanks de recente datum van het aangenomen amendement.
- 1.3. De term oordeelsvormende raadsbijeenkomst kan op korte termijn nog verwarrend zijn.  
De term oordeelsvormende raadsvergadering wordt al heel lang gebruikt in Veldhoven. Het zal dus zeker even wennen zijn om deze term te wijzigen. Toch is het wel het meest zuiver en na enige tijd zal het ingesleten zijn.

## **Financiën**

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

## **Communicatie en samenspraak**

Het Reglement van orde van de raad 2023 wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. In de raadscommunicatie worden de nieuwe termen overgenomen. Hier wordt verder geen afzonderlijke communicatie aan gewijd.

## **Uitvoering / planning**

n.v.t.

## **Bijlagen**

1. Was-woord tabel
2. Nieuwe integrale tekst Reglement van orde van de raad 2023
3. Circulaire geheimhouding
4. Factsheet geheimhouding



### **Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad**

De afspraak binnen de raad is dat oordeelsvormende raadsbijeenkomsten en besluitvormende raadsvergaderingen tot uiterlijk 23.00 uur duren. Gelet op de tijd is er geen ruimte meer voor inhoudelijke behandeling van dit agendapunt. Afgesproken wordt dat dit onderwerp als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de besluitvormende raadsvergadering. En tevens besproken wordt in de presidium vergadering van 22 november 2023.

De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als **bespreekstuk** te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 12 december 2023.

### **Reactie voorzitter van de raad n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad**

N.A. Hoogerbrug-van de Ven  
griffier

M.J.A. Delhez  
voorzitter