

Veldhoven, 30 oktober 2023

Geachte leden van de gemeenteraad, college en andere aanwezigen.

Ik wil namens een grote groep wijkbewoners onze zorgen uiten over de plannen voor een daklozenopvang aan de Provincialeweg 106 en 106a.

Op vrijdagmiddag 20 oktober jl. wordt er door de stichting Springplank een bezoek gebracht aan 6 buurtbewoners om een brief af te leveren met de mededeling dat eind november een daklozenopvang aan de Provincialeweg wordt geopend voor 14 personen uit de regio Eindhoven.

De meeste bewoners waren op dat moment niet thuis en vonden de brief 's avonds in de brievenbus. De overige wijkbewoners lazen het nieuws de volgende dag in de media.

Met stomheid geslagen omdat we niet eerder op de hoogte zijn gebracht, noch door Springplank noch de gemeente Veldhoven, ontstaan er vragen en zorgen. Het is in ieder geval duidelijk dat het hier ontbreekt aan een omgevingsdialoog die de gemeente Veldhoven in dit soort situaties vereist. Op de site van de gemeente Veldhoven staat immers de kadernota "Samenspraak", waarin staat dat, en ik citeer,

*burgers, maatschappelijke organisaties, bedrijven en/of (andere) overheden elkaar in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken om in open wisselwerking en/of samenwerking te komen tot de voorbereiding, bepaling, uitvoering en/of evaluatie van beleid en/of een thema. Met als doelen:*

- *Elkaar attenderen op andere ideeën, invalshoeken en belangen (kwaliteit verbeteren): inhoudelijke verrijking en betere uitvoerbaarheid van een thema en/of beleid.*
- *Het realiseren van draagvlak voor beleid en uitvoering, voor inhoud en proces.*
- *Anderen dan de gemeente nemen verantwoordelijkheid voor agendering en/of oplossing van het vraagstuk (welke problemen en welke oplossingen zien ze) en delen daarmee (meer) invloed.*

*Zodat Veldhovense burgers, maatschappelijke organisaties, bedrijven en/of (andere) overheden zeggen: "We zijn gehoord, we denken mee, we doen dingen op de manier die bij ons past. Samen pakken we zaken aan".*

Op verzoek van omwonenden heeft inmiddels een gesprek plaats gevonden op 24 oktober jl. met wethouder de heer Huub Stroeks en de directeur van Springplank de heer Thijs Eradus. De heer Eradus heeft daarin de plannen uiteengezet en aangegeven met opzet de communicatie minimaal te houden omdat er anders, ik citeer, *te veel gedoe van komt*. Een strategie die Springplank, naar eigen zeggen, vaker toegepast. Een uiterst opmerkelijk antwoord van een instanties die al jaren actief is in de daklozenopvang en weet hoe gevoelig het onderwerp ligt bij omwonenden.

Uit het gesprek met wethouder en directeur van de Springplank kwam o.a. naar voren dat de gemeente Eindhoven opdrachtgever en sparringpartner is van Springplank en niet de gemeente Veldhoven. Dit heeft ons zeer verrast.

Wordt de gemeente Veldhoven op een zijspoor gezet???

Het betreft hier tenslotte huisvesting van daklozen in de gemeente Veldhoven. Inclusief de verplichting voor de gemeente Veldhoven tot toezicht en handhaving.

En wie is ons aanspreekpunt in geval van calamiteiten? De eigenaar van het pand? Of de stichting Springplank die het pand huurt? De gemeente Eindhoven als opdrachtgever? Of toch de gemeente Veldhoven? Tijdens ons overleg met wethouder Stroeks en de directeur van Springplank werden hierover geen afspraken gemaakt.

Dit en meerder vragen liggen bij de gemeente ter beantwoording.

Volgens de Springplank worden er in het pand categorie A, economische daklozen en categorie B, daklozen met een bijkomend extra probleem gehuisvest, de vorm van sociale aard en/of een lichte vorm van verslaving.

De opvang is niet bestemd voor categorie C daklozen, door Springplank letterlijk omschreven als “mannen met lange baard, blik bier aan de mond en spuit in de arm”. Of een nachtopvang voor daklozen die onderdak zoeken voor een nacht. Maar een garantie voor de lange termijn blijft uit.

De opvanglocatie voldoet ons inziens NIET aan de wettelijke voorwaarden van het bestemmingsplan:

- De maatschappelijke bestemming van het pand staat bewoning van de benedenverdieping niet toe;
- Voor de bovenverdieping zijn slechts 2 wooneenheden toegestaan.

Voorheen was dit pand een woning met een massagepraktijk. Hierdoor heeft dit pand automatisch een maatschappelijke bestemming gekregen in het bestemmingsplan van 2018. Deze bestemming lijkt nu de reden waarom gemeente Veldhoven en Springplank van mening zijn dat het pand zo drastisch van functie kan veranderen.

Zijn panden met een maatschappelijke functie vogelvrij? De rijksoverheid vindt van niet en bereidt een nieuwe wet voor die de invulling van een maatschappelijke bestemming beperkt. De aanwezige ruime maatschappelijke bestemmingen kunnen beter worden afgestemd op de functies die in de buurt aanwezig en wenselijk zijn.

Er is geen noodzakelijke omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbouwing die sinds eind juli gaande is. Er is een significant grote aanbouw geplaatst en er zijn gevelwijzigingen doorgevoerd door extra ramen te plaatsen en een deur, met directe invloed op de privacy van naastgelegen burens. Door de volledig gewijzigd inrichting in 14 kleine kamertjes met gedeelde voorzieningen en het ontbreken van buitenruimte maakt de buurt zich zorgen over de leefbaarheid en brandveiligheid. Hoe zou u het vinden om maanden te moeten verblijven in een ruimte van ruim 2 bij 3 meter?

We hebben de gemeente Veldhoven verzocht om te handhaven en de bouw te stoppen omdat er geen omgevingsvergunning is aangevraagd, maar tot op heden is dat niet gebeurd en gaat de verbouwing verder. Terwijl er op dinsdag 24 oktober jl. wel is gehandhaafd op het naastgelegen pand aan de Provincialeweg, daar waren meerdere arbeidsmigranten in de bovenwoning van het pand gehuisvest en moesten ter plekke verhuizen. Wordt hier voldaan aan de Algemene beginselen van behoorlijk bestuur? Daar wordt immers gesproken over het Gelijkheidsbeginsel volgens artikel 1 van de Nederlandse grondwet.

Het aantal van 14 personen op zo'n klein oppervlak baart ons zorgen. Het zijn kleine kamers per bewoner, weinig sanitaire voorzieningen, weinig tot geen gemeenschappelijke binnenruimten, geen buitenruimte en slechte in pandige geluidisolatie. De kans is groot dat dit leidt tot onderlinge spanning tussen de bewoners. Zeker gezien de wisseling van bewoners die allen hun eigen problemen meebrengen.

Het is niet reëel te verwachten dat de bewoners zich hele dagen in zulke kleine kamers terugtrekken en, bij gebrek aan buitenruimte, zich gaan ophouden aan de straatkant of in de buurt. Er zijn nu al veel notoire alcoholdrinkers die 's avonds en 's nachts op het schoolplein rondhangen, personen die joints draaien in het park bij de Frederikadreef.

Naast de hiervoor beschreven overlast en onveiligheid voor de buurt maken wij ons ook zorgen over overlast en/of onveiligheid door:

- o door de bewoners maar niet veroorzaakt als gevolg van de krappe huisvesting.
- o Aantrekking van andere dakloze / entourage van de bewoners.
- o Meer verkeer- en parkeeroverlast
- o Zorgen om handhaving van toezeggingen door zowel gemeente Veldhoven als Springplank

Samenvattend stellen wij dat uw voornemen om dak- en thuislozen te gaan plaatsen in Provincialeweg 106/106a niet kan omdat:

- Er tot 20 oktober geen communicatie is geweest over het voornemen;
- Het voorgenomen gebruik van het pand niet overeenkomstig is met de regels uit het bestemmingsplan;
- Er geen omgevingsvergunning is aangevraagd voor de verbouwing;
- Het plan om 14 mensen op een te klein oppervlak te plaatsen niet humaan is en leidt tot overlast en onveiligheid voor de omwonenden;
- Er ontbreekt een communicatie-, beheer-, toezicht- en handavingsplan.

Bij deze willen wij een verzoek doen aan de ambtenaren van de gemeente, collegeleden en raadsleden om een kijkje te gaan nemen in het pand, dan krijgt u een indruk.

Wij staan open voor een gesprek en nodigen u hiervoor uit. Ook wij realiseren dat een ieder recht heeft op een dak boven hun hoofd.

Laten we daarom in ieder geval deze discussie samen voeren, door alle belangen helder op tafel te leggen. En door de stem van alle belanghebbenden te horen.

Hartelijk dank voor uw aandacht.