

# Resultatenoverzicht raadsvergadering

## Raadsavond 1 september 2020 – Oordeelsvorming

### Wat brengt dit overzicht in beeld:

- door de raad genomen besluiten;
- toelichting en door het college van B&W gedane toezeggingen;

| <b>Onderdeel: Agendapunten</b> |  |      |  |  |
|--------------------------------|--|------|--|--|
| AP                             | Korte omschrijving agendapunt  | POHO | 1. Besluiten   | 2. Toelichting en toezeggingen college B&W   |
| <b>1.</b>                      | <b>Opening</b>   |      | Om 19.30 uur.  |  |
| <b>2.</b>                      | <b>Vaststellen definitieve agenda</b>                                |      |  |  |
| <b>3.</b>                      | <b>Informatieronde</b>   |      |  |  |
| 3.1                            | Vragen vanuit de raad aan het college                                |      | Er zijn geen vragen.   |  |
| 3.2                            | Mededelingen vanuit de raad over de regionale samenwerkingsverbanden |      | Er zijn geen mededelingen.   |  |
| 3.3                            | Mededelingen vanuit het college van Burgemeester & Wethouders        |      | Wethouder De Kort heeft een mededeling aan de raad inzake de procedure rondom het invoeren van een blauwe zone in het Citycentrum. | Wethouder De Kort deelt mee dat alle stakeholders hebben getekend. Dit betekent dat de wijziging van de parkeerverordening in de raad van 27 oktober kan worden vastgesteld en de blauwe zone zodoende voor de feestdagen in december gerealiseerd kan worden.   |
| <b>4.</b>                      | <b>Artikel 42 vragen</b>   |      | Er zijn geen beantwoorde art. 42 vragen.   |  |
| <b>5.</b>                      | <b>Spreekrecht burgers</b>   |      | Er heeft zich één inspreker gemeld inzake de Keuzenota Scenario's viering jaarwisseling (vuurwerk): de heer Coppelmans             | Dhr. Coppelmans spreekt namens de drie vuurwerkverkopers in Veldhoven. Zijn bijdrage komt overeen met zijn <a href="#">ingezonden brief</a> . De vraag van de vuurwerkverkopers aan de raad is om te kiezen voor scenario 3 (handhaven bestaande situatie) of voor scenario 2 (vuurwerkvrrije zones), waarbij wordt gepleit voor kleine zones. |

|           |   |    |   |  |
|-----------|---|----|---|--|
|           |   |    |   | Dhr. Coppelmans stuurt nog een digitale folder. Deze wordt bij de stukken gevoegd.   |
| <b>6.</b> | <b>Raadsvoorstellen</b>                               |    |   |  |
| 6.1       | Keuzenota Scenario's viering jaarwisseling (vuurwerk) | MD | De oordeelsraad adviseert een combinatie van scenario 2 en 3 uit te werken voor de besluitvormende raadsvergadering van 22 september 2020 en dit te agenderen als <b>bespreekpunt</b> . | <p>De fracties benoemen de landelijke ontwikkelingen, waarbij veel vuurwerk al wordt verboden. Veel fracties plaatsen vraagtekens bij het moment om te besluiten tot aanvullende, lokale maatregelen. De redenen hiervoor zijn: de aanscherping van de landelijke regels, de huidige situatie rondom COVID-19 en de belangen van de ondernemers.</p> <p>Er worden door een aantal fracties ook wat vraagtekens geplaatst bij de representativiteit van de gehouden enquête. Deze geeft wellicht een onvoldoende beeld van wat de doelgroep van het onderwerp vuurwerk wil. Desondanks laat de enquête wel een beeld zien van wat de Veldhovenaren willen en hier willen de fracties graag rekening mee houden bij het maken van de keuze. De hoge kosten van het organiseren van een vuurwerkshow wordt door veel fracties als een reden gezien om dat scenario niet nader uit te werken. PvdA ziet dit scenario wel graag uitgewerkt, waarbij een deel van de kosten gedragen worden door ondernemers en/of inwoners. Deze fractie ziet dit graag uitgewerkt in combinatie met het scenario van de vuurwerkvrjje zones, waarbij de locaties van de zones in wijkverband door buurtbewoners zelf wordt geïnitieerd en bepaald. De fractie van Senioren Veldhoven ziet graag een nieuw scenario uitgewerkt, namelijk het vaststellen van vuurwerkclusters. Dit zijn aangewezen plekken waar vuurwerk wel afgestoken mag worden. VSA geeft aan op dit moment geen voorkeur voor scenario's te kunnen benoemen en spreekt de wens uit dit onderwerp begin 2021 te agenderen.</p> <p>Inventarisatie onder de fracties leidt tot de conclusie dat een combinatie van scenario 2 en 3 wordt uitgewerkt voor de besluitvormende vergadering. De POHO geeft aan dat een combinatie van deze scenario's aan de raad wordt voorgelegd ter besluitvorming op 22</p> |

|     |   |    |   |   |
|-----|---|----|---|---|
|     |   |    |   | september 2020 en dat begin 2021 een evaluatie van de gemaakte keuze zal plaatsvinden.  |
| 6.2 | Vaststellen zienswijze over toekomst RHCe | MD | De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als <b>hamerstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 22 september 2020. | <p>De fracties onderschrijven het voorstel om voor de meest uitgeklede variant te gaan, waarbij het centrum enkel nog de wettelijke taken uitvoert op het gebied van archivering. Een aantal fracties uit zorgen over het verloren gaan van de cultuur-historische en educatieve functie van het centrum. De vraag wordt gesteld of het kiezen voor de goedkoopste optie op andere wijze tot extra kosten gaat leiden. De POHO geeft aan dat het college hier kritisch op is en dat het college aandacht heeft voor de activiteiten die niet langer door het centrum worden uitgevoerd en dat lokale initiatieven hierin gewaardeerd worden.</p> <p>Twee vragen van Senioren Veldhoven worden als technische vragen schriftelijk beantwoord voorafgaand aan de besluitvormende raadsvergadering:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Waarom heeft de gemeente in 2020 zoveel meer betaald dan in 2019?</li> <li>2. Het Rijk betaalt enkel voor geleverde diensten. Is die systematiek ook mogelijk voor de gemeente?</li> </ol> |
| 6.3 | Tweede bestuursrapportage 2020            | JR | De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als <b>hamerstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 22 september 2020. | Een aantal fracties uit zorgen over de financiële cijfers van de gemeente. Ook wordt gesproken over het onderscheid van de bestuursrapportage (huidige cijfers, feitelijk) en de Kadernota en begroting (toekomstige cijfers, ramingen). Burgemeester Delhez gaat in op een aantal beleidsmatige vragen van Senioren Veldhoven over de cijfers rondom veiligheid. Hoewel de cijfers een (lichte) stijging laten zien, is er geen sprake van een verontrustende situatie. Het heeft de aandacht van het college en de inzet is erop gericht om dit onderdeel weer op groen te krijgen. Wethouder De Kort meldt naar aanleiding van een vraag van BurgerPartij Veldhoven dat er een nieuw meldingssysteem operationeel is, dat zowel intern als extern prettiger werkt. Wethouder De Looij vertelt naar aanleiding van  |

|           |  |      |   |   |
|-----------|--|------|---|---|
|           |  |      |   | <p>een vraag van VSA dat er in de situatie Kromstraat-Nieuwstraat pas maatregelen worden overwogen na realisatie van de nieuwe infrastructuur. Mocht het dan nodig blijken, kunnen maatregelen genomen worden voor 2022. Wethouder Rooijackers gaat in op de status van de bestuursrapportage, de kwaliteit (leesbaarheid) ervan en op het sociaal domein. Voor wat betreft de status verzoekt hij het onderscheid tussen twee processen scherp te houden, het gaat nu om een rapportage die inzicht geeft hoe de gemeente er dit jaar voor staat. Het CDA verzoekt om duidelijkheid over de cijfers uit de Kadernota. Die is ten tijde van de behandeling daarvan gegeven. Voor wat betreft de kwaliteit is de verbetering daarvan een continue proces. Vanuit de auditcommissie heeft dit ook volop de aandacht. Tot slot worden de vragen van Senioren Veldhoven die betrekking hebben op het sociaal domein schriftelijk beantwoord, vanwege afwezigheid van wethouder Van Dongen. De vraag over de BUIG-uitkering beantwoordt wethouder Rooijackers door aan te geven dat de vergoeding die het Rijk geeft niet per definitie kostenneutraal is.</p> |
| 6.4       | Vaststellen bestemmingsplan 'Molenvelden 15-17'    | AvdO | De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als <b>hamerstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 22 september 2020. | Alle fracties staan positief tegenover het voorstel.  |
| 6.5       | Vaststellen Regionaal Streefbeeld landelijk gebied | AvdO | De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als <b>hamerstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 22 september 2020. | De fracties geven aan het een abstract stuk te vinden dat voor Veldhoven in mindere mate van belang is dan voor regiogemeenten met meer landelijk gebied. Gesproken wordt over de relatie met de Omgevingsvisie. De POHO geeft aan dat die relatie geborgd is en dat de richtinggevende uitgangspunten uiteindelijk waar van belang concreet vertaald worden in de Omgevingsplannen.  |
| <b>7.</b> | <b>Sluiting</b>                                    |      | De voorzitter sluit de vergadering om 23.09 uur.  |   |

POHO = Portefeuillehouder

*MD = Marcel Delhez (Burgemeester)*  
*AvdO = Ad van den Oever (VVD)*  
*MvD = Mariënne van Dongen-Lamers (GBV)*  
*DdK = Daan de Kort (VVD)*  
*HvdL = Hans van de Looij (GBV)*  
*JR = Jeroen Rooijackers (PvdA)*

---