

Bij ag.punt 3.02 mededelingen vanuit de raad over regionale zaken:

Vz. in de werkgroep regionale zaken hebben we gesproken over enkele stukken, waarvan er een vanavond ook op de agenda staat. Daar kom ik straks afzonderlijk op terug.

3 besproken zaken komen rechtstreeks in de volgende raad aan de orde.

Allereerst de regionale mobiliteitsvisie. Daar kunnen wij een reactie op gaan geven.

De regionale werkgroep is van mening dat deze visie nagenoeg naadloos aansluit op onze eigen onlangs vastgestelde mobiliteitsvisie.

Met name de prioritering van de diverse soorten verkeersdeelnemers komt ook in de regionale variant een op een naar voren.

De werkgroep stelt voor om in de op te stellen reactiebrief in elk geval 3 dingen te benoemen als aandachtspunten:

1. Dat Veldhoven veel waarde hecht aan een vorm van participatie bij het tot stand brengen van dit soort visies. Het bedrijfsleven was in dit geval niet betrokken en dat werd bij de Raadstafel<sup>21</sup> ook erkend als een omissie. Dat mag in het vervolg hierop niet vergeten worden. En wat de werkgroep betreft wordt zelfs bekeken op welke wijze inwoners van de regio betrokken kunnen worden.

2. In de Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant (d.d. 13 juli 2023) staat op bladzijde 5 en ik citeer:

‘6. Voor een aantal knelpunten blijft investeren in de weginfrastructuur nodig, zowel op het hoofdwegennet, het provinciale wegennet als het onderliggende wegennet. Dit wordt in regionale multimodale bereikbaarheidspakketten uitgewerkt, overigens zonder financiële afspraken.’

Onze vraag is of het klopt dat straks in de multimodale bereikbaarheids- en mobiliteitspakketten wel financiële afspraken worden gemaakt?

Invulling geven aan financiële afspraken bij deze pakketten lijkt ons namelijk wel nodig;

3. Duurzaamheids- en milieudoelstellingen mogen wat ons betreft explicieter in de visie opgenomen worden. Er wordt bijvoorbeeld op blz. 11 gesproken over klimaatdoelstellingen. Maar daarbij wordt niet aangegeven welke doelstellingen dit zijn. Als deze helder zijn, kan dit naar onze mening in de visie worden opgenomen. Dat geldt ook voor duurzaamheidsdoelen.

Verder hebben we als tweede gesproken over de Regionale ontwikkelstrategie.

Hiervan vindt de werkgroep dat we hiermee akkoord kunnen gaan.

Als gemeente Veldhoven hebben wij immers al eerder het MIRT-onderzoek Brainportregio en het Verstedelijkingsakkoord SGE al omarmd en de koers hiervan verwerkt in de Omgevingsvisie.

Wij zijn verder van mening dat de 5 ontwikkelprincipes goed aansluiten op bovengenoemde trajecten en visies en ook op onze eind 2023 vastgestelde Mobiliteitsvisie.

Inhoudelijk hebben wij daarom dan ook geen wensen of bedenkingen op de 5 ontwikkelprincipes.

Ook heeft het college heeft op 11 juli 2023 al ingestemd met de ontwikkelstrategie. Dat kunnen we als raad dus bevestigen

Wel constateren wij 2 dingen waarvoor we in onze reactie aandacht willen vragen:

1. Er hangt veel af van de realisatie van de beoogde subregionale knopen en de daarmee samenhangende mobiliteits-hubs. Hiervoor moet dan wel voldoende uitvoeringskracht beschikbaar komen.
2. Welke rol kan de raad krijgen in het uitvoeren van deze strategie? Kunnen de 21 raden met elkaar ervoor zorgen om de geschetste koers vast te houden?

Als derde heeft de werkgroep zich afgelopen donderdag nog gebogen over het wijzigen van de 5 gemeenschappelijke regelingen, waarvan Veldhoven deel uitmaakt. En de bijbehorende begrotingen voor 2025.

Namelijk die van MRE, GGD, Ergon, ODZOB en Veiligheidsregio.

De voorstellen daartoe komen ook rechtstreeks in de raad op 7 mei a.s.

De wijziging van de regelingen is overigens de uitkomst van de eerdere zienswijze ronde, die eind vorig jaar al plaatsvond.

Het College heeft met de wijzigingsvoorstellen ingestemd op 26 maart j.l. onder voorbehoud van goedkeuring door de raad.

De werkgroep kan zich in elk geval vinden in dit voorstel.

In het verlengde daarvan is ook gekeken naar de begrotingsvoorstellen voor volgend jaar van genoemde organisaties.

De werkgroep stelt voor ook met deze voorstellen akkoord te gaan waarbij we wel bij MRE, GGD en ODZOB nog enkele inhoudelijke opmerkingen willen meegeven.

Deze inhoudelijke opmerkingen worden momenteel nog ambtelijk verwerkt maar kunnen in de fracties worden toegelicht door de fractieleden die zitting hebben in de werkgroep.

Op 7 mei zal ik over de argumentatie daaromtrent nog een korte toelichting geven namens de werkgroep.

Tot zover.

#### Ag.punt 6.01 Meerjarenfinanciering Brainport

Vz. Ook over dit stuk is ter voorbereiding van deze vergadering gesproken in de werkgroep Regionale zaken. U ziet het, we hebben het druk gehad.

Voor de structuur rondom Brainport en de relatie met MRE is op verzoek van de werkgroep nog eens goed uiteen gezet in een bijgevoegd stuk. Naar ons idee prima verwoord waarvoor dank aan de steller van dat stuk.

Dit voorstel gaat over de financiering van Brainport Development, de uitvoeringsorganisatie van Brainport.

De overheidsaandeelhouders zorgen voor de basisfinanciering van de bedrijfsvoering. Dus nadrukkelijk niet voor de projecten, die worden opgetuigd.

Zoals bekend is Veldhoven zowel een van de 4 gemeenten, die aandeelhouder zijn als 1 van de 21 MRE-gemeenten, die samen geld in leggen in de basisfinanciering.

In dit voorstel worden 2 nieuwe dingen voorgesteld m.b.t. de financiën, nl.:

1. We hogen het MRE gedeelte op met € 700.000,- Dat betekent voor Veldhoven dat ons gedeelte wat we moeten bijdragen incl. de afgesproken indexering met een kleine € 50.000,- per jaar toeneemt tot € 170.000,-. Het aandeelhoudersdeel blijft in de basis gelijk, maar kent wel een toename van zo'n € 20.000,- vanwege de afgesproken inflatiecorrectie. Dat wordt dan 328.000,- op jaarbasis.
2. We verlengen de financieringsperiode van 4 naar 8 jaar. Wel met een monitoring na 4 jaar.

Beide voorstellen kunnen de goedkeuring hebben van de werkgroep.

De verlenging is nodig om beter aan te sluiten bij de meerjarige programma's van het Rijk, die een langjarige doorkijk verlangen.

De verhoging is alleszins te rechtvaardigen. De inspanningen vanuit Brainport om de economische ontwikkeling van de regio en Veldhoven op een goede manier vorm te geven zijn zeer belangrijk voor onze gemeente. De investering vanuit Veldhoven is zeker in balans met hetgeen aan meerwaarde wordt verkregen. De onlangs weer toegezegde rijksmiddelen zijn daarvan een goed voorbeeld.

De werkgroep adviseert dan ook de raad in te stemmen met het voorliggende voorstel. Tot zover.