

# VRAGEN T.B.V. VRAGENHALFUUR

Oordeelsvormende vergadering d.d. 16 januari 2024

Nr	Vraagsteller	Fractie	Vraag	POHO
1	Gerrit Coppens	Senioren Veldhoven	<p>Onlangs werden we als fractie bevraagd over de verkeerssituatie bij het Mikrocentrum aan de Run. Aan weerszijde van de uitrit staat verkeersbord B06. (Zie foto). Zoals bord geplaatst is dienen enkel gebruikers van voetpad en fietspad voorrang te verlenen aan verkeer dat gebruik maakt van de uitrit/inrit Mikrocentrum en niet de gebruikers van de naastgelegen baan voor met name auto's. De vragen die we als Senioren Veldhoven kregen leggen we U graag voor:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Waarom wordt aan Mikrocentrum dit voorrecht van voorrangsuitrit verleend en krijgen de gebruikers van buuruitrit Simac dit voorrecht niet?</li><li>2. Is het niet verwarrend dat enkel gebruikers fiets- en voetpad voorrang moeten verlenen en dat autoverkeer rustig door mag rijden?</li></ol>	



				
2	Jolanda van Hulst	Senioren Veldhoven	<p>Er is een aanvraag gedaan voor een evenementenvergunning op het Gildeterrein in Zeelst. Dit terrein ligt aan de Blaarthemseweg/Peter Zuidlaan, tegenover de DOE-school en de containerwoningen. Het terrein is volgens het bestemmingsplan een sportterrein, waarop zoals bij alle sportterreinen, een evenement mag worden georganiseerd. Natuurlijk wel met vergunning.</p> <p>SENIOREN VELDHOVEN heeft begrepen dat in de omgeving enige onrust is ontstaan. Daarom stellen wij nu de volgende vragen aan het college:</p> <p><b>Wat:</b> Het evenement heeft de omschrijving: <b>'Indoor wintereditie variant op NMNH # Zeelst Kermis'</b> en is bedoeld voor de leeftijd vanaf 12 jaar. De aanvragers zijn dezelfde als de organisatoren van het NooitMeerNaarhuis festival tijdens de kermis in Zeelst.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Gaat het hier naar de mening van het college om een evenement met verhoogd risico (klasse C) of kijkt het college hier anders tegenaan?</li><li>2. Past een 4-daags festival met 2500 bezoekers naar de mening van het college in een</li></ol>	



			<p>woonomgeving?</p> <p><b>Procedure:</b> De aanvraag dateert van 25 september 2023 en gaat over 8-9-10 december 2023. Bij navraag bleek dat niet door te gaan en de nieuwe data waren 22-23-24 maart. Nu wordt door de organisator op Facebook gezet dat het <b>'Zilstival'</b> al op donderdag 21 maart begint: <b>4</b> dagen dus.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Is het college op de hoogte van al deze veranderingen en is dit juridisch mogelijk binnen de geldende aanvraagprocedure?</li><li>2. De aanvraag is ook 9 oktober alleen op <a href="https://overheid.nl">overheid.nl</a> gepubliceerd zelfs zonder informatie over de datum, de aard en de omvang van het evenement. Vindt het college dat omwonenden hiermee voldoende zijn geïnformeerd?</li><li>3. Heeft het college overwogen om bijvoorbeeld omwonenden/Wijkplatform op andere wijze te informeren?</li><li>4. Wanneer krijgen omwonenden antwoord op door hen gestelde vragen?</li></ol> <p><b>Belangen:</b> In de vergunning van de kermis Zeelst 2023 heeft het college uitgebreid gemotiveerd waarom dit volksfeest op deze plek onder andere met luide muziek moet bijdragen aan de feeststemming en dat omwonenden over het algemeen goed bekend zijn met de evenementactiviteiten. Voor deze aanvraag geldt deze motivatie natuurlijk niet.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Hoe gaat het college dit festival op deze nieuwe plaats motiveren?</li><li>2. Hoe denkt het college over de geluidsbelasting op de woningen rondom het terrein, inbegrepen de containerwoningen?</li><li>3. Vindt het college deze plek geschikt als toekomstig evenemententerrein en wordt hierover met het Wijkplatform, de buurtcomités en omwonenden gesproken?</li></ol>	
3.	Wessel Mandos	GL/PvdA	<p>Recent zagen we opnieuw wateroverlast op verschillende plekken in Veldhoven door hevige regenval. Deze extreme weersomstandigheden worden het nieuwe normaal, waarbij de overlast hiermee ook vaker zal terugkeren. Hiermee een duidelijk urgent probleem en een erg vervelende situatie voor inwoners, die hiermee in en rondom de woning veel overlast ervaren. Vandaar de volgende vragen aan de portefeuillehouder:</p>	



			<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zijn er mogelijkheden om als gemeente extra maatregelen te nemen rondom de versterking van de riolering? Zo ja, is het college voornemens deze (versneld) te nemen waar mogelijk?</li><li>2. Welke mogelijkheden ziet het college om in de samenwerking met het waterschap, de verantwoordelijke partij voor grondwater, extra maatregelen te nemen om ook de overlast door grondwater waar mogelijk te verminderen?</li></ol>	
4.	Joop Horsten	CDA	<p>Recentelijk stond in de pers weer een artikel over een zorgaanbieder, de Mutsaers stichting, die in de financiële problemen is gekomen. Nog niet zo lang geleden heeft de wethouder ons bericht over een reddingsoperatie bij een andere belangrijke zorgaanbieder. Wij vinden de continuïteit van de dienstverlening van de zorgaanbieders van het grootste belang voor onze cliënten.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Onze vraag is daarom op welke wijze wij deze continuïteit en kwaliteit (structureel) meten en of dat er ook periodiek een risicoanalyse wordt uitgevoerd.</li></ol>	
5.	Piet Wijman	D66	<p>In de RIB Vastgoed heeft het college de raad over aanpassingen geïnformeerd.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. D66 vraagt zich af of al is voorzien in een beleidsaanpassing kostendekkende verhuur omdat de noodzaak voor en behoefte aan ontmoetingsplekken in buurten en wijken alleen maar toeneemt en rondpompen van geld niet echt zinvol is.</li></ol>	
6.	Jurre van der Velden	GBV	<p>Vanuit bezorgde inwoners ontvingen wij een signaal over het feit dat woningcorporatie Thuis voornemens is om rond de 30 huizen waar de corporatie eigenaar is te slopen aan de Witherenstraat in Veldhoven-Dorp. Op deze plaats zouden dan rond de 80 appartementen komen die de huizen die er nu staan moeten vervangen. Hierover hebben wij de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In welke mate zijn de signalen die wij hebben ontvangen juist?</li></ol> <p>Als deze signalen juist zijn, heb ik nog de volgende aanvullingen hierop:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Op welke manier ondervinden de huidige inwoners van de Witherenstraat gevolgen van deze ontwikkeling? Wordt er bijv. vervangende huisvesting voor deze groep voorzien?</li><li>3. In hoeverre worden deze inwoners in dit proces meegenomen?</li></ol> <p>De Witherenstraat behoort niet tot de stadse woonstraten die in de omgevingsvisie zijn genoemd. De komst van 80 appartementen zou men kunnen betitelen als (aanzienlijk) meer</p>	



			<p>ruimte voor stedelijke bebouwing dan nu het geval is op deze plek. Hierover ook nog een vraag</p> <p>4. Hoe denkt het college over meer ruimte voor stedelijke bebouwing in woonwijken die niet tot de stadse woonstraten behoren?</p>	
--	--	--	---	--