

Geachte Voorzitter, geachte Raad, geacht College,

De detailhandel- en horecavisie, of moet ik zeggen de supermarktvisie? Ik wil hier vanavond stilstaan bij *“Groeï en transitie benutten voor leefbaarheid”*, het mooie thema van deze visie, en participatie / de belangenafweging, rondom deze visie.

Wat is leefbaarheid? Voor mij begint dat bij groen (en blauw), maar natuurlijk ook betaalbare woningen, werkgelegenheid en bereikbaarheid. Dat is volgens mij ook geheel in lijn met de Omgevingsvisie van de gemeente Veldhoven, de (regionale) Ontwikkelstrategie Zuidoost Brabant en het idee achter de zogenaamde 15 minutenstad. Hierbij moet volgens de recent vastgestelde Mobiliteitsvisie de auto plaats maken voor het openbaarvervoer, de fiets en natuurlijk kwalitatief groen, met name in en rondom het Citycentrum. Maar hoe krijgen we de auto alhier van het maaiveld af? Hoe krijgen we Veldhovenaren uit die auto, in de bus en/of op de fiets? Met name ook als het gaat over de wekelijkse boodschappen.

Het mogen duidelijk zijn dat laadpalen voor elektrische auto's niet helpen en dat gratis parkeren ook helemaal niet helpt, dat stimuleert juist het verkeerde gedrag. Maar wat helpt dan wel? Meer / alleen (geheel) ondergronds parkeren adresseert slechts een deel van de gevolgen (op zo'n manier behoud je immers alsnog het autoverkeer in en rondom het Citycentrum), maar zo'n oplossing is natuurlijk niet goedkoop. Een betere oplossing voor het ruimtelijke probleem is goed en betaalbaar of gratis openbaarvervoer, een bewaakte fietsenstalling en het behoud / versterken van de supermarkten in de dorpen van de gemeente Veldhoven, dan hebben Veldhovenaren de auto immers minder nodig. Waarom is de omgekeerde mobiliteitspiramide geen leidend kader voor deze visie?

Leefbaarheid binnen deze visie lijkt iets heel anders te betekenen. In het vakblad VG Visie stellen Marcel Kokkeel en Heino Vink van SB Real Estate: *“Onbetaald parkeren is noodzakelijk om fysieke retail te kunnen laten bestaan”*. En in Alphen aan den Rijn stelt de gemeenteraad: *“SB Real Estate is bereid een eenmalig bedrag van € 1,3 miljoen ter beschikking te stellen voor het invoeren van de eerste anderhalf uur gratis parkeren?”*. Alles draait uiteindelijk toch gewoon om geld.

Hoe is deze visie tot stand gekomen? Inderdaad naast meerdere supermarkten heeft ook SB Real Estate zichzelf actief bemoeid met deze visie. En waar zijn de vijf zienswijzen en de beantwoording van deze zienswijzen namens de gemeente Veldhoven? Neen, die zitten niet bij de stukken voor vanavond. Ik ben niet tegen supermarkten en ik ben voor herontwikkeling van het Citycentrum, maar dan moet (kwalitatief) groen wel echt leidend zijn (zie ook de recent zonder evaluatie ingetrokken Inbreidingsvisie).

In deze context ben ik ook zeer teleurgesteld in de beantwoording van de vragen door het College, inzake de uitbreidingsplannen van ASML. Als ASML weer 1000 bomen (of meer) doneert, maakt de gemeente Veldhoven dan voldoende ruimte vrij voor kwalitatief groen in en rondom het Citycentrum?

Maar ik heb vanavond ook goed nieuws voor de supermarkten en de gemeente Veldhoven. Uit onderzoek blijkt dat klanten op de fiets (of te voet of met het openbaarvervoer) niet minder boodschappen doen dan klanten die met de auto komen. Met andere woorden, prioriteit geven aan de fiets en openbaarvervoer kost supermarkten helemaal geen omzet en het bespaart kosten en creëert ruimte voor groen, en dat is goed voor ons allemaal, ook voor Veldhovenaren met of zonder (elektrische) auto.

Samengevat verzoek ik de Raad om de verantwoordelijke Wethouder terug te sturen naar start, niet via de gevangenis, maar laat hem met name de supermarkten wijzen op hun verantwoordelijkheid met betrekking tot leefbaarheid, een *“place to be”*, in plaats van een *“place to buy”*, met ruimte voor kwalitatief groen voor alle Veldhovenaren, inclusief meer bomen in en rondom het Citycentrum.