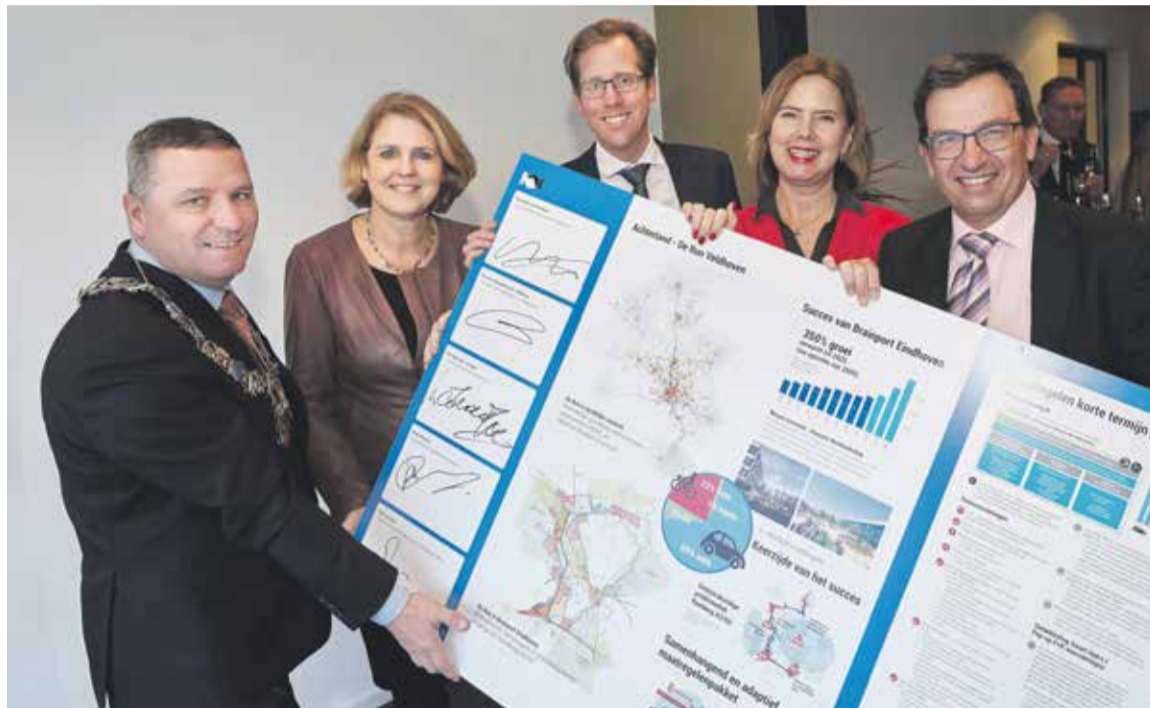




Antwoord wethouder haalt kou uit de lucht

Verhit debat over bereikbaarheidsmaatregelen De Run koelt aan einde af

Het tumult in de raad over het maatregelenpakket voor de bereikbaarheid van De Run en het gemeentelijk verkeersplan (GVVP) hield ook op 19 februari onverminderd aan. De oppositie onder aanvoering van Mariëlle Giesbertz (D66) viel andermaal het college en vooral verkeerswethouder Ad van den Oever (VVD) aan, maar die had ditmaal zijn verdediging op orde.



Op 17 december ondertekende de betrokken partijen de intentieverklaring om te komen tot het maatregelenpakket van €50 miljoen voor een betere bereikbaarheid van De Run

Van den Oever (VVD) erkende volmondig dat hij zich tijdens de raadsvergadering op 29 januari over dit onderwerp 'niet altijd handig had uitgedrukt'. Zo trok hij zijn bewering dat een halfjaar lang niets was gebeurd met het Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP) schielijk in. "Er is ambtelijk wel degelijk hard aan gewerkt. Maar naar buiten toe hebben we prioriteit gegeven aan de bereikbaarheid van De Run."

MOOI VOORBEELD CO-FINANCIERING

In het kort schetste de wethouder nog eens het (financiële) belang van dit door ASML aangezwengelde pakket, dat de bereikbaarheid van bedrijventerrein De Run ook in de toekomst moet garanderen. De maatregelen kosten samen ongeveer 50 miljoen



euro, wat door vier partners wordt opgehoest. Het rijk, de provincie, de lokale overheden (Veldhoven, Eindhoven en Brainport) én ASML nemen elk een kwart voor hun rekening.

"Daarnaast kan Veldhoven voor het onderdeel Kempenbaan-Oost op nog eens 2 miljoen euro subsidie rekenen, waardoor ons aandeel op netto €4,2 miljoen uitkomt", schetste de wethouder het bereikbaarheidspakket als 'niet te missen kans'. "Een pracht staaltje van co-co-financiering waar ik heel trots op ben", viel partijgenote en VVD-fractie leider Vivianne van Wieren hem bij.

Het was sowieso opvallend hoeveel steun de wethouder in het debat kreeg van zijn eigen partij (VVD) en de andere twee coalitiepartijen (GBV, PvdA). Mariëlle Giesbertz (D66)

en andere oppositieleiders als Marianne van Dongen (CDA) en Wim Peters (VSA) werden bij hun kritische vragen aan het college aan de lopende band onderbroken door de raadsleden Van Wieren en Saris (VVD) en Van Doren en Bijnen (GBV). Burgemeester Marcel Delhez greep enkele keren in en maande de raad interrupties te beperken en de fractiewoordvoerders uit te laten spreken.

RAAD GEEN APPLAUSMACHINE

Mariëlle Giesbertz (D66) liet zich overigens niet van haar à propos brengen. "Wij zijn geen applausmachine, de raad heeft een controlerende functie", wees zij haar criticasters terecht. Zij omschreef de verkeersplannen van het college als een 'prachtige puinhoop'; een mooi pakket maatregelen, maar tot stand gekomen door een rommelig proces. Het ontbreekt volgens haar aan visie en stra-

tegie. Daarnaast benadrukte zij het belang om 'belangrijke onderwerpen altijd in de openbaarheid te bespreken, zoals nu in de raadsvergadering'.

De oppositiepartijen sloten zich veel bij D66 aan. Het maatregelenpakket voor een betere bereikbaarheid van De Run komt voort uit een goede samenwerking en heeft veel goede maatregelen. Maar Rien Luijckx (BurgerPartijVeldhoven) voegde er ook aan toe dat de door de VVD keer op keer benadrukte 'trots op het snelgroeiende ASML' ook een keerzijde heeft. De aanzuigende werking van de multinational en toeleveranciers betekent behalve banengroei ook toenemende overlast en verkeer. CDA-fractie leider Marianne van Dongen noemde het 'groeipijnen'. VSA'er Wim Peters vond de veiligheid van eigen burgers net zo belangrijk als groei van werkgelegenheid.

Diverse fracties (Lokaal Liberaal, CDA) spraken hun zorgen uit over een onderdeel uit het maatregelenpakket De Run: de opwaardering van de Peter Zuidlaan tot doorgaande weg, waar in Zeelst de handen niet voor op elkaar gaan.

GEEN BLANCO CHEQUE

Als gezegd haalde wethouder Van den Oever veel kou uit de lucht, onder andere door zijn toezegging dat alle benodigde kredieten nog aan de raad worden voorgelegd. De meeste oppositiefracties toonden zich beducht voor een 'blanco cheque', maar daar is dus geen sprake van. "Er gaat geen cent uit zonder dat dit de raad passeert. Ik denk dat de Voorjaarsnota voor de raad een goed moment is om de verkeersmaatregelen integraal af te wegen."

In de loop van het debat verdwenen de scherpe randjes en kwamen de fracties dicht bij elkaar. "Maar onze zorgen zijn niet allemaal weggenomen. Wij blijven het dossier kritisch volgen", moest CDA'er Marianne van Dongen toch kwijt.

En het Verkeersplan (GVVP)? De wethouder heeft aangekondigd de maatregelen voor De Run en de eerder ingediende bezwaren van burgers op het GVVP in het nieuw gewijzigde verkeersplan te verwerken. Na de zomer is het aan de gemeenteraad om het nieuwe GVVP vast te stellen in de raadsvergadering.



Raad denkt na over volksvertegenwoordigde rol

In de besluitvormende raad zijn de aanbevelingen van de Veldhovense rekenkamercommissie (RKC) om het contact met de burger te verbeteren, unaniem overgenomen. Volgens het onderzoek van de RKC laat de zichtbaarheid van hetgeen de gemeenteraad doet en besluit te wensen over.

"De raad ziet graag een vervolgtraject met een werkgroep die de aanbevelingen verder uitwerkt", stelde Jurre van der Velden (GBV). En die gaat er op wens van de hele raad inderdaad komen.

Ook het samenwerkingsakkoord 2019 – 2022 van Metropoolregio Eindhoven (MRE) plus het werkprogramma 2019 zijn door de raad geaccordeerd. Het belang van goede regionale samenwerking is in de Veldhovense raad onomstreden.

'Betrokken mensen verdienen goed antwoord'

Een van de pijnpunten in de raad rond het verkeersdossier is de reactie van het college van B&W op de ingediende zienswijzen van inwoners op het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersPlan. Op het GVVP kwamen vorig jaar 235 zienswijzen binnen. De indieners hebben van de gemeente, nadat de raad het GVVP niet wilde vaststellen, in acht maanden tijd niet méér vernomen dan een ontvangstbevestiging.

Wim Peters (VSA) noemde dat beneden de maat. "Betrokken mensen verdienen een goed antwoord. Op z'n minst hadden zij bericht moeten krijgen dat de behandeling van hun bezwaarschrift is uitgesteld, omdat het GVVP moest worden aangepast en de verkeersmaatregelen voor De Run nu voorrang hebben", foeterde het raadslid.