



Raad mist uitleg over gemaakte keuzes, doorlopen proces en voortgang van verkeersplan GVVP

Tumult in de raad door verkeersmaatregelen De Run

Vaak wordt binnen de Veldhovense raad en college met trots gesproken over ASML, Nederlands snelst groeiende multinational binnen de eigen gemeentegrenzen. Maar de dagelijkse verkeersproblemen op en naar bedrijventerrein De Run maakt ook de keerzijde steeds duidelijker. Een speciaal maatregelenpakket moet de bereikbaarheid van De Run verbeteren. Geschatte kosten van het pakket: 50 miljoen euro. Het rijk, de provincie en de lokale overheden (Veldhoven, Eindhoven en Brainport) nemen elk een kwart voor hun rekening. ASML betaalt het resterende kwart. Daartoe ondertekenden alle partijen op 18 december een intentieverklaring.



Op verzoek van de D66-fractie kwam het maatregelenpakket op 29 januari in de raad ter sprake. Wat volgde was een debat, waaraan Ad van den Oever, VVD-wethouder, de handen vol had. Het ging daarbij slechts zijdelings over de inhoud en de maatregelen van het pakket, maar des te meer over het doorlopen proces en de wijze waarop de gemeenteraad daarbij is betrokken.

Mariëlle Giesbertz (D66) mocht als indiener van het agendapunt als eerste van acquit. “Ik snap dat de bereikbaarheid beter moet, maar ben niet blij met het proces. Na lange tijd door het college in beslotenheid te hebben gehandeld, is het voor ons nu belangrijk om het onderwerp in de openbaarheid te bespreken En wat de financiën betreft: een bijdrage van Veldhoven van ongeveer 6 miljoen euro is wel erg veel in vergelijking met andere partners. Ik zou graag willen weten wat we niet kunnen realiseren, als gevolg van dit maatregelenpakket.”

D66 is kortom niet bereid om te tekenen bij het kruisje. Zij werd bijgevallen door Rien Luijckx (BurgerPartij Veldhoven), die ook wilde weten hoe Veldhoven dit denkt te betalen. Peter

Cattenstart (VSA) vraagt zich ook af hoe het pakket wordt opgenomen in het uitgestelde Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP). Marionne van Dongen (CDA) zei het belang van de inwoners van Veldhoven voorop te willen stellen, en stelde voor na te denken over een geluidsscherm bij Zeelst om geluid en fijnstof te weren.

‘VOORBEELD VAN GOEDE AANPAK’

Het voorgenomen maatregelenpakket voor een betere bereikbaarheid van De Run behelst een multimodale aanpak, met als concrete doelen een betere doorstroming en bereikbaarheid van de Run door het autogebruik met innovatieve middelen sterk terug te dringen en het fietsverkeer en openbaar vervoer te bevorderen.



Wethouder Van den Oever stelde trots te zijn op het resultaat, zijnde het pakket dat nu voorligt. “Het is zelfs als voorbeeld genoemd van een geslaagde multimodale aanpak. Ook tijdens de informatieavond in het Techniekhuis op 23 januari hebben we veel complimenten van inwoners gehoord. Naast de bezwaren die er inderdaad ook zijn.” Daarbij stelde Van den Oever de raad al snel voor om het maatregelenpakket en het GVVP op een later moment te bespreken.

Dit tot teleurstelling van de oppositiefracties. Na veel geharrewar, het nodige gemopper en enkele schorsingen, kwam er duidelijkheid over het vervolg. Het college zal een brief opstellen met een nieuw procesvoorstel.

Van den Oever zal dan ook moeten afrekenen met de ‘boosheid en teleurstelling’ in de raad over het uitblijven van antwoorden, en over zijn bekenenis dat er sinds juni 2018 niets is gebeurd met het GVVP. Vooral VSA, D66 en Senioren Veldhoven vielen hem daar op aan.

Kortom: wordt vervolgd.

Op 29 januari vergaderde de gemeenteraad van Veldhoven. Tijdens deze oordeelsvormende raadsvergadering sprak de raad over zijn eigen rol als volksvertegenwoordiger, de gemeentelijke samenwerking in de MetropoolRegio Eindhoven, en de totstandkoming en inhoud van het maatregelenpakket voor een betere bereikbaarheid van De Run.

Met ‘Raadsnieuws’ heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

Rekenkamercommissie: Rol als volksvertegenwoordiger moet beter ‘Veldhovense raad onvoldoende zichtbaar’

“Je ziet ze nooit, die raadsleden.” “Ik verwacht dat raadsleden weten wat er speelt in de Veldhovense samenleving.” “De raad moet vaker inspraak- en informatieavonden organiseren voor de burgers.” “Op sommige dossiers verwacht ik meer inhoudelijke verdieping.”

Zomaar wat reacties van willekeurige burgers die in het Citycentrum door de Rekenkamercommissie (RKC) naar hun mening over de gemeenteraad werden gevraagd. De gesprekjes vormen onderdeel van het onderzoek dat de Veldhovense RKC deed naar de rol van de raad als volksvertegenwoordigend orgaan. “Wat naar voren komt is een weinig florissant beeld van de gemeenteraad”, aldus RKC-voorzitter Jan van den Heuvel. “De relatie tussen gemeente en inwoners geeft reden tot zorg. De afstand is te groot en de zichtbaarheid van de raad is onvoldoende. Om de cruciale rol van de raad als volksvertegenwoordiger waar te maken, is een goede interactie met de burger noodzakelijk.” Hij benadrukte dat de start van trajecten waar burgers een rol krijgen bij de totstandkoming van beleid meestal nog wel in orde is. Maar als het beleid ter besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering voorligt, ontbreekt een goed vervolg. “Controleer of inbreng van burgers voldoende is meegenomen en leg ook na afronding van de besluitvorming uit welke afwegingen er zijn gemaakt om tot dat besluit te komen.”

SIGNALEN OPPAKKEN UIT DE SAMENLEVING

Enige kritiek op het onderzoeksrapport was er ook. Peter Cattenstart (VSA) vond het onderzoek van de RKC weinig representatief. Er is immers niet gesproken met verenigingen, organisaties of mensen in het woon-werkverkeer. Ingrid Hartlief (D66) was van mening dat de samenspraakprojecten de laatste jaren steeds beter zijn geworden. Ook noemde zij het zwembaddossier als een voorbeeld van een geslaagd burgerinitiatief; dankzij een voorstel van betrokken burgers is immers een aangepast herbouwplan van het zwembad door de raad aangenomen. “Dat leert dat je voor een goede interactie tussen burgers en raad actieve burgers nodig hebt.”

Diverse fracties voerden een gebrek aan tijd aan om met burgers te praten. RKC-voorzitter Van den Heuvel toonde daar begrip voor. “Natuurlijk hoeft u niet in alle zaaltjes te verschijnen. Voor de uitvoering kunt u terugvallen op wethouders en ambtenaren. Organiseer het slimmer. Probeer als raad meer te signaleren, door in te spelen op initiatieven en trends en zorgen uit de samenleving, en hiervoor een plaats op de raadsagenda voor in te ruimen. Die rol is nog te weinig door u opgepakt.”

Al met al is de raad er nog niet uit. De raad was ook zelfkritisch en lijkt open te staan voor verbetering. Op 19 februari gaat het debat over het functioneren van de raad als volksvertegenwoordiger verder. Er zal dan hoogstwaarschijnlijk een werkgroep worden ingesteld, om te komen tot een verbetering van de raad als volksvertegenwoordiger.

